

# **Metodologie privind acreditarea și evaluarea periodică a școlilor doctorale și a domeniilor de studii universitare de doctorat asociate**

## **TITLUL I**

### **Dispoziții generale**

Art. 1. Evaluarea periodică a școlilor doctorale acreditate și a domeniilor de studii universitare de doctorat asociate și acreditarea de domenii noi în școli doctorale acreditate și în școli doctorale noi se realizează în conformitate cu prezenta metodologie și cu documentele subsecvente acesteia.

Art.2. Procesul de evaluare și acreditare este coordonat de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) sau de către o altă agenție de asigurare a calității din țară sau străinătate, înregistrată în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR), denumită în continuare agenție abilitată. Agenția abilitată sau instituția / consorțiul în care își desfășoară activitatea școala doctorală / domeniul de studii universitare de doctorat evaluat/ă poate să solicite, în cadrul procesului de evaluare, colaborarea Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) pentru aspecte ce privesc calitatea( /performanța) profesional științifică a resursei umane.

Art.3. Procesul de evaluare și acreditare are în vedere măsura în care capacitatea instituțională, eficacitatea educațională și managementul calității din cadrul unei Instituții Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) asigură un nivel adecvat de funcționalitate pentru derularea studiilor doctorale. Procesul de evaluare și acreditare reprezintă un demers obiectiv și transparent ce are în vedere o serie de criterii, standarde și indicatori de performanță (prezentați în anexă) relevanți pentru:

- (a) evaluarea periodică a școlilor doctorale existente și a domeniilor de studii universitare de doctorat asociate acestora;
- (b) acreditarea de noi domenii de studii universitare de doctorat;

Art. 4. O școală doctorală se înființează prin hotărâre de senat atunci când în cadrul acesteia poate fi încadrat minim un domeniu de studii universitare de doctorat acreditat, cu îndeplinirea condițiilor specifice prevăzute de actuala metodologie.

Art. 5. Școala doctorală se consideră acreditată dacă în componența sa există cel puțin un domeniu acreditat. Acreditarea unei școli doctorale îi conferă acesteia dreptul de a organiza admiterea la studii universitare de doctorat, de a organiza și desfășura programele de studii universitare de doctorat și de a organiza finalizarea studiilor universitare de doctorat (susținerea publică a tezelor de doctorat).

## **TITLUL II**

### **Procedura de evaluare și acreditare – aspecte generale**

Art.6. Procesul de evaluare periodică a școlilor doctorale (odată la cinci ani) se realizează simultan pentru toate școlile doctorale din cadrul IOSUD, pe baza raportului de evaluare internă realizat la nivel de IOSUD și a unei evaluări externe.

Art.7. Evaluarea unui domeniu de studii universitare de doctorat după o decizie de neacreditare / neîncadrare se realizează după o perioadă de minimum un an de la data comunicării deciziei de neacreditare / neîncadrare, printr-o procedură similară cu cea care a stat la baza deciziei inițiale.

Art.8. IOSUD, cu asistența fiecărei școli doctorale din componența sa, pregătește un raport de evaluare internă care conține:

- (a) informații cu privire la îndeplinirea standardelor specifice menționate în anexa din prezenta metodologie însoțite de dovezi disponibile în format electronic, ca măsuri de asigurare a calității pentru fiecare școală doctorală și pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat în parte;
- (b) strategii și proceduri implementate la nivelul IOSUD și/sau la nivelul școlilor doctorale, ca măsuri de îmbunătățire continuă a calității programelor doctorale, dincolo de standardele specificate.

Art.9. Raportul de evaluare internă înaintat de către un IOSUD reprezintă documentul principal analizat în cadrul procesului de evaluare externă. Evaluarea externă se face de către o comisie de evaluare desemnată de agenția de asigurarea a calității abilitată. Rezultatul procesului de evaluare externă este sintetizat într-un raport însoțit de recomandările propuse în urma procesului de evaluare.

Art.10. Structura de conducere a agenției abilitate analizează documentele puse la dispoziție de către comisia de evaluare și ia decizii în limitele competențelor menționate în art. 3 din prezenta metodologie.

Art. 11. Studenții sunt parteneri cu drepturi depline și participă în toate procesele de evaluare a școlilor / domeniilor doctorale.

### **TITLUL III**

#### **Procedura de evaluare internă**

Art.12. Fiecare IOSUD, prin intermediul Consiliului de Studii Universitare de Doctorat (CSUD), declanșează procedura de auto-evaluare a școlilor doctorale din subordine cu scopul acreditării / evaluării periodice ale acestora. Rezultatul acestui demers îl reprezintă raportul de evaluare internă elaborat în baza informațiilor culese de la toate școlile doctorale din IOSUD incluse în evaluare.

Art.13. În cuprinsul raportului se vor regăsi în mod obligatoriu toate informațiile necesare pentru a putea aprecia măsura îndeplinirii standardelor specifice și a indicatorilor de performanță menționați de către agenția abilitată, însoțite de documente doveditoare accesibile în format electronic. Raportul de evaluare internă va cuprinde următoarele informații:

- (a) o prezentare a structurii IOSUD pe școli doctorale și domenii de studii universitare de doctorat, care să conțină referiri explicite la prevederile prezentei metodologii și a anexei aferente acesteia;
- (b) o prezentare a capacității instituționale a IOSUD-ului de a organiza studii doctorale, cu reliefarea în deosebi a resurselor comune existente (manageriale, administrative, logistice și financiare);
- (c) o prezentare a măsurilor specifice de managementul calității și promovare a eticii și deontologiei la nivelul fiecărei școli doctorale;
- (d) o prezentare a resursei umane și a infrastructurii de cercetare existente la nivelul fiecărei școli doctorale, respectiv la nivelul fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat în cazul în care școala doctorală cuprinde mai multe domenii de studii universitare de doctorat;
- (e) o analiză a elementelor de eficacitate educațională la nivelul fiecărei școli doctorale, respectiv la nivelul fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat, inclusiv gradul de

îndeplinire a pragurilor stabilite prin indicatorii de performanță prevăzuți în anexa prezentei metodologii.

- (f) raportul privind calitatea resursei umane. Raportul va face referire distinctă la criteriile specifice prevăzute în anexa prezentei metodologii (criteriul A3).

Art. 14. Măsurile specifice de managementul calității cuprinse în raportul de evaluare internă vor reflecta:

- (a) obiectivele, structura generală și coerența sistemului de asigurare internă a calității;
- (b) formularea și documentarea politicilor de asigurare a calității și definirea procedurilor, a actorilor și a responsabilităților acestora;
- (c) asigurarea internă a calității prin: tipul programelor de studii universitare de doctorat, activitățile de cercetare/dezvoltare și inovare, interacțiunea și impactul în societate și contribuția la dezvoltarea regională, suportul și serviciile oferite studenților, dezvoltarea profesională a conducătorilor de programe de doctorat și a personalului auxiliar;
- (d) participarea personalului didactic și de cercetare, a studenților și a părților interesate externe în procesul de asigurare a calității;
- (e) interacțiunea dintre sistemul de asigurare a calității și managementul universitar;
- (f) relevanța și accesul la informațiile specifice sistemului de asigurare internă a calității pentru părțile interesate, interne și externe;
- (g) eficiența procedurilor și structurilor de asigurare internă a calității și efectul acestora privind dezvoltarea activităților în cadrul studiilor doctorale;
- (h) utilizarea informațiilor produse de sistemul de asigurare internă a calității ca instrument pentru managementul calității și îmbunătățirea educației și altor activități;
- (i) monitorizarea, evaluarea și dezvoltarea continuă a sistemului de asigurare internă a calității.

Art.15. Raportul de evaluare internă, împreună cu toate anexele aferente, vor fi disponibile spre consultare publică pe pagina web a IOSUD, publicarea raportului având loc după asumarea sa de către structura responsabilă cu asigurarea internă a calității, de către CSUD și de către Senatul universității, respectiv Prezidiul Academiei Române.

## **TITLUL IV**

### **Procedura de evaluare externă**

Art.16. Declanșarea de către agenția abilitată, a procedurii de evaluare periodică / acreditare a școlilor doctorale cuprinse în cadrul unui IOSUD se realizează doar cu respectarea cumulativă a următoarelor condiții de către instituția care solicită evaluarea:

- (a) instituția a depus la agenția abilitată cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă, în care se vor menționa școlile doctorale, respectiv domeniile de studii universitare de doctorat pentru care se solicită evaluarea;
- (b) instituția face dovada achitării taxei aferente procesului de evaluare;
- (c) instituția înaintează raportul de evaluare internă atât într-o variantă tipărită, cât și în format electronic; raportul va fi redactat în limba română și în limba engleză, iar anexele însoțitoare vor fi prezentate în limba română, exclusiv în format electronic;

- (d) raportul este redactat în conformitate cu prevederile prezentei metodologii, iar în concluziile acestuia se va face o analiză a îndeplinirii standardelor și a indicatorilor de performanță minimali solicitați de către agenția abilitată pentru fiecare dintre școlile doctorale, respectiv domeniile de studii universitare de doctorat pentru care se solicită evaluarea.

Art.17. Structura de conducere a agenției abilitate, pentru a realiza procesul de evaluare externă a IOSUD, a școlilor doctorale componente și a domeniilor aferente, numește o comisie de evaluare formată din: un director de misiune, un coordonator de misiune, un secretar tehnic al misiunii, un expert internațional, doi studenți doctoranzi și câte un expert din fiecare domeniu de studii universitare de doctorat pentru care se solicită evaluarea, cu evitarea oricărei situații de incompatibilitate sau conflict de interese.

- (a) Directorul de misiune este ales dintre membrii structurii de conducere a agenției abilitate și are ca responsabilitate monitorizarea modului în care se realizează procesul de evaluare externă;
- (b) Coordonatorul de misiune este ales dintre coordonatorii științifici de doctorat care fac parte din corpul de experți evaluatori ai agenției abilitate, având rolul de a coordona procesul de evaluare externă; coordonatorul comisiei elaborează raportul de evaluare externă pe baza contribuțiilor tuturor membrilor, cu sprijinul secretarului tehnic;
- (c) Secretarul tehnic al misiunii este ales dintre referenții de specialitate ai agenției abilitate și are rolul de a-i sprijini, din punct de vedere logistic, pe coordonatorul de misiune și pe ceilalți membri ai misiunii de evaluare externă;
- (d) Expertul internațional (provenind de la o instituție din afara României și având altă cetățenie decât cea română) este conducător de doctorat, fiind ales dintre experții evaluatori propuși de alte agenții abilitate și are rolul de a valida măsurile luate de către agenția abilitată în cadrul evaluării externe efectuate;
- (e) Studenții doctoranzi sunt nominalizați de către agenția abilitată la propunerea studenților membri în structura de conducere a agenției abilitate/federațiilor naționale studentești, dintre studenții ce fac parte din corpul de experți evaluatori ai agenției abilitate și are rolul de a oferi perspectiva beneficiarilor de educație în cadrul procesului de evaluare externă efectuat;
- (f) Experții pe domenii de studii universitare de doctorat sunt selectați din registrul de evaluatori ai agenției abilitate, sunt conducători de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat evaluat și îndeplinesc condițiile de abilitare în vigoare la data realizării procesului de evaluare;

Art.18. Evaluarea distinctă a unui domeniu de studii universitare de doctorat se face de către o comisie de evaluare formată dintr-un evaluator – conducător de doctorat, care îndeplinește condițiile de abilitare în vigoare la data realizării procesului de evaluare și un student doctorand.

Art.19. Raportul de evaluare externă va menționa îndeplinirea sau neîndeplinirea standardelor specifice și a indicatorilor de performanță pentru fiecare școală doctorală, respectiv domeniu de studii universitare de doctorat aflat în evaluare. În concluziile raportului se va menționa propunerea de acreditare sau retragerea acreditării. În situația neacreditării unor școli sau domenii de studii universitare de doctorat, avizul negativ este însoțit de o argumentare explicită a motivelor care au stat la baza deciziei.

Raportul de evaluare externă va menționa, de asemenea, o analiză a punctelor tari și a punctelor slabe identificate, precum și recomandări.

Art.20. În vederea verificării unor aspecte incluse în raportul de evaluare internă și a redactării raportului de evaluare externă, coordonatorul de misiune stabilește calendarul unei vizite de minim trei zile la sediul IOSUD supus evaluării, cu scopul de a analiza la fața locului gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor, pentru a verifica infrastructura academică și de cercetare existentă și pentru întâlniri și discuții cu membrii structurilor administrative și academice ale IOSUD, inclusiv

cu studenții doctoranzi. Rezultatele acestor verificări sunt consemnate în fișa vizitei, un document de care se va ține seama în redactarea raportului de evaluare externă. Vizita de lucru este realizată de către echipa desemnată să evalueze IOSUD respectivă.

Art.21. Expertul internațional va face un raport separat în care va consemna propriile puncte de vedere, observații și recomandări. În urma analizei raportului de evaluare internă, a datelor obținute prin fișa vizitei și a raportului expertului internațional, comisia de evaluare redactează o primă variantă a raportului de evaluare externă, în urma consultării tuturor membrilor săi și avizării prin vot (majoritate simplă) a acestuia (consultarea și votul se pot desfășura electronic).

Art.22. Această variantă a raportului de evaluare externă este comunicată în format electronic IOSUD evaluată, pentru eventuale observații, pentru corectarea unor eventuale erori materiale, dar și pentru a permite acesteia să răspundă la unele dintre observațiile, recomandările sau concluziile formulate. Instituția evaluată va răspunde agenției abilitate în termen de 15 zile calendaristice de la primirea primei variante a raportului de evaluare externă. Comisia integrează feedback-ul primit în cadrul raportului și, în urma consultării electronice a tuturor membrilor comisiei, după caz, poate modifica concluziile și recomandările cuprinse în raportul de evaluare externă. Această formă finală a raportului este adoptată pe cale electronică prin vot (majoritate simplă) de către membrii comisiei de evaluare, fiind apoi trimisă de către secretarul tehnic al misiunii spre analiză și adoptare către membrii Structurii de conducere ai agenției abilitate.

Art.23. Structura de conducere a agenției abilitate, în urma analizei raportului final de evaluare externă și a dezbaterilor din consiliu, supune la vot decizia finală privind situația școlilor doctorale / domeniilor de studii universitare de doctorat supuse evaluării

Art.24. Procesul de evaluare externă a școlilor doctorale / domeniilor de studii universitare de doctorat are o durată, de regulă, de 180 de zile calendaristice de la data primirii și acceptării de către agenția abilitată a solicitării de evaluare externă a IOSUD-ului respectiv, sub rezerva acceptării de către agenția abilitată a dosarului conform prevederilor din art.16. Depășirea acestui interval se poate face doar în condiții justificate temeinic. Calendarul acțiunilor incluse în procesul de evaluare externă presupune:

- (a) verificarea îndeplinirii condițiilor cumulative prezentate la art. 16 din prezenta metodologie de către aparatul tehnic al agenției abilitate în termen de șapte zile calendaristice de la primirea solicitării (1-7 zile de la demararea evaluării externe);
- (b) desemnarea echipei de vizită din cadrul agenției abilitate, responsabilă pentru analiza raportului de evaluare internă, în termen de 30 de zile calendaristice de la finalizarea etapei anterioare (8 – 38 zile de la demararea evaluării externe);
- (c) activitatea echipei de vizită din cadrul agenției abilitate are în vedere: (i) analiza raportului de evaluare internă și a altor documente relevante (45 de zile calendaristice; 38 – 82 de zile de la demararea evaluării externe). În această perioadă membrii echipei de evaluare pot solicita documente și informații suplimentare instituției evaluate; (ii) realizarea unei vizite de verificare, însoțită de realizarea unei fișe a vizitei în urma verificării la fața locului a situației de fapt (30 de zile calendaristice; 83 – 112 de zile de la demararea evaluării externe); (iii) redactarea a formei inițiale a raportului de evaluare externă (în termen de 20 de zile calendaristice, 113 – 132 de zile de la demararea evaluării externe); (iv) transmiterea raportului pe cale electronică IOSUD-ului evaluat pentru eventuale observații (în termen de 5 zile de la finalizarea raportului, 133 – 137 de zile de la demararea evaluării externe);
- (d) redactarea și comunicarea răspunsului IOSUD-ului față de varianta inițială a raportului de evaluare externă, în termen de 14 zile calendaristice de la finalizarea etapei anterioare (138 – 151 de zile de la demararea evaluării externe);

- (e) integrarea răspunsului primit în varianta finală a raportului de evaluare externă și adoptarea raportului prin votul membrilor comisiei de lucru, în termen de 14 zile calendaristice de la finalizarea etapei anterioare (152 – 165 zile de la demararea evaluării externe);
- (f) înaintarea raportului final de evaluare externă spre analiza și votul final al membrilor structurilor de conducere ai agenției abilitate la proxima ședință a structurii sale de conducere (166 – 180 de zile de la demararea evaluării externe).
- (g) orice activitate ce se realizează într-un termen mai scurt decât cel menționat anterior este considerată eligibilă.

Art.25. Raportul de evaluare externă este făcut public pe site-ul agenției abilitate în termen de cel mult 30 de zile de la data adoptării sale în cadrul ședinței Structurii de conducere a agenției abilitate.

Art.26.Orice proces de evaluare externă a unui IOSUD include procese de follow-up, efectuate în regim gratuit, conform procedurilor interne ale agenției abilitate care desfășoară procesul de evaluare externă. Acest proces va urmări cu precădere îndeplinirea recomandărilor făcute în urma procesului de evaluare consemnate în raportul de evaluare externă.

Art.27. Deciziile adoptate în cadrul structurii de conducere a agenției abilitate sunt certificate prin ordin al ministrului educației naționale.

## **TITLUL V**

### **Rezultatul procesului de evaluare externă și proceduri ulterioare evaluării externe**

Art.28. Raportul de evaluare externă va cuprinde avizul cu privire la acreditare, neacreditare, menținerea acreditării sau retragerea acreditării pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat cuprins într-o anumită școală doctorală. Școala doctorală este acreditată sau își menține acreditarea dacă în interiorul ei se regăsește cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat acreditat.

Art.29. În situația în care structura de conducere a agenției abilitate votează neacreditarea sau retragerea acreditării unui domeniu de studii universitare de doctorat, programele aflate în derulare în domeniul de studii universitare de doctorat respectiv intră în lichidare și nu se mai poate organiza admitere la programele respective, dar IOSUD vizată poate solicita parcurgerea unui nou proces de evaluare externă după cel puțin un an de la data comunicării neîndeplinirii standardelor pentru aprobarea acelui domeniu de studii universitare de doctorat de studii doctorale.

Art. 30.Evaluarea unui domeniu de studii universitare de doctorat după o decizie de neacreditare se realizează după aceeași procedură utilizată pentru acreditarea unui nou domeniu de studii universitare de doctorat, cu mențiunea că în acest caz se vor face referințe directe în raportul de evaluare internă pentru a arăta evoluția indicatorilor de performanță față de situația evaluării inițiale, inclusiv a acelor indicatori pentru care nu au fost atinse standardele minimale necesare cu ocazia primei evaluări.

Art.31. Începând cu anul universitar următor celui în care a primit decizia de retragere a acreditării, în domeniul de studii universitare de doctorat respectiv nu se mai pot înmatricula studenți doctoranzi. Continuarea studiilor și susținerea publică a tezelor de doctorat în cazul studenților înmatriculați anterior în domeniu de studii universitare de doctorat căruia i s-a retras acreditarea se realizează în conformitate cu art. 45 și 46 ale HG nr.681 din 2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.

## **TITLUL VI**

### **Dispoziții finale**

Art.32. Criteriile, standardele și indicatorii de performanță utilizați în evaluarea externă a școlilor doctorale / domenii de studii universitare de doctorat sunt prevăzuți în anexa care face parte din prezenta metodologie.

Art.33. În baza acestora, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei metodologii, agențiile abilitate implicate în procesul de evaluare externă vor elabora ghidul de evaluare și alte documente necesare în vederea unei bune realizări a procesului de evaluare, precum proceduri proprii de luarea deciziilor, ghiduri sau documente – model pentru fișa vizitei sau pentru uz intern etc., fără ca aceste documente să contravină prezentei metodologii.

Art.34. La momentul intrării în vigoare a prezentei metodologii adoptată prin ordin de ministru se abrogă ordinul 3353 din 20.03.2018 privind aprobarea de noi domenii de studii universitare de doctorat în cadrul unei școli doctorale acreditate.

DRAFT