

Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al statului la data 11/06/2014

Pagina: 168

1. Ordonator principal de credite: (Ministere sau autoritati ale administratiei publice centrale)

2. Ordonator secundar de credite

3. Ordonator tertiar de credite

4. Regii autonome si companii societati nationale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute nationale de cercetare - dezvoltare, care functioneaza in baza OG 25/1995 prin LG 51/1996, cu modificarile ulterioare si

13729380 MINISTERUL EDUCATIEI NATIONALE
4365182 INSPECTORATUL SCOLAR IALOMITA
4428086 PALATUL COPIILOR SI ELEVILOR - SLOBOZIA

Grupa 8 (Bunuri care alcatuiesc domeniul public al statului)

Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Adresa	Anul dobândit / dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)	Situatia juridica		Situatia juridica	Tip Bun
			Descriere tehnica	(pe scurt)				Baza Legala	in administrare / concesione		
37673	8.26.05	Clubul Elevilor Urziceni - Imobil	Cladire P, fundatie din beton, zid de caramida, involtitoare tigla. Steren=1570 mp	Locuinte particulare	Tara: Romania; Judet: IALOMITA; Mun Urziceni; Str Panduri; Nr: -; 17	1929	275.625	Decizia Consiliului Local 74103-JUL-03	In administrare	concesione / inchiriat / dat cu titlu gratuit	Imobil
37674	8.26.05	Clubul Elevilor Urziceni	Anexa - Cladire P, fundatie din beton, zid de caramida, involtitoare tigla.	Locuinte particulare	Tara: Romania; Judet: IALOMITA; Mun Urziceni; Str Panduri; Nr: -; 17	1974	6	Decizia Consiliului Local 74103-JUL-03	In administrare		Imobil
37675	8.26.05	Clubul Elevilor Urziceni - Imobil	Cladire P, fundatie din beton, zid de caramida, involtitoare tigla. Steren=2307 mp	Locuinte particulare Biserica Pentecostala Garaj I.J.T.L.	Tara: Romania; Judet: IALOMITA; Mun Urziceni; Str Mihai Viteazul; Nr: -; 39	1931	43	Decizia I.S.J. nr. 191/1999 74103-JUL-03	In administrare		Imobil
37676	8.26.05	Clubul Elevilor Fetesti	Corp A - Cladire P, din beton, zid de caramida si palanta, involtitoare tigla.	Casa particulare	Tara: Romania; Judet: IALOMITA; Mun Fetesti; Str Calarea; Nr: -; 600	1994	147.838	H.C.L. Fetesti nr. 70/1999 Legea nr. 213/1998 74103-JUL-03	In administrare		Imobil
37677	8.26.05	Clubul Elevilor Fetesti	Ateliere - Cladire P, fundatie din beton, zid de caramida si BCA, involtitoare tigla.	Casa particulare	Tara: Romania; Judet: IALOMITA; Mun Fetesti; Str Calarea; Nr: -; 600	1994	1	H.C.L. Fetesti nr. 70/1999 Legea nr. 213/1998 74103-JUL-03	In administrare		Imobil
37678	8.26.05	Clubul Elevilor Fetesti	Magazie - Cladire P, fundatie de beton, zid de caramida, involtitoare din placi de azbociment.	Casa particulare	Tara: Romania; Judet: IALOMITA; Mun Fetesti; Str Calarea; Nr: -; 600	1994	1	H.C.L. Fetesti nr. 70/1999 Legea nr. 213/1998 74103-JUL-03	In administrare		Imobil
37679	8.26.05	Clubul Elevilor Fetesti - Imobil	Cladire P, fundatie de beton, zid de caramida, involtitoare tigla. Sc=268 mp. Steren 268 mp	E.V - Scoala Auto, S - domeniu public, N - strada.	Tara: Romania; Judet: IALOMITA; Mun Fetesti; Str Calarea; Nr: -; 406	1994	2	H.C.L. Fetesti nr. 70/1999 Legea nr. 213/1998 74103-JUL-03	In administrare		Imobil



R O M Â N I A
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

CABINET MINISTRU

ORDIN DE RESTITUIRE ÎN NATURĂ

Privind soluționarea **Notificării nr. 186/2001**, formulată de domnul Răcaru Nicolae cu domiciliul în București str. Jean Steriadi, nr.40, bl.M11, sc.A, et.2, ap.8 sector 3, prin care se solicită **restituirea în natură** a imobilului situat în Fetești str. Călărași nr.596, jud Ialomița.

Având în vedere:

- **Notificarea nr. 186/2001**, depusă la Tribunalul Ialomița, Brăila, B-dul Al. . Cuza nr. 21, jud. Brăila, prin care solicită **restituirea în natură** a imobilului situat în Fetești str. Călărași nr.596, jud Ialomița;

Analizând actele depuse la dosarele aferente notificării, prin care se constata că:

1. Notificatorul are calitatea de persoană îndreptățită, conform dispozițiilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, republicată, în baza următoarelor acte doveditoare:

a) Certificatul de calitate de moștenitor nr. 27/28.martie.2002 emis de B.N.P. Maria Angela Cosma, București, Șoseaua Mihai Bravu, nr.107-119, bl.E1, sc.6, parter, ap.170, sector 2;

- Certificatul de moștenitor suplimentar nr.28/28 martie 2002, emis de B.N.P. Maria Angela Cosma, București, Șoseaua Mihai Bravu, nr.107-119, bl.E1, sc.6, parter, ap.170, sector 2;

b) acte de stare civilă:

- certificat de deces Răcaru Maria seria. DM nr. 498595;
- certificat de deces Răcaru Iosif seria DA nr. 919764;
- certificat de naștere Răcaru Nicolae seria Nt nr. 570307;
- certificat de căsătorie seria Ca nr. 694809;

c) alte acte:

- Contractul de vânzare cumpărare prin care Vasile Jajea vinde d-nei Maria Iosif Răcaru și lui Iosif Răcaru „2520 mp un loc de casă dimpreună cu casele ce se găsesc construite pe el” actul de vânzare a fost transcris sub nr. 686/1936;

- Certificatul nr.10784/1950 prin care se confirmă faptul imobilul proprietate al Mariei Răcaru și Iosif Răcaru a fost naționalizat în baza Decretului nr.92/1950.

2. Imobilul solicitat la restituirea în natură a fost proprietatea domnului Iosif Răcaru și doamnei Maria Răcaru, conform contractului de vânzare transcris sub nr. 879/1942 în Registrul de transcripțiuni-inscripțiuni Tribunalului Brăila, Secția I;

3. Actul în temeiul căruia s-a dispus preluarea: Decretul nr. 92/1950;

4. Imobilul face obiectul art. 2 alin. (1) lit. a) Legea nr. 10/2001, republicată;

5. Imobilul este în patrimoniul Statului Român și se află în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru Inspectoratul Școlar Județean Ialomița,

având în vedere procesele-verbale încheiate în data de 05.02.2004 și în data de 22.09.2005 urmare a dezbaterilor comisiei interne prin care se propune restituirea în natură imobilului situat în Fetești str. Călărași nr.596, jud. Ialomița.;

în conformitate cu dispozițiile art.1 alin.(1), art.2 alin.(1) lit. a), art. 4 alin. (2), art. 7 alin.(1), (2), art. 9, art. 25 alin. (4) – (6) din Legea nr. 10/2001, republicată ,
în temeiul H.G. nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

Ministrul educației și cercetării
emite prezentul ordin:

Art. 1. - Se restituie în natură domnului Răcaru Nicolae cu domiciliul în București str.Jean Steriadi, nr.40, bl.M11, sc.A, et.2, ap.8 sector 3, imobilul – construcție și teren aferent, în suprafață totală de 2500 mp, situat în Fetești str. Călărași nr.596, jud Ialomița, cu următoarele vecinătăți:

1. la Nord:

- str. Călărași.

2. la Sud:

- proprietate particulară Petre Florica.

3.la Est

- str. Carpați.

4. la Vest

- proprietate particulară Iosif Popa.

Art. 2. – (1) Prezentul ordin face dovada proprietății asupra imobilului și constituie titlu executoriu după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară.

(2) Punerea în posesie se va face după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, prin proces-verbal de punere în posesie.

Art. 3 - Îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, prevăzute la art. 25 alin. (4)-(6) din Legea nr. 10/2001, republicată, cad în sarcina beneficiarului restituirii.

Art. 4. - Prezentul ordin va fi dus la îndeplinire de Direcția Juridic și Control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Ialomița și domnul Răcaru Nicolae.

Art. 5. - Prezentul ordin revocă Ordinul ministrului educației și cercetării nr.5275/20.12.2001 privind cererea de restituire în natură a imobilului situat în localitatea Fetești, str. Călărași, nr 596, jud. Ialomița, formulată de către domnul Răcaru Nicolae.

Art. 6. - Prezentul ordin poate fi atacat în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția Civilă a Tribunalului București.

MINISTRU
MIRCEA MICLEA

București,

Nr. 1415

Data: 8 noi. 2005



Proces-verbal de punere in posesie

Incheiat astazi, 16.01.2006, cu ocazia punerii in aplicare a prevederilor Ordinului M.Ed.C. nr. 5415/08.11.2005, prin care s-a dispus restituirea in natura catre domnul Racaru Nicolae, domiciliat in Bucuresti, str. Jean Steriadi nr. 40, bl. M11, sc. A, ap. 8, sector 3, a imobilului – constructie si teren aferent, in suprafata totala de 2305,28 mp, situat in Fetesti, str. Calarasi nr. 596, jud. Ialomita, imobil detinut in prezent de Clubul Elevilor Fetesti, unitate aflata in subordinea Inspectoratului Scolar al judetului Ialomita.

Conform prevederilor art. 2 si 3 din ordinul invocat mai sus, beneficiarul restituirii, domnul Racaru Nicolae, a procedat la indeplinirea formalitatilor de publicitate imobiliara prevazute de art. 25 alin. (4) – (6) din Legea nr. 10/2001, republicata, conform Incheierii nr. 5803 F din 28.12.2005 pronuntata de Oficiul de Cadastru si Publicitate Imobiliara Ialomita, in vederea punerii in posesie a imobilului restituit.

In vederea punerii in posesie s-a constituit o comisie de predare-primire, formata din :

- Petre Gheorghe – inspector scolar general
 - Eremia-Saru Gheorghe – subinginer ISJ Ialomita
 - Copelea Gabriela Rodica – consilier juridic ISJ Ialomita
 - Tudorica Stanca – director Palatul Copiilor Slobozia
 - Herghelegiu Dumitru – director Clubul Elevilor Fetesti
 - Paduraru Petre – contabil-sef Palatul Copiilor Slobozia
 - Movila Mirela – administrator financiar Clubul Elevilor Fetesti, ca reprezentanti ai detinatorului actual al imobilului, in speta Clubul Elevilor Fetesti,
- si

domnul Racaru Nicolae, in calitate de beneficiar al restituirii (proprietar).

Vazand ca sunt indeplinite conditiile legale de punere in posesie, se procedeaza astfel :

- Clubul Elevilor Fetesti (prin comisia de predare-primire), in calitate de detinator actual al imobilului, pune la dispozitia domnului Racaru Niculae, in calitate de proprietar al imobilului, urmatoarele imobile :

- **imobil – constructie**, format din : C1 – casa de locuit, suprafata construita 290,30 mp, C2 – WC, suprafata construita 19,49 mp, C3 – magazie, suprafata construita 50,68 mp., C4 – magazie, suprafata construita 108,35 mp. ;

- **imobil – teren** intravilan, in suprafata de 2520 mp. 2507

Drept care am incheiat prezentul proces-verbal de punere in posesie, in 4 exemplare originale, din care 1 exemplar pentru proprietar, 1 exemplar pentru Clubul Elevilor Fetesti, 1 exemplar pentru Inspectoratul Scolar al judetului Ialomita si 1 exemplar pentru Ministerul Educatiei si Cercetarii.

Am predat,

Petre Gheorghe -

Eremia-Saru Gheorghe -

Copelea Gabriela Rodica -

Tudorica Stanca -

Herghelegiu Dumitru -

Paduraru Petre -

Movila Mirela -

Am primit,

Racaru Niculae -





ROMÂNIA
MUNICIPIUL FETEȘTI
JUDEȚUL IALOMIȚA

Sr. Calarasi, nr. 595, Bl. CF3, Sc. A Etaj II - IV, Tel. (004) 0243/364410, Fax. (004) 0243/361206

RINA SII NTEX
ISO 9001 REASTEE C.3448

Consiliul pentru atestare
de management al
Primăriei Municipiului Fetesti

NR. 9496 din 25.08.2014

CATRE;
PALATUL COPIILOR SLOBOZIA
JUDEȚUL IALOMITA

Ca raspuns la adresa dumneavoastra nr. 1933 din 22.08.2014, inregistrata la Primaria Municipiului Fetesti la nr. 9496 din 25.08.2014, va comunicam ca adresa corecta pentru Clubul Elevilor Fetesti, este str. Călărași, nr. 596 si nu str. Calarasi, nr. 600.

PRIMAR,

Gheorghe Catrinioiu



SECRETAR,
Jr. Nela Rosca



PALATUL COPIILOR SLOBOZIA – JUD. IALOMITA



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE

Nr. 1933 /22 .08.2014

Catre:

PRIMARIA MUNICIPIULUI FETESTI

Prin prezenta va rugam sa ne clarificati care este numarul aflat in evidenta Primariei Municipiului Fetesti a casei particulare care a fost retrocedata d-lui RACARU NICULAE, deoarece Palatul Copiilor Slobozia a inaintat catre Ministerul Educatiei Nationale documentele necesare pentru retragerea din inventarul domeniului public al statului (nr. de inventar al Ministerului Finantelor 37676,37677 si 37678) si a fost solicitat un document din care sa reiasa care este numarul corect. Atasezami la prezenta fila de inventar unde avem nr. 600 si documentele de retrocedare unde este precizat nr. 596.

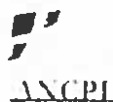
CONTABIL SEF,

Ec. SANDU AIDA LILIANA



S. Aida

Str. Matei Basarab nr. 120 Slobozia ;
telefon/fax : 0243/235799 ;
pacoslobozia@yahoo.com



OFICIUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA IALOMITA

Dosar nr. 5803 F/ 28.12.2005

ÎNCHEIERE Nr 5803 F

Registrator LUCA ALINA

Asistent - registrator DUMITRACHE LUCICA

Asupra cererii introduse de RACARU NICULAE, domiciliat în str. Jean Steriade, nr 40, bloc M 11, sc A, et.2, ap.8 sector 3, Bucuresti, prin persoana autorizata Vaduioiu Sorin, Seria IL, nr 047, privind intabularea în cartea funciara, în baza Ordinului de Restituire în Natura, nr. 5415/08.11.2005, emis de Ministerul Educatiei si Cercetarii, a certificatului fiscal nr 178/21.11.2005, emis de Primaria Mun. Fetesti, a documentatiei cadastrale avizata cu nr 490/20.12.2005 de O C P I Ialomita

Vazând referatul asistentului - registrator, în sensul ca nu exista piedici la înscriere, fiind îndeplinite conditiile prevazute la art 50 din Legea nr. 7/1996 cu modificarile si completările ulterioare, tariful achitat în suma de 20 RON, cu chitanta nr 7240/12.12.2005, pentru serviciul de publicitate imobiliara cu codul nr PI-17.

DISPUNE:

Admiterea cererii cu privire la imobilul teren intravilan „Cc” în suprafata de 2520 mp. (în masuratori 2.305,28 mp), + C1- casa de locuit, suprafata constr.290,30 mp, C2- WC, suprf.constr. 19,49 mp, C3- magazie suprf. constr 50,68 mp C4-magazie suprf.constr. 108,35 mp, situat în localitatea FETESTI, str. Calarasi, nr. 596, identificat cu numar cadastral 2774.

Se înscrie în C.F.NR.3872/N. a localității FETESTI, la P/I/1, se intabuleaza dreptul de proprietate, cu titlul de drept restituire în natura, în baza L10/2001, republicata, în favoarea numitului RACARU NICULAE, la PII/1.

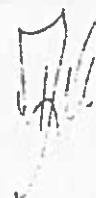
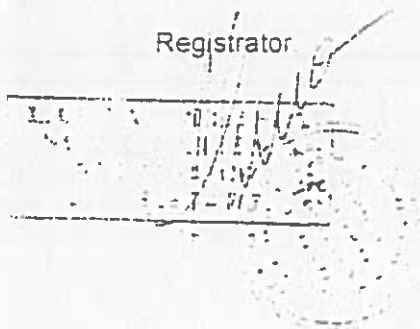
Prezenta se va comunica partilor.

Cu drept de plingere în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la oficiul de cadastru si publicitate imobiliara, se înscrie în cartea funciara si se solutioneaza de instanta competenta din circumscriptia în care se afla imobilul.

Data la data de 28.12.2005

Registrator

Asistent - registrator



PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A CORPULUI DE PROPRIETATE
(intravilan)

Judetul IALOMITA

Teritoriul adm. FETESTI

Cod SIRUTA 92701

Adresa corpului de proprietate:

Str.Calarasi nr. 596

Nr.cadastral al corpului de proprietate:

Scara:1: 500

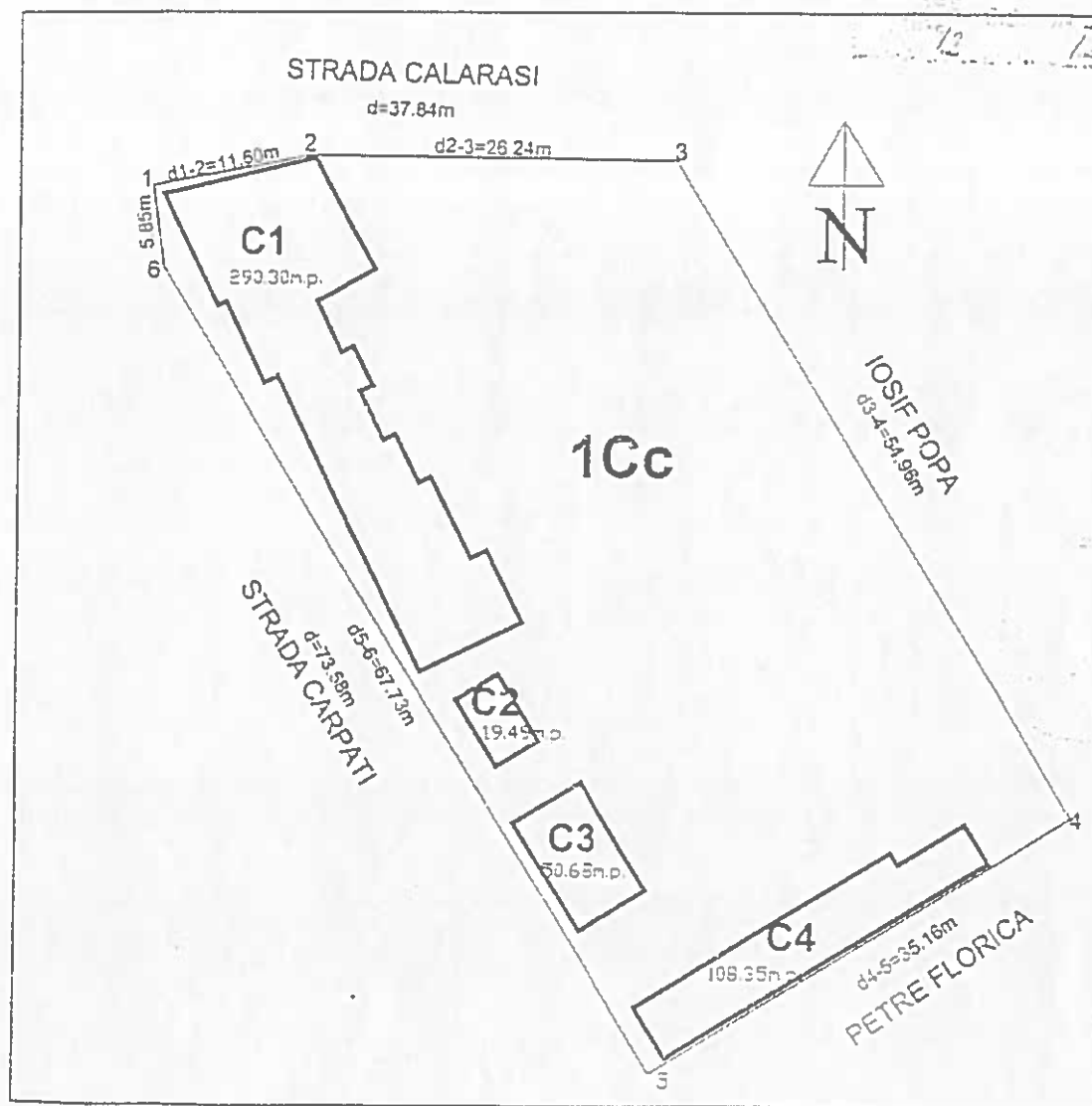
Numele si prenumele proprietarului:

RACARU NICULA E

Domiciliul: Str.Jean Steriadi, nr.40,

Bl.M-11, Sc.1, Et.2, Ap.8, Sector 3

Localitatea BUCURESTI



Sistem de coordonate Stereo Local

Municipiul FETESTI

Numele si prenumele executantului

Sing.

VADUVOIU SORIN

Data: 11.12.2005

OFICIUL DE CADASTRU SI
PUBLICITATE IMOBILIARA IALOMITA
MUNICIPIUL FETESTI
STRADA PETRE FLORICA NR. 1
VERIFICAT SI REGISTRAT
OFICIUL DE CADASTRU SI
PUBLICITATE IMOBILIARA IALOMITA
ING. M. DOLESCU AURICA
ING. M. DOLESCU AURICA

FISA CORPULUI DE PROPRIETATE

din Str. Calarasi nr.596.

Judetul IALOMITA

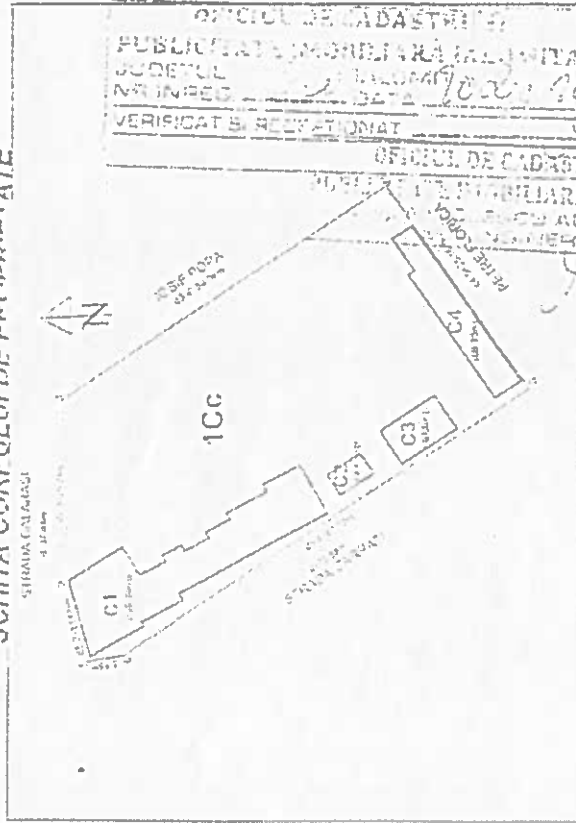
Teritoriul administrativ FETESTI

Cod SIRUTA 92701

Cod intravilan/extravilan

Nr sector cadastral
Nr cadastral al bunului imobil
Nr carte funciara

SCHEMA CORPULUI DE PROPRIETATE



A. DATE REFERITOARE LA TEREN

Nr parcela	Categoria de folosinta	Cod grupa Destinatia	Suprafata din masuratori (mp)	Clasa de calitate	Zona in cadrul localitatii	Limitari
1	2	3	4	5	6	7
1	Cc	TDI	2305,28			
TOTAL			2305,18			

B. DATE REFERITOARE LA CONSTRUCTII

Nr corp cladir/ constructie	Denumire	Suprafata constr in sol (mp)	Cod grupa destinatie	Material
1	2	3	4	5
C1	Locuinta	290,30	CL	caramida
C2	W.C	19,48	CA	Acopans
C3	Magazie	50,68	CA	ligla
C4	Magazie	108,35	CA	
TOTAL		468,82		

C. DATE REFERITOARE LA PROPRIETAR

Nr crt	Nume/Denumire proprietar	Domiciliu/Sediu proprietar	Cod fiscal	Tipul actului de proprietate nr si data inregistrarii	Cod grupa proprietate	Suprafata din act (in sau mp)	Modul de detinere	Material
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	RACARIU L	MunFetesti	135118400344	Ordin de restituire in natura	PF	2500,0	Exclusiv	11
	NICULAE	Str. Calarasi		Al.M.E.C.nr.5415 din 08.11.2005				
		Nr.596						

INTOCMIT

Sing. SORIN VADUVOIU

VERIFICAT

DATA: 11.12.2005

MEMORIU TEHNIC

1. Denumirea lucrării : Documentație tehnică cadastrală pentru înscrierea cu caracter nedefinitiv în cartea funciara-numar de înregistrare 110.
2. Beneficiarul lucrării : RACARU NICULAE.
3. Executantul lucrării : VADUVOIU SORIN, autorizatie seria : IL nr.047.
4. Obiectul lucrării : Corpul de proprietate este situat în localitatea Fetesti Str. Calarasi nr.596. jud. Ialomita.

Nr. crt	Destinație	Suprafata ocupata la sol	Numar etaje	Numar de camere
1	Locuinta	290.30	P	12
2	W.C.	19.49	P	2
3	Magazie	50.68	P	3
4	Magazie	108.35	P	4
	TOTAL	468.82	-	-

Construcțiile sunt din caramida, acoperite cu tigla

5. Scopul lucrării : Proprietarul dorește întabularea dreptului de proprietate dovedit prin Ordinul de restituire în natură al Ministrului Educației și Cercetării nr. 5415 din 08.11.2005.

6. Amplasamentul bunului imobil : Corpul de proprietate este situat în localitatea Fetesti la intersecția Str. Calarasi cu Str. Carpati, având următoarele vecinatati

- la N: Str. Calarasi = 37.84 m;
- la E: Iosif Popa = 54.96 m;
- la S: Petre Florica = 35.16 m.;
- la V: Str. Carpati = 67.73 m.

În urma măsurătorilor a rezultat o suprafață de teren = 2305.28 m.p.

7. Situația juridică a imobilului în Cartea funciara veche : Nu a fost înscris, Ordinul de restituire în natură al Ministrului Educației și Cercetării nr. 5415 din 08.11.2005.

8. Operațiuni topo-cadastrale efectuate :

Pentru întocmirea planului de amplasament și delimitare a corpului de proprietate, au fost efectuate măsurători prin metoda drunuirii și radierii, în sistem STEREO 70. Măsurătorile au fost efectuate cu stația totală, iar suprafețele calculându-se analitic și prin rularea programului specializat. Schița a fost întocmită la scară 1:5.000.

Sing.

INTOCMIT

Sorin Vaduvuiu.

OFICIUL DE CADASTRU SI
PUBLICITATE IMOBILIARA IALOMITA
VADUVOIU SORIN
S. SINGINER

Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al statului la data 05/01/2016

Pagina: 242

1. Ordonator principal de credite (Ministere sau autoritati ale administratiei publice centrale)	13729380	MINISTERUL EDUCATIEI SI CERCETARII STIINTIFICE
2. Ordonator secundar de credite	4618145	INSPECTORATUL SCOLAR JUDETEAN CONSTANTA
3. Ordonator terțiar de credite	4301480	PALATUL COPILOR CONSTANTA
4. Regii autonome si companii/societati nationale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute nationale de cercetare - dezvoltare, care functioneaza in baza OG 25/1995 prin LG 5/1996, cu modificarile ulterioare si		

Grupa 8 (Bunuri care alcatuiesc domeniul public al statului)									
Nr.M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Adresa	Anul dobândirii / datii in folosinta	Valoarea de inventar (in lei)	Situatia juridica	
			Descriere tehnica (pe scurt)	Vecinatati (dupa caz, pe scurt)				Baza legala	In administrare / concesione
36448	8.26.10	Clubul Elevilor Medgidia, invatamant, teren aferent	Suprafata construita=pereti zidarie caramida, plansee beton, acoperis sarpanita, invelitoare tigla, Sc=501,56 mp. mp:Suprafata de inaltimare=S+P+IE mp:Regimul de inaltimare=S+P+IE mp:Suprafata teren= mp;Cf= ;Suprafata utila= mp;	Geamia S.C. Herimos S.A. Circa Financiara	Tara: Romania; Judet: CONSTANTA; Mun Medgidia; Str Decebal; Nr: 28;	1910	95.345	Decizia de atribuire a Consiliului Popular Judetean Constanta 97921-JUL-03	de in administrare
36449	8.26.10	Clubul Elevilor Cernavoda - spatii pentru invatamant, teren aferent	Suprafata construita=pereti zidarie caramida, plansee beton, acoperis sarpanita, invelitoare tigla, Sc=186 mp mp:Suprafata de inaltimare=S+P+IE mp:Regimul de inaltimare=S+P+IE mp:Suprafata teren= mp;Cf= ;Suprafata utila= mp;	Aleea Samsara Gamizoana Bloc R4	Tara: Romania; Judet: CONSTANTA; Or Cernavoda; Str Ovidiu; Nr: -;	1930	46.326	Decizia de atribuire a Consiliului Popular Judetean Constanta 97921-JUL-03; HG 509/ 01-IUL-15:50901-IUL-15	de in administrare
36507	8.26.10	Palatul Copiilor Constanta Corp C1	Suprafata construita=Corp C1 - sediu adm., ateliere scoala, laboratoare, fanfara, amenajari la teren, pereti zidarie caramida, plansee beton, acoperis terasa, Sc=2092,40 mp mp:Suprafata de inaltimare=S+P+IE mp:Regimul de inaltimare=S+P+IE mp:Suprafata teren=98486 mp;Cf= ;Suprafata utila= mp;	str. Primaverii RATC C.S.Faul	Tara: Romania; Judet: CONSTANTA; MRJ Constanța; Str Soveja; Nr: 17;	1970	159.147.508	Decizia de atribuire a Consiliului Pop. Jud. Constanta 74103-JUL-03; HG 509/ 01-IUL-15:50901-IUL-15	de in administrare
36508	8.26.10	Palatul Copiilor Constanta, Corp C2 - sala de sport	Suprafata construita=pereti zidarie caramida, plansee beton, acoperis terasa, Sc=1230,85 mp mp:Suprafata de inaltimare=S+P+IE mp:Regimul de inaltimare=S+P+IE mp:Suprafata teren= mp;Cf= ;Suprafata utila= mp;	str. Primaverii RATC C.S.Faul	Tara: Romania; Judet: CONSTANTA; MRJ Constanța; Str Soveja; Nr: 17;	1970	2.381.914	Decizia de atribuire a Consiliului Pop. Jud. Constanta 74103-JUL-03; HG 509/ 01-IUL-15:50901-IUL-15	de in administrare



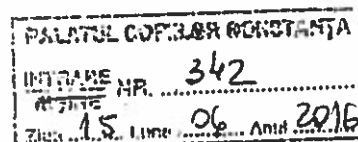
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI MEDGIDIA

905600, Str. Decebal, nr. 35,
tel 0241/820800, fax 0241/810619
e-mail: primaria_medgidia@yahoo.com
www.emedgidia.ro



NR.12819/01.06.2016

**CATRE,
PALATUL COPIILOR CONSTANTA
STR. SOVEJA, NR. 17, CONSTANTA**



Urmare adresei dumneavoastra cu numarul de inregistrare 303/31.05.2016 si inregistrata la Primaria municipiului Medgidia cu numarul 12819/31.05.2016, certificam ca imobilul cu numar cadastral 10042 si carte funciara cu numar 10188 figureaza in "REGISTRUL DE RECENSAMANT AL CLADIRILOR" realizat in anul 2001, ca fiind amplasat in municipiul MEDGIDIA, STR. DECEBAL, NR. 12, JUD. CONSTANTA.

PRIMAR,

Marian IORDACHE



MF 36448.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
CABINETUL MINISTRULUI

Str. General Berthelot 28-30, București, sector 1, Tel.3133315, Fax:3124719

ORDIN

Privind modificarea Ordinului ministrului nr.5628/08.12.2005 de restituire în natură

Având în vedere procesul verbal al comisiei interne constituită în baza Legii 10/2001, republicată, încheiat în data de 26 septembrie 2006,

Având în vedere adresa Inspectoratului Școlar Județean Constanța înregistrată la Ministerul Educației și Cercetării cu nr.40052/22.09.2006,

În baza Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 -22 decembrie 1989, republicată,

În temeiul Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

Ministrul Educației și Cercetării
emite prezentul ordin:

Art. I. Art.1 din Ordinul ministrului nr.5628/2005 se modifică după cum urmează:

"(1) Se restituie în natură doamnei Mandai Cristina-Adina-Maria, cu domiciliul în mun. Călărași; Str. Călărașilor, bl.C23, sc. 1, ap.16, jud. Călărași imobilul situat în mun. Medgidia, str. Decebal nr.12, jud. Constanța, compus din teren în suprafață de 670 mp din care suprafața construită este de 452 mp, cu următoarele vecinătăți:

-la Nord: str. Avram Iancu;

-la Sud: proprietate particulară;

-la Est: str. Decebal;

-la vest: proprietăți particulare, (blocuri).

Art. II. Prezentul ordin va fi dus la îndeplinire de Direcția Juridic și Control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Constanța, doamna Mandai Cristina-Adina-Maria.

Art.III. Prezentul ordin poate fi atacat în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția Civilă a Tribunalului București.

MINISTRU,

MIHAIL GÂRDĂȘ

București,

Nr. 5320

Data 11.10.2006



R O M Â N I A
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

CABINET MINISTRU

ORDIN DE RESTITUIRE ÎN NATURĂ

Privind soluționarea Notificării nr. 511/2001, formulată de doamna Mandai Cristina-Adina-Maria, cu domiciliul în mun. Călărași, Str. Călărașilor bl. C23, sc. 1, ap. 16, jud. Călărași prin care se solicită restituirea în natură a imobilului situat în mun. Medgidia, str. Decebal nr. 12, jud. Constanța,

Având în vedere:

- Notificarea nr. 511/2001, depusă la Biroul executorilor judecătorești Mihalcea și Șerban, mun. Călărași, Str. București nr. 219, jud. Călărași, prin care solicită restituirea în natură a imobilului situat în mun. Medgidia, str. Decebal nr. 12, jud. Constanța, unde în prezent funcționează Clubul Elevilor Medgidia,

Analizând actele depuse la dosarele aferente notificării, prin care se constata că:

1. Notificatoarea are calitatea de persoană îndreptățită, conform dispozițiilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, republicată, în baza următoarelor acte doveditoare:

a) Certificatul de moștenitor nr.397/22.08.1983 emis de Notariatul de Stat Local Sf. Gheorghe în dosarul nr. 464/1983

b) acte de stare civilă:

- certificat de naștere Golea Cristina-Adina-Maria seria N8 nr. 757276;

- certificat de căsătorie seria C5 nr. 505167;

- certificat de deces Golea Gheorghe seria D6 nr.198262;

- certificat de deces Golea Florica seria D8 nr.393043;

- certificat de deces Golea Ioan seria D8 nr.976273;

- certificat de deces Golea Vilma seria DA nr. 006120;

c) alte acte:

- Certificat nr. 1846/1997 emis de Direcția Județeană a Arhivelor Naționale Constanța, din care rezultă că imobilul, compus din casă, construcție din piatră și cărămidă cu 7 camere și sală, a fost expropriat în baza Decretului nr. 83/1949

- Copie-extras din „Tabelul de gospodăriile și conacele expropriate în baza Decretului nr. 83/1949 care sunt disponibile și cărora prin comitetul provizoriu al jud. Constanța, în baza dispoziției Ministerului Agriculturii nr. 560/1949, li s-a dat destinația prevăzută în dreptul fiecărei”, în care la poziția 68 figurează Ioan Gh. Golea, în calitate de expropriat, cu un imobil în Medgidia format din 8 camere, imobilului fiindu-i dată destinația de local de milipe;

d) Declarația pe proprie răspundere a doamnei Mandai Cristina-Adina-Maria conform căreia nu a primit despăgubiri în baza altor acte normative anterioare intrării în vigoare a Legii nr.10/2001, republicată, autentificată de BNP Mitache Iuliana Adriana, Călărași, Str. Grivița nr. 172, jud. Călărași.

2. Imobilul solicitat la restituirea în natură a fost proprietatea domnului Ioan Gh. Golea, conform actelor menționate la pct. 1 lit. c);

3. Actul în temeiul căruia s-a dispus preluarea: Decretul nr. 83/1949;

6

4. Imobilul face obiectul art. 2 alin. (1) lit. i) Legea nr. 10/2001, republicată;
5. Imobilul este în patrimoniul Statului Român și se află în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru Inspectoratul Școlar Județean Constanța, având în vedere procesele-verbale încheiate în data de 17.11.2004 și în data de 18.10.2005 urmare a dezbaterilor comisiei interne prin care se propune restituirea în natură a imobilului situat în mun. Medgidia, Str. Decebal nr. 12, jud. Constanța, compus din teren în suprafață de 644,76 mp pe care se află o construcție în suprafață de 501,56 mp; în conformitate cu dispozițiile art.1 alin.(1), art.2 alin.(1) lit. a), art. 4 alin. (2), art. 7 alin.(1), (2), art. 9, art. 25 alin. (4) – (6) din Legea nr. 10/2001, republicată , în temeiul H.G. nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

Ministrul educației și cercetării
emite prezentul ordin:

Art. 1. – Se restituie în natură doamnei Mandai Cristina-Adina-Maria, cu domiciliul în mun. Călărași, Str. Călărașilor bl. C23, sc. 1, ap. 16, jud. Călărași imobilul situat în mun. Medgidia, str. Decebal nr. 12, jud. Constanța, compus din teren în suprafață de 644,76 mp pe care se află o construcție în suprafață de 501,56 mp, cu următoarele vecinătăți:

- la Nord: str. Avram Iancu
- la Sud: proprietate particulară
- la Est: str. Decebal
- la Vest: proprietăți particulare, (blocuri)

Art. 2. – (1) Prezentul ordin face dovada proprietății asupra imobilului și constituie titlu executoriu după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară.

– (2) Punerea în posesie se va face după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, prin proces-verbal de punere în posesie.

Art. 3 – Îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, prevăzute la art. 25 alin. (4)-(6) din Legea nr. 10/2001, republicată, cad în sarcina beneficiarului restituirii.

Art. 4. – Prezentul ordin va fi dus la îndeplinire de Direcția Juridic și Control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Constanța și doamna Mandai Cristina-Adina-Maria.

Art. 5. – Prezentul ordin poate fi atacat în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția Civilă a Tribunalului București.

MINISTRU

/ MIHAIL HÂRDĂU

București,



Nr. 1628

Data: 8 dec 2005

Proces-verbal

Încheietură artă, 5 aug. 2008, între Clubul Copiilor Medgidia, reprezentat de dl. ~~PRODUC~~ Petru M. din Mardai Cristina Maria, reprezentată de avocat ENE MARCELA cu ocazia predării clădirii din Medgidia, str. Decabal Nr. 12, în care a funcționat Clubul Copilor.

Conform înțelegerii anterioare existente între părți, consemnate în proces-verbal, înțelegere în cadrul căreia Clubul Copiilor s-a obligat să elibereze imobilul din Medgidia, str. Decabal nr. 12 pentru a fi predat proprietarilor acțiunii, doamnei Mardai Cristina Maria, artă, 5 aug. 2008 s-a procedat la predarea clădirii și a cheilor acesteia, încluding cheile de la spațiile anexe ce au fost închinuate S.C. Chimprock și S.C. Marea Dezgăsur, precum și cheile de la poartă și

del.  

av. Ene
Ch



Părintele menționat faptul că înțelegerea autentică privind eliberarea insolvenței a fost respectată; în sensul eliberării insolvenței de către Clubul Copiilor la 29-III-2008.

În drept pentru care părintele are încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare originale câte unul pentru fiecare parte.

Am predat,

Clubul Copiilor Medgidia
prin director, dl ABULEA



Am primit,

Mădălina CRISTINA
MARIA, prin avocat
dl ENE MARCELA





OFICIUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA CONSTANTA
BIROUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA MEDGIDIA

Dosarul nr. 11793 / 26.10.2006

INCHEIERE Nr. 11793

Registrator STEFAN MONICA

Asistent - registrator DIA IONEL

Asupra cererii introduse de PJ Top Geocad privind Prim;intabulare, si in baza documentelor atasate:

- dosar cadastru nr. 3099/26.10.2006 emis de Topgeocad;
 - ordin nr. 5628/08.12.2005 emis de Min. Ed. si Cercetarii;
 - ordin nr. 5320/11.10.2006 emis de Min. Ed. si Cercetarii;
- vazand referatul asistentului - registrator, in sensul ca nu exista piedici la inscriere, fiind indeplinite conditiile prevazute in legea 7/1996 republicata, tariful de 170.00 lei achitat prin documentul de plata:
- chitanta nr. 9763270/26.10.2006 in suma de: 120.00 lei,
 - chitanta nr. 9763271/26.10.2006 in suma de: 50.00 lei,
- pentru serviciul: P115

DISPUNE:

Admiterea cererii cu privire la:

- imobilul cu numarul cadastral 10042 teren intravilan in suprafata masurata de 670 mp, in suprafata legala de 670 mp, cu destinatia :terenuri aflate in intravilane(TDI) si cu urmatoarele constructii :C1 - CASA ELEVULUI - in suprafata de 241 mp, C2 - SPATIU COMERCIAL - in suprafata de 112 mp, C3 - SPATIU COMERCIAL - in suprafata de 43 mp, C4 - MAGAZIE - in suprafata de 38 mp, C5 - MAGAZIE - in suprafata de 13 mp, C6 - BECI - in suprafata de 4 mp. inscris in cartea funciara cu numarul 10188 a unitatii administrativ teritoriale Medgidia si sa se efectueze urmatoarele inscrieri:

- se intabuleaza dreptul de PROPRIETATE in favoarea: MANDAI CRISTINA-ADINA-MARIA in cota de 1/1 sub B.1 din cartea funciara cu nr. 10188/Medgidia;

Prezenta se va comunica partilor.

Cu drept de plangere in termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Oficiul de Cadastru si Publicitate Imobiliara, se inscrie in cartea funciara si se solutioneaza de instantia competenta din circumscripția in care se afla imobilul.

Data la data de: 09.01.2007

Registrator, -
STEFAN MONICA

Asistent - registrator,
DIA IONEL



Nr. cerere	11793
Ziua	09
Luna	01
Anul	2007

OFICIUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA CONSTANTA
BIROUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA MEDGIDIA

EXTRAS DE CARTE FUNCARA

pentru
INFORMARE

Cartea funcara cu nr. 10188

Comuna/oras/municipiu Medgidia

A. Partea I-a

Nr. crt.	Nr. cad sau top.	Descrierea imobilului		Observatii
1	CAD: 10042	Adresa: Medgidia, Strada Decobal, Nr. 12 Descriere: teren intravilan in suprafata masurata de 670 mp, in suprafata legata de 670 mp, cu destinatia: terenuri aflate in intravilane (TDI) si cu umatoarele constructii: C1 - CASA ELEVULUI - in suprafata de 241 mp, C2 - SPATIU COMERCIAL - in suprafata de 112 mp, C3 - SPATIU COMERCIAL - in suprafata de 43 mp, C4 - MAGAZIE - in suprafata de 38 mp, C5 - MAGAZIE - in suprafata de 13 mp, C6 - BECI - in suprafata de 4 mp.	masurata 670 MP (din acte 670 MP)	

Cartea funcara cu nr. 10188

Comuna/oras/municipiu Medgidia

B. Partea a II-a

Nr. crt.	Inscrisi privitoare la proprietate	Observatii
1	MANDAI CRISTINA-ADINA-MARIA in cola de 1/1, PROPRIETATE, cf. act 11793/2006	

Cartea funcara cu nr. 10188

Comuna/oras/municipiu Medgidia

C. Partea a III-a

Nr. crt.	Inscrisi privitoare la sarcini	Observatii
	NU SUNT	

Certific ca prezentul extras corespunde intru totul cu pozitiile in vigoare din cartea funcara originala, pasrata de acest birou.
Prezentul extras de carte funcara nu este valabil la incheierea actelor autentificate de notarul public.

Asistent - registrator,

DIA IONEL

Cartea funcara cu nr. 10188

Comuna/oras/municipiu Medgidia

FIȘA CORPULUI DE PROPRIETATE

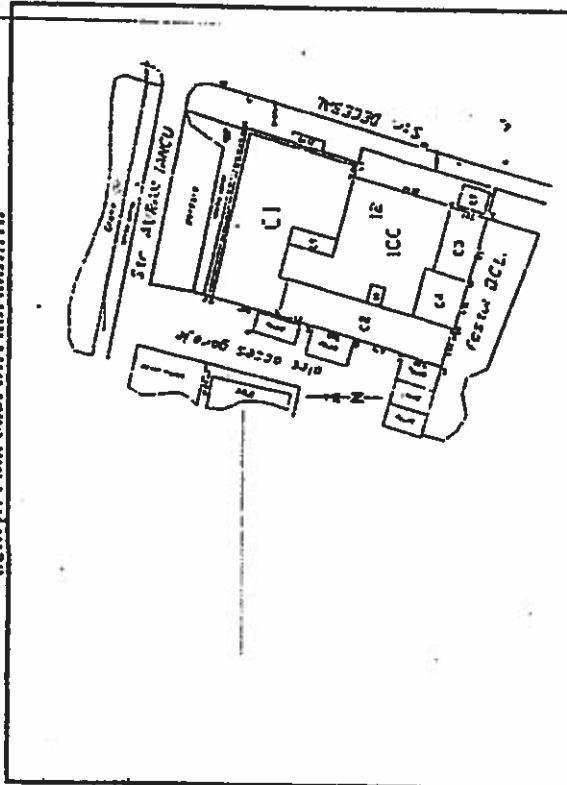
din mun. Medgidia str Decebal nr 12

INTRAVILAN

Județul Constanța
Teritoriul administrativ de localitate
Cod SIRUTA 20356
Cod intravilan 2

Secțiune plan/horizontala L35-141.1/a.3.111
Nr. sector cadastral
Nr. cadastru al imobilului
Nr. carte funciara

SCHEMA CORPULUI DE PROPRIETATE



A. DATE REFERITOARE LA TEREN

Nr. parcela	Categoria de folosinta	Cod grupa de constructii	Suprafata din subordoni (mp)	Clasa de calitate	Zona in cadrul	Mențiuni
1	CC	TDI	670	-	-	-
TOTAL	-	-	670	-	-	-

B. DATE REFERITOARE LA CONSTRUCTII

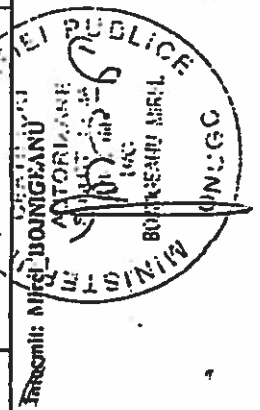
Nr. corp clădire/constructie	Denumire	Suprafata construita la sol (mp)	Cod grupa de constructii	Mențiuni
C1	CASA ELEVULUI	241	CAS	-
C2	SPATIU COMERCIAL	112	CIE	-
C3	SPATIU COMERCIAL	43	CIE	-
C4	MAGAZIE	39	CA	-
C5	MAGAZIE	13	CA	-
C6	RECI	4	CA	-
TOTAL	-	452	-	-

C. DATE REFERITOARE LA PROPRIETAR

Nr. crt.	Nume/Denumire proprietar	Domiciliu/Sezula proprietar	Cod numerice personal/Cod SIRUIS	Tipul actului de proprietate, nr. și data înregistrării /eliberării	Cod grupa proprietate	Suprafata din act (mp)	Modul de deținere Teren/constructie	Mențiuni
	MANDAI CRISTINA-ADINA-MARIA	Mun. Calarasi, str Baraganului nr 3, bl L35, sc 1, cl 3, ap 16	2381225510011	- Ordin de restituire in natura nr 5628 din 08.12.2005, Ministerul Educatiei si Cercetarii.	PF	644.76	Exclusiv	644.76
						501.56	Indiviziune	501.56

Data: Iunie 2006

Verificat



INTRAVILAN

scara 1:200

Localitate: CONSTANTA

Plata adm-teritoriala: MEDGIDIA

SI SIFUTA: 60856

Scara intravilan: 2

Adresa corpului de proprietate:

Com. Medgidia, Str. Decebal, nr. 12

MANDAI CRISTINA-ADINA-MARIA

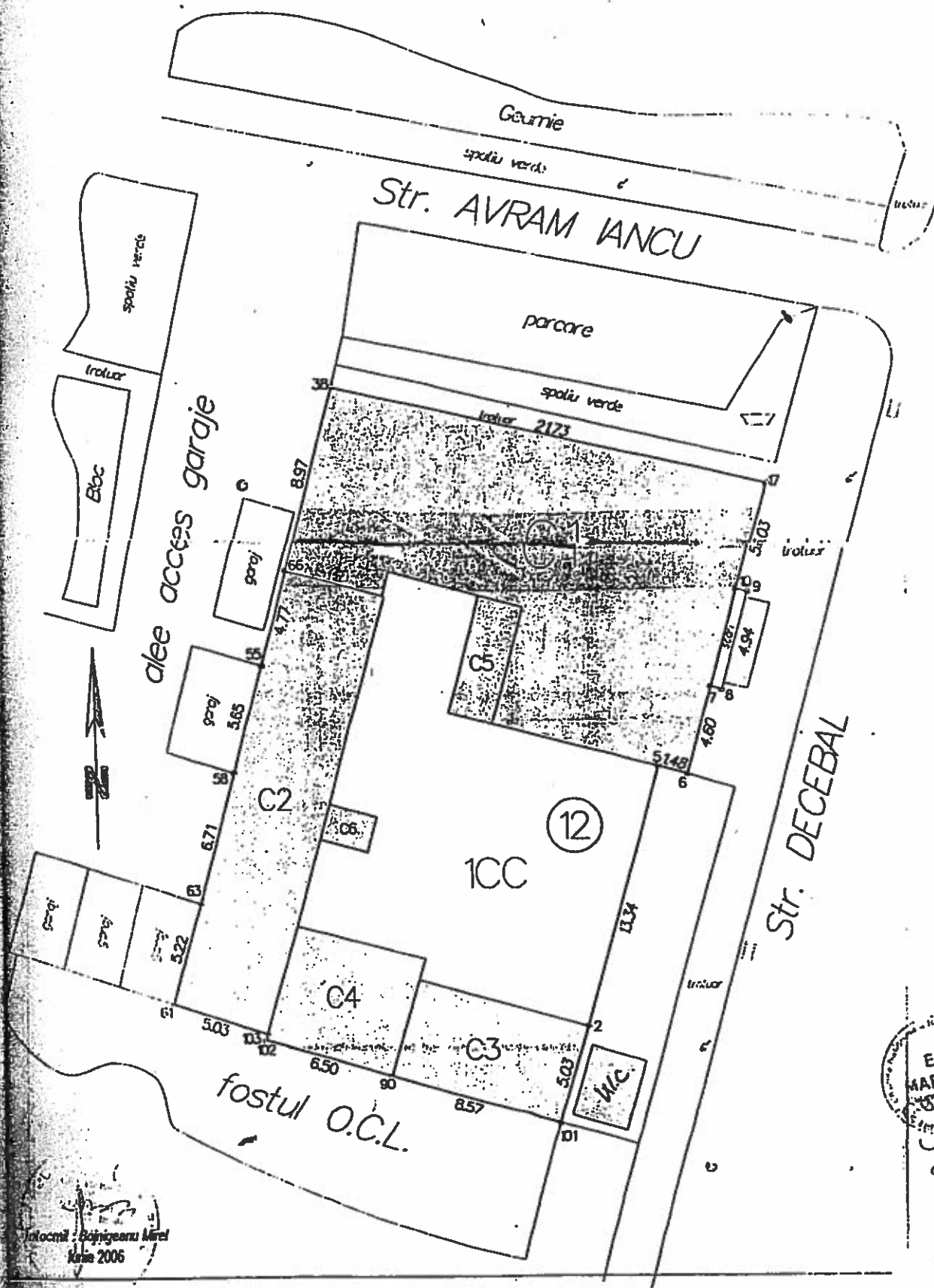
Domiciliul: Mun. Calarasi, str Baraganului nr 3, bl L35, sc 1, et 3, ap 16

Acte de proprietate:

- Ordin de restituire in natura nr 5628 din 08.12.2005, Ministerul Educatiei si Cercetarii.

Suprafata din acte: S = 644.76 mp.

Suprafata totala masurata: S = 670 mp.



Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului la data 05/01/2016

Pagina: 166

1. Ordonator principal de credite (Ministere sau autorități ale administrației publice centrale)
 2. Ordonator secundar de credite
 3. Ordonator terțiar de credite
 4. Regii autonome și companii societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare - dezvoltare, care funcționează în baza OG 25/1995 prin LG 51/1996, cu modificările ulterioare și

13729380 MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
 4701614 INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI IASI
 4701150 PALATUL COPIILOR - IASI

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

Nr.M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Adresa	Anul dobândirii (anul în care a fost înțeles)	Valoarea de inventar (în lei)	Situația juridică		Tip Bun
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinatati (dupa caz, pe scurt)				Baza Legală	In administrare/ concesione	
39469	8.26.05	Palatul Copiilor Iasi, Clădire mixta tir	Suprafață construită=83,5 mp;Suprafață de înălțime=clădire, zădărie, planșee din lemn :Suprafață teren= mp;Cf= :Suprafața utilă= mp;	Laborator Economic nr. 2	Tara: România; Judet: IA;MRJ Iași; Str Gh. Saulescu; Nr: 10;	1974	162.951	Decizia Cons. Jud. Iasi 74103-JUL-03; HG 509/01-IUL-15:50901-IUL-15	in administrare	Imobil
59357	8.26.05	Clubul Copiilor si Elevilor Ruginosa, Clădire	Suprafață construită=300 mp;Suprafață de înălțime=P+1, zădărie, planșee din lemn :Suprafață teren=450 mp;Cf= :Suprafața utilă= mp;	propr. particulare	Tara: România; Judet: IA;Com Ruginosa; G Ruginosa; Nr: -;	1980	425.527	Legea nr. 84/1995 74103-JUL-03; HG 509/01-IUL-15:50901-IUL-15	in administrare	Imobil
59358	8.26.05	Clubul Copiilor si Elevilor Tîbanesti, clădire corp P+1E A	Supr. teren = 1,5 ha	Parc Dendrologic Sc. Tîbanesti Politie	Tara: România; Judet: IA; -; -; Nr: -; Com. Tîbanesti	1974	2.584.259	preluat de la Primarie prin Protocol 74103-JUL-03	in administrare	Imobil
59359	8.26.05	Clubul Copiilor si Elevilor Tîbanesti	Supr. teren = 60 m.p.		Tara: România; Judet: IA; -; -; Nr: -; Com. Tîbanesti	1974	19.692	preluat de la Primarie prin Protocol 74103-JUL-03	in administrare	Imobil
112325	8.26.05	Clubul Copiilor Podu Iloaiei	Suprafață construită=408,72 mp;Suprafață de înălțime=P, zădărie cu planșee din lemn :Suprafață teren=518 mp;Cf= :Suprafața utilă= mp;	Sos. Naționala Școala Primarie	Tara: România; Judet: IA;OP Podu Iloaiei; *os Națională; Nr: 131;	1978	125.302	Legea 84/1995 74103-JUL-03; HG 509/01-IUL-15:50901-IUL-15	in administrare	Imobil
120941	8.26.05	teren cu gard metalic	Suprafață construită= mp;Suprafață de înălțime= mp;Regimul de înălțime=:Suprafață teren=1900 mp;Cf=:Suprafața utilă= mp;		Tara: România; Judet: IA;OP Hirău; Str *tefan cel Mare *I Sînt; Nr: 55;	2001	187.895	Preluat protocol de la Primarie 74103-JUL-03; HG 509/01-IUL-15:50901-IUL-15	in administrare	Imobil



R O M Â N I A
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

CABINET MINISTRU

ORDIN DE RESTITUIRE ÎN NATURĂ

Privind soluționarea Notificărilor nr. 359/N/2001 și nr. 1366/N/ 2001, prin care domnii Sturdza Ioan și Sturdza Alexandru, domiciliati în București, str. Fabricii nr.6, bl.25, sc.A, sector 6, cu domiciliul ales în Iași, bd. Independenței nr.18, Bl.Y1, et.6, ap.1 solicită restituirea în natură a imobilului – conac și construcții anexe și a imobilului – teren imobil teren în suprafață de 2 ha situate în comuna Tîbănești jud. Iași,

Având în vedere:

- Notificarea nr. 359/2001 și notificarea nr. 1366/N/2001, depuse la Biroul executor judecătoresc Bîrcă Gabriel, domnii Sturdza Ioan și Sturdza Alexandru, domiciliati în București, str. Fabricii nr.6, bl.25, sc.A, sector 6, cu domiciliul ales în Iași, bd. Independenței nr.18, Bl.Y1, et.6, ap.1 solicită restituirea în natură a imobilului – conac și construcții anexe și a imobilului – teren situate în comuna Tîbănești jud. Iași,

- Adresa I.S.J. Iași nr. 5624/22.06.2004 prin care se precizează că Clubul Copiilor Tîbănești deține o suprafață de 1,5 ha teren;

Analizând actele depuse la dosarele aferente notificării, prin care se constata că:

1. Notificatorii au calitatea de persoane îndreptățite, conform dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, în baza următoarelor acte doveditoare:

a) Certificatul de moștenitor nr. 30/12.12.2000, emis de B.N.P. Daniela Mateescu, București, B-dul Magheru nr.12-14, sc.1 ap.2 sector 1;

Certificatul de calitate de moștenitor nr.134/2.06.1997, emis de B.N.P. Marinceș Eugen, București, str. Labirint, nr.65-67, sector 3;

Certificatul de calitate de moștenitor nr.17/22.03.1999, emis de B.N.P. Marius Luca, București, B-dul N. Bălcescu, nr.18, sector 1;

Certificatul de calitate de moștenitor nr.24/12.09.2000, emis de B. N.P. Daniela Mateescu, București, B-dul Magheru nr.12-14, sc.1 ap.2 sector 1;

b) alte acte:

- Extras de la Arhivele Naționale Direcția Județeană Vaslui de pe tabelul centralizator al moșilor expropriate conform Decretului - Lege nr.83/1949;

- Extras din Registrul de Transcripțiuni și Inscripțiuni – la poziția 1305, 22/35 din 30.03.1935 este transcris Contractul de lichidare și dare în plată și trecere în deplină proprietate a conacului – moșiei Tîbănești împreună cu toate instalațiile și toate scareturile, afară de imobilele din casă împreună cu parcul în întindere de 8 ha (...) încheiat între Nicu P. Carp în calitate de vânzător și Elisabeta Sturdza în calitate de cumpărător.

- procesul – verbal încheiat în 6.04.1949 prin care Comisia de Expropriere preia patrimoniul expropriat în baza Decretului 83/1949 de la doamna Elisabeta Sturza;

- Declarația pe proprie răspundere autenticată sub numărul 310/19.03.2004, emisă de B.N.P." Ioana Gelei", București, str. Polonă, nr.92, bl.17 A+B sc.3 parter, ap.92 sector 1, a

doamnelor Greceanu Martha și Hanciu – Hiriza – Zlate – Carov Elena din care rezultă că acestea au cunoștință de faptul că Sturdza Elisabeta – Sturdza Elena, Sturza Elena și Sturza Elisabeta sunt una și aceeași persoană

2. Imobilul solicitat la restituirea în natură a fost proprietatea d-nei Sturza Elisabeta la momentul depunerii abuzive, conform Extrasului din Registrul de Transcripțiuni și Inscricțiuni – la poziția 1305, 22/35 din 30.03.1935 este transcris Contractul de lichidare și dare în plată și trecere în deplină proprietate a conacului – moșiei Tibănești împreună cu toate instalațiile și toate acareturile, afară de imobilele din casă împreună cu parcul în întindere de 8 ha (...) încheiat între Nicu P. Carp în calitate de vânzător și Elisabeta Sturdza în calitate de cumpărător

3. Actul în temeiul căruia s-a dispus preluarea este Decretul nr. 83/1949;

4. Imobilul face obiectul art. 2 alin. (1) lit. g) Legea nr. 10/2001;

5. Imobilul este în patrimoniul Statului Român și se află în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru Inspectoratul Școlar Județean Iași,

având în vedere procesul-verbal încheiat în data de 15.06.2004 urmare a dezbatărilor comisiei interne prin care se propune restituirea în natură a imobilului – conac și construcții anexe și a imobilului-teren;

urmare a aprecierii membrilor comisiei, conform căreia menținerea regimului de proprietate publică asupra imobilelor mai sus menționate, nu mai este oportună, astfel încât imobilele pot fi dezafectate,

în conformitate cu dispozițiile art. 1, art. 7, art. 9 alin. (1), art. 10 și art. 23 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 10/2001, precum și ale pct. 1 lit. b) și pct.10.5 din H.G. nr. 498/2003,

în temeiul H.G. nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

**Ministrul educației și cercetării
emite prezentul ordin:**

Art. 1. - Se restituie în natură domnilor Sturdza Ioan și Sturdza Alexandru, domiciliați în București, str. Fabricii nr.6, bl.25, sc.A, sector 6, cu domiciliul ales în Iași, bd. Independenței nr.18, Bl.Y1, et 6, ap.1 imobilul – conac și construcții anexe și a imobilului – teren în suprafață de 1,5 ha situate în comuna Tibănești jud. Iași, cu următoarele vecinătăți, după cum urmează:

1. la Nord:

- Centrala termică a Grupului școlar „P.P.Carp” Tibănești

2. la Sud

- Parcul Dendrologic Tibănești

3. la Est

- anexă Grup școlar „P.P.Carp” Tibănești

4. la Vest

- teren de sport Grup școlar „P.P.Carp” Tibănești

Art. 2. -- (1) Prezentul ordin face dovada proprietății asupra imobilului și constituie titlu executoriu după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară.

(2) Punerea în posesie se va face după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, prin proces-verbal de punere în posesie.

Art. 3. - Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 48 de ore de la data restituirii de către domnii Sturdza Ioan și Sturdza Alexandru, a despăgubirilor reprezentând valoarea reală actuală a construcției edificate de către Clubul Școlar Tibănești.

Art. 4. - Îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, prevăzute la art. 23 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 cad în sarcina beneficiarului restituirii.

Art. 5. Prezentul ordin va fi dus la îndeplinire de Direcția Juridic și Control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Iași și domnii Sturdza Ioan și Sturdza Alexandru.

Art. 6. - Prezentul ordin revocă Ordinul ministrului educației și cercetării nr 4768/17.10.2001.

Art. 7. - Prezentul ordin poate fi atacat în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția Civilă a Tribunalului București.

MINISTRU

MIRCEA MICLEA



București,

Nr. 1494

Data: 11 aug. 2005

Confirma cu originalul
[Signature]

pag. 274
poz. H.F - 59358 și
59359

Palatul Copiilor Iași
B-dul Carol I nr.2
Tel /fax-0232410802

Nr.144/06.08.2008

PROCES VERBAL
încheiat astăzi, 06.08.2008
la sediul Palatului Copiilor Iași

Palatul Copiilor Iași, cu sediul în B-dul Carol I nr.2, reprezentat prin domnul profesor Cătălin Damian, în calitate de director și prin doamna ec.Carmen Onică, contabil șef, precum și de doamna profesoară Irinel Papuc, coordonator Filiala Tibănești, a procedat în temeiul Ordinului Ministerului Educației Cercetării și Tineretului nr.4754 din 11.08.2005, așa cum a fost modificat de către Tribunalul București, Secția a-V-a Civilă, prin Sentința Civilă nr.634/23.05.2006, pronunțată în Dosarul nr.4658/2005, confirmată de Curtea Supremă de Apel București, Secția Civilă prin Decizia Civilă nr.26/A din 05.02.2007 și reconfirmată de către Inalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr.6450/05.09.2007, Dosar nr.31.782/3/2005, la restituirea în natură, domnilor STURDZA SERBAN și prin procură STURDZA ALEXANDRU, prin domnul Pănzaru Eugen, domiciliat în Iași, str.Oancea nr.26, bl.D5, sc.A, ctj 7, ap.30, în calitate de mandatar, prin procura autenticată sub nr.1084/09.04.2008, de către Notarul public CRISTEA DRAGOS CRISTIAN, cu sediul în Calea Plevnei nr.131 A sect.1 București, imobilul-Conac și a terenului aferent, în suprafață de 1,5 ha, situată în com.Tibănești, jud.Iași, imobil aflat în folosința Clubului Copiilor Tibănești, conform O.U.G 184/20.12.2001 aprobat prin Legea nr.520/2002, cu vecinătățile conform planului de situație anexat, care este parte integrantă din expertiza topo-judiciară și care a stat la baza intabulării.

S-au îndeplinit formalitățile de publicitate imobiliară, prevăzute la art.23 alin (4) din Legea nr.10/2001, dreptul de proprietate fiind intabulat în cartea funciară de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Iași, prin încheierea nr.46331 din 22.05.2008.

Predarea -primirea se face în condițiile Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945- 22 decembrie 1989 și în condițiile intabulării acestora .

Prezentul proces -verbal, are ca anexe următoarele:

-anexa 1. Plan de situație

-anexa 2 . Stadiul fizic al clădirii-Conac Petre P.Carp.Tibănești.

Proprietarii imobilului predat intră în drepturi conform prevederilor Codului Civil.

PREDATOR

Inspectoratul Scolar al Județului Iași
Palatul Copiilor Iași

DIRECTOR,
Prof.Cătălin Damian



Contabil Sef,
Ec.Carmen Onică

Coordonator Filială Tibănești,
Prof.Irinel Papuc

PRIMITOR,

domnii Sturdza Serban
și prin procură Sturdza Alexandru

Prin mandatar,
Eugen Pânzaru

VIZAT

Inspectoratul Scolar al Județului Iași



Inspector Școlar General,
Prof.Emilia Rotundu

Contabil Sef,
Ec.Adriana Aftanase

Compartimentul Tehnic,
Ing.Magda Enache

Consilier Juridic,
Mihail Craiciu

DOSAR NR. 31782/3/2005(2899/CIV/2006)



In atenția d-lui
ROMÂNIA

cons. providic

Oranșiu c.
Alibon

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VII-A CIVILĂ ȘI PENTRU CAUZE PRIVIND
CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

DECIZIA CIVILĂ NR.26/A

Ședința publică din 05.02.2007

eciza nr.
6450/05.10.2007

Curtea constituită din:

Președinte: **Magdalena Petre**

Judecător: **Valentina Ionescu**

Grefier: **Claudia-Manuela Catană**

Pe rol fiind, soluționarea apelului formulat de apelantul **MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII** împotriva sentinței civile nr.634 din data de 23.05.2006 pronunțată de Tribunalul București-Secția a V-a Civilă, în dosarul nr.31782/3/2005(4658/2005), în contradictoriu cu intimații **STURDZA ALEXANDRU, STURDZA ȘERBAN și STURDZA ALEXANDRA MARIA**, având ca obiect „Legea nr.10/2001-contestație”.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au răspuns intimații reprezentați de avocat Doiclu Adriana din cadrul Baroului București cu împuternicire avocațială emisă în baza contractului de asistență juridică nr.2248/01.02.2007 aflată la fila 294 dosar, fiind lipsă apelantul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de ședință, după care:

Se prezintă apărătorul intimaților, avocat Doiclu Adriana, care depune la dosar împuternicire avocațială.

Curtea, nemăfiind cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, constată cauza în stare de judecată și acordă intimaților cuvântul în combaterea apelului.

Intimații prin avocat pun concluzii de respingere a apelului și menținere a sentinței apelate ca fiind temeinică și legală.

Depun concluzii scrise.

Fără cheltuieli de judecată.

Curtea reține cauza în pronunțare.

CURTEA

Cu privire la apelul civil dedus Judecății:

Prin sentința civilă nr. 634 din data de 23.05.2006 pronunțată de Tribunalul București - Secția a V-a Civilă, în dosarul nr.31782/3/2005 (4658/2005), s-a admis în parte contestația formulată de contestatorii STURDZA ALEXANDRU, STURDZA ȘERBAN, STURDZA ALEXANDRA MARIA; toți cu domiciliul ales în București, Sector 6, Str. Fabricii, nr.6, Bl. 25/III, Sc. A, Et. 1, Ap. 5, în contradictoriu cu Intimatul MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII, cu sediul în București, sector 1, str. G. BERTHELOT nr. 28-30.

Totodată, s-a dispus anularea punctului 3 din Ordinul nr. 4794/11.08.2005 emis de Ministerul Educației și Cercetării, s-a respins ca inadmisibil capătul 2 de cerere și s-a luat act că nu s-au solicitat cheltulele de judecată.

Cererea a avut ca obiect anularea în parte a Ordinului privind restituirea în natură nr. 4794/11.08.2005 emis de Ministerul Educației și Cercetării în ce privește art. 3 al acestuia și obligarea instituției deținătoare la restituirea în natură a întregului teren aferent construcției, în suprafață totală de 8 ha. Au solicitat, de asemenea, contestatorii și lămurirea întinderii dispozițiilor cuprinse în art. 1 al Ordinului.

Pentru a pronunța această sentință, instanța de fond a reținut următoarele:

Prin Ordinul de restituire în natură 4794/11.08.2005, Ministerul Educației și Cercetării a soluționat notificările nr. 359/2001 și 1366/N/2001 depuse de Sturdza Ioan și Sturdza Alexandru astfel:

Prin art. 1 al acestuia se restituie notificărilor conacul și construcțiile anexe, precum și imobilul teren în suprafață de 1,5 ha situate în comuna Tibănești, Județul Iași, iar prin art. 3 se prevede că Ordinul intră în vigoare în termen de 48 de ore de la data restituirii de către domnii Sturdza Ioan și Sturdza Alexandru a despăgubirilor reprezentând valoarea reală, actuală a construcției edificată de către Clubul Școlar Tibănești. Celelalte articole ale Ordinului cuprind prevederi procedurale privind revocarea unor acte administrative anterioare, formalități de publicitate imobiliară și altele.

Analizând dispozițiile art. 3 din Ordinul contestat, prima instanță (tribunalul) a reținut că acesta cuprinde o dispoziție ce condiționează producerea efectelor juridice ale acestui act administrativ.

Cu privire la acest aspect, instanța de fond a considerat că o astfel de dispoziție este inadmisibilă în cuprinsul unui act de autoritate, cum este actul administrativ, deoarece contravine chiar esenței actului administrativ și anume, aceea de a exprima voința unei autorități administrative.

Instanța de fond a mai reținut că dispoziția condițională este cu atât mai gravă, cu cât în cuprinsul ordinului nici nu este individualizată valoarea despăgubirilor, ceea ce ar crea posibilitatea ca Intimata să stabilească ulterior, în mod discreționar cuantumul acestora.

Totodată, tribunalul, a mai apreciat și că pretinsa edificare a unei construcții de către Clubul Școlar Tibănești nu este susținută de acte care să ateste efectuarea acestora, sens în care a reținut că la dosar au fost depuse doar o autorizație de construire, un contract de execuție de lucrări și câteva adrese, care însă, nu atestă nici efectuarea reală a lucrărilor (ce ar fi putut fi dovedită, eventual, cu un proces verbal de recepție a lucrărilor) și care nu atestă nici modalitatea de stabilire a sumei pretinse cu titlul de despăgubiri.

Pentru aceste considerente, observând totodată că prevederile art. 3 sunt total străine spiritului Legii 10/2001, instanța de fond a admis contestația privitor la acest capăt de cerere și a dispus anularea punctului 3 din Ordinul 4794/11.08.2005, emis de Ministerul Educației și Cercetării.

Privitor la al doilea capăt de cerere prin care s-a solicitat lămurirea întinderii dispozițiilor cuprinse în art. 1 din ordinul atacat (contestat), tribunalul a reținut că instituția lămuririi dispozițiilor este reglementată de art. 399 C.pr.civ. , însă este aplicabilă doar în situația în care titlul executoriu constă într-o hotărâre judecătorească.

Cum, în speță, Ordinul Ministerului Educației și Cercetării, este un act administrativ, tribunalul a reținut că o astfel de cerere este inadmisibilă, astfel că a respins-o ca atare.

Văzând și art. 274 C.pr.civ. tribunalul , a luat act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Împotriva acestei sentințe , a declarat apel, Ministerul Educației și Cercetării, solicitând modificarea în parte a acesteia și respingerea în totalitate a cererii de chemare în judecată .

În motivarea cererii de apel, apelantul Ministerul Educației și Cercetării arată că din adresa nr. 5624/ 2004 a Inspectoratului Școlar al Județului Iași, relese faptul că pe suprafața de 1,5 ha teren ce aparține Clubului Copiilor Tibănești s-a construit în anul 1996 un grup sanitar, cu valoarea de inventar reactualizată de 196.922.340 lei.

De asemenea, apelanta învederează instanței faptul că la Clubul Copiilor și Elevilor Tibănești s-au efectuat lucrări de consolidare , reparații capitale, ce au fost evidențiate în contabilitate.

Mai arată și faptul că din contractul nr. 227/1997 Clubul Copiilor și Elevilor Tibănești, relese faptul că imobilul a suferit lucrări de reparații și consolidări, în valoare estimativă de 1.203.912.872 lei.

Apelantul Ministerul Educației și Cercetării precizează că a soluționat notificările în sensul restituirii în natură, deoarece notificatorii au făcut dovada calității de persoane îndreptățite, dar consideră că restituirea în natură nu poate fi posibilă fără recuperarea investițiilor efectuate, sens în care arată că din actele depuse la instanța de fond rezultă fără echivoc faptul că s-au efectuat investiții, care trebuiesc recuperate de la notificatori.

Cu privire la Ordinul nr. 4794 / 2005, apelantul arată că acesta este temelnic și legal, fiind emis în urma analizării notificărilor de către comisia internă, în conformitate cu atribuțiile stabilite prin Legea nr. 10 / 2001 în sarcina unităților deținătoare.

În motivarea în drept a cererii de apel, se invocă dispozițiile Legii nr. 10/2001 și HG nr. 498/2003.

Analizând actele și lucrările dosarului în raport de criticile aduse hotărârii fondului prin cererea de apel formulată, având în vedere și dispozițiile art. 295 din Codul de procedură civilă, Curtea reține următoarele:

Criticile aduse hotărârii fondului, de către apelantul Ministerul Educației și Cercetării, sunt doar simple afirmații formale, lipsite de conținut juridic, urmând a fi respinse de către Curte ca nefondate, din următoarele considerente:

Legea nr. 10 / 2001 - legea specială în ce privește regimul juridic aplicabil imobilelor preluate abuziv, reglementează cadrul și condițiile în care persoanele îndreptățite pot solicita restituirea acestora.

Astfel, în art. 3 din actul normativ menționat mai sus, este statuata noțiunea de persoane îndreptățite, fiind definită astfel: ***„(1) Sunt îndreptățite, în înțelesul prezentei legi, la măsuri reparatorii constând în restituire în natură sau, după caz, prin echivalent:***

a) persoanele fizice, proprietari ai imobilelor la data preluării în mod abuziv a acestora;(...).”

Iar în art. 4 alin.2 este completată sfera de cuprindere a acestei noțiuni, sens în care se prevede că: ***„(...) (2) De prevederile prezentei legi beneficiază și moștenitorii legali sau testamentari ai persoanelor fizice îndreptățite.(...)”***

În raport de dispozițiile legale menționate mai sus, Curtea reține că apelantul Ministerul Educației și Cercetării, prin criticile formulate în cererea de apel, de altfel, nici nu contestă natura juridică a imobilelor în discuție, respectiv aceea de imobil preluat abuziv (iar din actele și lucrările dosarului rezultă indubitabil aspectul că preluarea s-a efectuat abuziv) și, totodată, nu contestă nici calitatea de persoane îndreptățite a

intimaților-contestatori, rezultând fără echivoc, din probatoriile administrate în prezenta cauză, că sunt îndeplinite aceste două cerințe esențiale prevăzute de dispozițiile Legii nr. 10 / 2001.

Ca urmare, Curtea apreciază că în mod justificat instanța de fond a anulat în parte ordinul contestat prin acțiunea introductivă, respectiv Ordinul de restituire în natură nr.4794/11.08.2005, reținând că acesta este nelegal numai în parte, respectiv numai în ce privește dispozițiile art.3, întrucât prin aceste dispoziții se condiționează producerea efectelor juridice ale actului administrativ.

Cu privire la acest aspect, Curtea își însușește argumentele instanței de fond, sens în care reține că este inadmisibilă inserarea în cuprinsul unui act de autoritate, cum este actul administrativ reprezentat de ordinul menționat mai sus, a unei dispoziții ce condiționează producerea efectelor juridice ale acestuia, întrucât acest fapt contravine însăși esenței actului administrativ și anume, aceea de a exprima voința unei autorități administrative.

În fundamentarea acestei opinii, Curtea are în vedere și dispozițiile art. 2 alin.2 din Legea nr. 10 / 2001, care prevăd că: **„Persoanele ale căror imobile au fost preluate fără titlu valabil își păstrează calitatea de proprietar avută la data preluării, pe care o exercită după primirea deciziei sau a hotărârii judecătorești de restituire, conform prevederilor prezentei legi.”**

Totodată, Curtea are în vedere și dispozițiile art. 9 din același act normativ, potrivit cărora: **„Imobilele preluate în mod abuziv, indiferent în posesia cui se află în prezent, se restituie în natură în starea în care se află la data cererii de restituire și libere de orice sarcini.”**, de unde rezultă că restituirea imobilelor preluate abuziv nu poate fi condiționată în nici un mod.

Așadar, Curtea reține că în mod temeinic și legal instanța de fond a anulat numai în parte ordinul contestat prin acțiunea introductivă, respectiv numai punctul 3 din Ordinul nr. 4794 / 11.08.2005 emis de Ministerul Educației și Cercetării, punct în care se regăseau, în mod nelegal, dispoziții condiționale.

Curtea mai reține că, de altfel, nici nu are relevanță dacă în dispoziția condițională se menționa sau nu valoarea despăgubirilor, câtă vreme această dispoziție este ea însăși nelegală, iar pentru recuperarea despăgubirilor ministerul apelant are la îndemână alte instrumente juridice, nicidecum ordinul de restituire în natură a imobilelor. În raport de acest aspect, înscrisurile depuse de apelant la dosar nu sunt utile soluționării cauzei.

Pentru toate considerentele expuse mai sus, Curtea apreciază că hotărârea fondului este legală și temeinică, astfel că, în temeiul dispozițiilor art. 296 din Codul de procedură civilă, o va păstra în tot.

În consecință, Curtea privește ca fiind nefondat apelul declarat de apelantul-intimat MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII, urmând a-l respinge ca atare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge apelul declarat de **MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII**, cu sediul în București, sector 1, str. General Berthelot nr. 28-30, împotriva sentinței civile nr.634 din data de 23.05.2006 pronunțată de Tribunalul București-Secția a V-a Civilă, în dosarul nr.31782/3/2005(4658/2005), în contradictoriu cu intimații **STURDZA ALEXANDRU, STURDZA ȘERBAN și STURDZA ALEXANDRA MARIA**, toți cu domiciliul ales în București, str. Fabricii, nr. 6, bl. 25/III, Sc. A, Et. 1, Ap. 5, Sector 6, ca nefondat.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi 05.02.2007.

PREȘEDINTE,
Magdalena Petre

JUDECĂTOR,
Valentina Ionescu



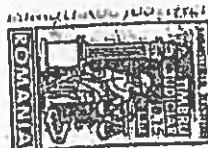
GRUPER,
Căldia Mariana Catană

Red. M.P.
Dact. C.C.
4 ex. /27.03.2007

.....
Jud. Fond. Mihaela Ciocea

Dispune anularea punctului 3 din Ordinul nr. 4794/11.08.2005 emis de Ministerul Educației și Cercetării.
 Respinge ca inadmisibil capătul 2 de cerere la act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.
 Cu apel în 15 zile de la comunicare.
 Pronunțată în ședință publică, azi, 23.05.2006.

PREȘEDINTE
 MIHAELA CIOCEA



GREFIER
 ELENA PETRICĂ



TRIBUNALUL BUCUREȘTI
 Secția 2 - Civilă
 Prezenta copie fiind conformă cu
 originalul depus în dosarul acestui Tribunal
 Nr. 765/2006
 Se legalizează de noi
 Greșter, *de Rădulescu*

*Defuziune, cu recuză,
 plan dec. 26/11/5-02-2006
 plan. dec. 205 5-01-1
 Civ. și pt. cauză plein.
 Cauz. de 11-01 și 11-02
 Soc. în d. 3/1282/3/2005
 (2899/CV/2006), elib.
 001, 12.05.2006*

Dăm împuternicire și ordonăm organelor de
 să pună în executare prezenta J.C. 835/23.05.2006
 Ordinem uzanților forței publice să asigure
 executarea acestei *sentințe*
 stăruind pentru ducerea ei la îndeplinire.
 Spre credință, prezenta *sentință*
 Președinte, *de Rădulescu*

de Rădulescu

Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al statului la data 05/01/2016

Pagina: 290

1. Ordonator principal de credite (Ministere sau autoritati ale administratiei publice centrale)
 2. Ordonator secundar de credite
 3. Ordonator terțiar de credite
 4. Regii autonome si companii societati nationale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, Institute nationale de cercetare - dezvoltare, care functioneaza in baza OG 25/ 1995 pînă LG 51/1996, cu modificarile ulterioare si

13729380 MINISTERUL EDUCATIEI SI CERCETARII STIINTIFICE
 2613567 INSPECTORATUL SCOLAR NEAMT
 2613257 CASA CORPULUI DIDACTIC PIATRA NEAMI

Grupa 8 (Bunuri care alcatuiesc domeniul public al statului)

Nr.M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Adresa	Anul dobandirii darii in folosinta	Valoarea de inventar (in lei)	Situatia juridica		Situatia juridica	Tip Bun
			Descriere tehnica	(pe scurt)	Vecinatati (dupa caz, pe scurt)			Baza legala	in administrare		
26153	8.26.04	Casa Corpului Didactic	Cladire P+1E, pereti zidarii caramida, plansee de beton, invelitoare tabla, S.defs. - 864 mp.								
101908	8.26.04	Casa Corpului Didactic - Teren	S = 653 mp.								
Total:							25	Legea 84/1995 74103-JUL-03	in administrare		imobil
							1	Legea 84/1995 74103-JUL-03	in administrare		imobil



JUDECATORIA PIATRA NEAMT
JUDETEL NEAMT

SENTINTA CIVILA NR. 759

Sedința publică din 18.02.1991

Președinte - Rodica Hăneluc

Judecator - Iulian Mitrofan

Grefier - Maria Păun

La ordine venind pormuntarea cauzei civile formulată de reclamanta Sindicatul Liber al Lucrătorilor din Invățământ-Cercetare Științifică Neamț, împotriva pîrșitelor Inspectoratul Școlar al jud. Neamț și Prefectura Piatra Neamț pentru revendicare.

Debatările în fond au avut loc în sedința publică din 4.02.1991, cînd s-a amînat pormuntarea cauzei pentru astăzi.

I N S T A N T A

deliberînd asupra cauzei civile de față:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. 5597/7.08.1990 reclamanta Sindicatul Liber al lucrătorilor din învățămînt-cercetare științifică Neamț a chîmat în judecată pe pîrșiti Inspectoratul școlar al jud. Neamț și Prefectura jud. Neamț, solicitînd instanței să fie obligate pîrșitele să-i lase în deplină proprietate și liniștită posesie imobilul situat în P. Neamț, str. V.I. Lenin nr. 24 și terenul aferent, să se dispună evacuarea Casei Corpului Didactic aparținînd de pîrșita Inspectoratul școlar al jud. Neamț și să fie obligați pîrșiti, la cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii sale în revendicare reclamanta arată că este succesorare de drept a Asociației Învățătorilor care în anul 1937 a dobîndit prin cumpărare, de la Banca Națională a Romîniei, Filiala Neamț, imobilul în cauză, și că imobilul a fost stîmpînit de către Sindicatul Învățămîntului, fără tulburări, pînă în anul 1973 cînd, prin procesul verbal Sindicatul Învățămînt a cedat Casei Corpului Didactic folosința unei părți a clădirii sub condiția restituii în cazul în care Casa Corpului Didactic se desființează și că deși în anul 1986 s-a îndeplinit această condiție, Casa Corpului Didactic fiind desființată, imobilul nu a fost restituit în stăpînire a reclamantei.

În dovedire, au fost anexate cererii copia procesului verbal din 29.11.1973 prin care s-a transmis folosința imobilului între Sindicatul Învățămînt și Casa Corpului Didactic, nota telefonică nr. 980/8.10.1986 prin care Ministerul Educației și Învățămîntului a comunicat Inspectoratului Școlar Neamț că începînd cu data de 16.09.1986 Casa Corpului Didactic își încetează activitatea, inventarul averii mobile și imobile a Sindicatului Învățătorilor din

15.09.1945, Decizia nr.489/10.12.1973 a fostului Consiliu Popular Neamț prin care imobilul se transmite în administrare Inspectoratului școlar Neamț și adresa Primăriei jud. Neamț nr.5339/17.07.1990.

Față de această acțiune a depus întâmpinare pîrîta Prefectura jud. Neamț, susținînd că reclamanta nu este succesoara de drept al Asociației Învățătorilor, astfel încît nu poate justifica un drept de proprietate asupra imobilului.

În cauză a formulat cerere de intervenție principală Asociația Învățătorilor din jud. Neamț solicitînd instanței să se respingă acțiunea Sindicatului Învățămînt și să fie obligate părțile să-și lase în deplină proprietate și liniștită posesie imobilul în litigiu.

În motivarea cererii, intervenienta arată că în anul 1927 a dobîndit în proprietate acest imobil prin cumpărare de la Banca Națională Filiala Neamț și că a deținut acest imobil, fără întrerupere, pînă la data desființării Asociației printr-un ordin abuziv al fostelor organe PCR, către "Ministerul Învățămîntului. După desființare, imobilul a fost ocupat de Casa Corpului Didactic-9 camere, Casa de ajutor reciproc a lucrătorilor din Învățămînt-1 cameră. Că prin sentință civilă nr.163 din 5.10.1990 foata Asociație a învățătorilor a fost recunoscută, dobîndind personalitate juridică.

În dovedire a depus la dosar copia sentinței civile arătate, copia înscrisului constatator al contractului de vânzare-cumpărare și a solicitat auzirea marturilor Radu Petre și Cuciuc Constantin.

Din analiza probelor administrate în cauză instanța reține următoarea situație de fapt:

În anul 1937 Asociația Învățătorilor Neamț dobîndea în proprietate imobilul în litigiu, potrivit înscrisului constatator al vânzării-cumpărării încheiate între Asociația și Banca Națională filiala Neamț, depus la dosar.

Din declarațiile marturilor auziași în cauză rezultă că imobilul a fost cumpărat în scopul de a folosi ca loc de cazare pentru învățătorii din mediul rural, care veneau de la țară pentru cursuri de specializare.

În perioada 1945-1989 Asociația Învățătorilor, deși nu a fost desființată în mod expres prin Legea nr.52/1945 nu și-a mai putut exercita, în fapt, atribuțiile care au fost preluate de Casa Corpului Didactic subordonată Inspectoratului școlar al jud. Neamț.

În legătură cu acest aspect, reclamanta susține că Asociația Învățătorilor s-a transformat în anul 1945, în Sindicatul Învățătorilor devenind apoi Sindicatul Învățămînt, antecesorul direct al reclamantei. În dovedirea acestei afirmații reclamanta învecă adresa nr.9050 din 23.07.1950 a Uniunii Sindicatelor Salarizaților din Învățămînt din RPR, din cuprinsul căreia rezultă că Asociația Generală a învățătorilor din România s-a transformat în anul 1945 în Sindicatul Învățătorilor.



Învățătoresci. Cum Asociația învățătorilor din jud. Neamț, reclamanta, era afiliată la Asociația Generală a învățătorilor din România, implicit aceasta s-a transformat în Sindicatul învățătorilor din Neamț, fiind astfel dovedită în concepția reclamantei succesiunea sa în drepturile Asociației. Dar reclamanta nu a făcut dovada acestei afilierii a Asociației Neamț la Asociația Generală a Învățătorilor. De altfel, din declarațiile mărturilor, membrii fondatori ai asociației privind destinația acordată imobilului cumpărat, rezultă că Asociația a avut caracterul unei societăți de ajutor mutual.

De asemenea, chiar admitând faptul afilierii la Asociația Generală a învățătorilor, aceasta din urmă nu putea decide în numele Asociației transformarea în Uniunea Sindicatelor învățătoresci, pentru că prin afiliere, organizațiile afiliate nu-și pierd caracterul de entități juridice distincte. Ori, potrivit a ceea ce arătate, prin art. 1 din Statutul Uniunii Sindicatelor Învățătoresci se decide cu privire la patrimoniul Asociației fără a exista o manifestare de voință din partea membrilor Asociației în acest sens.

Reclamanta a încercat să demonstreze că Asociația învățătorilor a avut caracter sindical încă de la înființare, în anul 1931, dar că s-a numit așa deoarece motiunea de organizație sindicală nu era consacrată. Ori prin L. nr. 21/1924, cu mult înaintea de înființarea Asociației s-a creat un cadru juridic bine definit pentru dezvoltarea mișcării sindicale în România. Aceasta subliniază clar mai mult caracterul distinct al Asociației față de orice organizație sindicală din domeniul învățământului de pe raza jud. Neamț.

Făcând sinteza probelor administrate în cauză, instanța constată că nu există o relație de succesiune între Asociația învățătorilor și reclamantă, că după desființarea Asociației, imobilul a fost deținut fără titlu de fostul Sindicat învățământ, după cum rezultă din declarația fostului președinte și contabil peș de la fila 21 din dosar, și de la un număr în limită a 3 camere până în anul 1973, când prin decizia nr. 4-9/10.12.1973 a fostului Comitet executiv al învățământului a fost transmis în administrarea Inspectoratului școlar-Casa Corpului Didactic. Cum reclamanta nu a făcut dovada titlului său de proprietate, iar pârta Prefectura jud. Neamț, care dispune de imobil atribuindu-i în administrare Casei Corpului Didactic prin decizia nr. 76/3.03.1990... declarat că este de acord cu cererea de intervenție a Asociației învățătorilor, singura parte în proces care și-a dovedit titlul de proprietate, urmează ca, în tem. art. 480 c. civ. să fie respinsă ca neîntemeiată acțiunea reclamantei, iar în tem. art. 49-56 c. pr. civ., raportat la art. 480 c. civ. urmează a fi admisă ca găsiindu-se întemeiată cererea de intervenție în interes propriu a Asociației Învățătorilor, care și-a redobândit personalitatea juridică și implicit calitatea de subiect de drept.

1.163/5.10.1990.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NOMELE LEGII

SA HOTARASIT :

Respinge cererea de revendicare formulată de
clamanta Sindicatul Liber al Lucrătorilor din Invățământ-Cercetare
Științifică Neamț, cu sediul în P. Neamț str. VI Lenin nr. 24, împotriva
deciziilor Inspectoratului școlar al jud. Neamț, Prefectura Piatra Neamț
și intimata Asociația de Invățătorilor jud. Neamț, ca intimată.

Admite cererea de intervenție în nume propriu a
intervenientei Asociația învățătorilor din jud. Neamț.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la
comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 13.02.1991.
Prezinta,
Judecător,

Gr. Lăpuș



JUDECĂTORIA PIATRA NEAMȚ

Județul Neamț

Prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat în dosarul acestei
cauze nr. JJ 94 / 19 90

Se eliberează de noi.

[Signature]

IM/NH

ex. 6

12.03.91

Dosar nr.685/1991

- revendicare -



TRIBUNALUL JUDEȚEAN NEAMȚ

DECIZIA CIVILA NR:476

Sedința publică din 10 mai 1991

Președinte: Victor Pată - președinte tribunal

Aurelia Rotaru - judecător

Tadiu Solomon - judecător

Mariana Borșa - grefier principal

Se examinează recursul declarat de reclamanta
Sindicatul Liber al Lucrătorilor din Invățământ și Cercetare
Științifică Neamț, împotriva sentinței civile nr.759 din 18.02.
1991 a Judecătoriei Piatra Neamț.

La apelul nominal au răspuns pentru recurență
consilier juridic Asavei Constantin, pentru pârâții-intimați
Inspectoratul Scolar al Județului Neamț- consilier juridic
Filimon iar pentru Prefectura Județului Neamț consilier juridic
Mihăilă Gigel, pentru (pentru) interveniența - intimată Asociația
Invățătorilor Județul Neamț ~~Ș.~~ Serban:

Procedura completă.

Recurența și-a expus prin reprezentant legal
motivele de recurs formulate în scris, a considerat acțiunea
dovedită, a depus la dosar unele acte în susținerea recursului
promovat. În concluzie a cerut admiterea recursului, casarea
sentinței și modificarea ei în sensul admiterii acțiunii așa
cum s-a formulat cu plata cheltuielilor de judecată.

Consilierul juridic Filimon pentru pârâta-
intimată Inspectoratul Scolar al Județului Neamț, a pus
concluzii de respingerea recursului ca nefondat, considerînd
că reclamanta deși a făcut uz de multiple acte și probe
în cauză nu a reușit să-și dovedească titlul de proprietate
asupra bunului revendicat, realitatea fiind că nici de fapt
și nici de drept nu sînt proprietarii acestuia.

Concluzii de respingerea recursului ca nefondat
a pus și consilierul juridic al Prefecturii Județului Neamț.

Reprezentantul Asociației Invățătorilor Jud. Neamț
a cerut a se menține hotărîrea instanței de fond.

S-au declarat dezbaterile închise, după care;

T R I B U N A L U L.

Asupra recursului de față;

Sindicatul Liber al lucrătorilor din învățământ și cercetare științifică Neamț a chemat în judecată Inspectoratul Scolar al Jud. Neamț și Prefectura Județului Neamț solicitând obligarea unităților pârte să-i lase în deplină proprietate și liniștită posesiune imobilul situat în P. Neamț str. Lenin nr. 24 - construcția și terenul aferent - și să dispună evacuarea Casei corpului didactic aparținând de Inspectoratul Scolar județean, cu obligarea pârțitelor la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii sindicatul reclamant susține că este succesorul de drept al Asociației Învățătorilor Piatra Neamț care în anul 1937 a dobândit prin cumpărare imobilul în cauză, conform actului autentic depus la dosar, iar în anul 1940 s.a transformat în sindicat liber. Se pretinde că pe aceste considerente imobilul în cauză a fost stăpînit de Sindicatul Învățămîntului Piatra Neamț, pînă în anul 1973, cînd a fost cedat Casei corpului didactic sub condiția restituirii în cazul cînd această instituție ar fi desființată și că, deși condiția s-a îndeplinit prin desființarea Casei corpului didactic în anul 1986, totuși imobilul nu a mai fost restituit.

În cauză, a formulat cerere de intervenție principală Asociația Învățătorilor din P. Neamț solicitînd să fie respinsă acțiunea introdusă de reclamant și să fie obligate părțile în proces să-i lase în deplină proprietate și liniștită posesiune imobilul în litigiu dobîndit prin cumpărare în anul 1937 cu actul autentic susîndiat.

Judecătoria P. Neamț, prin sens. civ. nr. 759 din 18.02.1991 a respins cererea de revendicare formulată de sindicatul reclamant, ca neîntemeiată, a admis cererea de intervenție în nume propriu a Asociației Învățătorilor din P. Neamț.

Împotriva hotărîrii a declarat recurs numitul reclamant, reîterînd susținerile din acțiune în sensul că sindicatul este succesorul de drept al fostei Asociații a Învățătorilor, creată în 1931, și că actuala asociație intervenită în proces nu are nici calitate și nici drept de a revendica imobilul în litigiu. Totodată a obiectat că instanța nu s-a pronunțat asupra legalității deciziilor organelor administrative prin care imobilul a fost transmis în administrare Casei corpului didactic aparținînd pîreii Inspectoratul Scolar Județean Neamț. A cerut astfel modificarea sentinței în sensul admiterii acțiunii sale așa cum a fost formulată.

Pentru aceste motive

În numele legii

D E C I D E

Respinge ca nefondat recursul declarat de
Sindicatul liber al lucrătorilor din învățământ și cercetare
științifică Neamț, prin reprezentanții săi legali, împotriva
sentinței civile nr.759 din 18.02.1991 a Judecătoriei P. Neamț.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 10 mai 1991.

Președinte

Judecatori

Grefier,

pt. conformitate
A. Bocu





Recursul nu este întemeiat.

Recontestat, imobilul în speță - construcția și terenul în suprafață de 1358 m.p. - a fost dobândit prin cumpărare de către Asociația Învățătorilor din Jud. Neamț conform contractului încheiat în formă autentică și transcris sub nr. 5586 din 27.11.1937, la Tribunalul Județean Neamț (filele 73-74).

Așa cum corect a reținut judecătoria pe baza multiplelor probe administrate ce au fost just apreciate, organizația recurentă nu a făcut dovada existenței unei relații de succesiune între titularul dreptului de proprietate susindicată și sindicatul reclamant, aceasta din urmă deținând doar folosința unei părți din clădire și anume 3 camere, după anul 1945 și pînă la 10.12.1973, cînd imobilul a fost transmis în administrarea Inspectoratului Școlar Județean - Casa corpului didactic prin decizie a organelor executive.

Obiecțiunile reclamantului recurent cu privire la caracterul abuziv și deci nelegal al unor asemenea acte administrative de atribuire sînt evident lipsite de temei cît timp în speță se pune în discuție dreptul de proprietate și nu de folosință asupra respectivului imobil.

De asemenea, este mai puțin relevant dacă Asociația Inv. din Piatra Neamț, intervenientă în cauza de față (constituită la 2.10.1990 și înreg. potrivit sent. civ. nr. 163 din 5.10.1990 a Jud. P. Neamț - fișa 75 dosar) este ea succesiunea de drept a fostei asociații cu același nume, cumpărătoare a imobilului în anul 1937, esențial fiind ca sindicatul să-și dovedească pretinsul drept de proprietate asupra imobilului revendicat, ceea ce însă nu a făcut.

Totodată, este de observat că, chiar atunci cînd s-a considerat proprietar al imobilului, deși nu avea un titlu valid, sindicatul a înțeles prin procesul verbal din 20.11.1973 (filele 3-4 dosar) să "cedeze fără plată" acest imobil Casei Corpului Didactic, cel stăpînește și în prezent, desființarea temporară a acestei unități subordonată învățămîntului fiind, la rîndu-i, un act abuziv de notorietate care nu mai poate fi invocat, cum fără temei o face recurentul.

Se constată, așa dar că în mod justificat instanța de fond a respins acțiunea în revendicare introdusă de reclamant, pronunțînd o soluție temeinică și legală, încît prezentul recurs va fi respins în baza disp. art. 312 pct. 1 c.p.civ.

Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al statului la data 26/04/2017

Pagina 158

1. Ordonator principal de credite (Ministere sau autoritati ale administratiei publice centrale)	13729300	MINISTERUL EDUCATIEI NATIONALE
2. Ordonator secundar de credite	2613567	INSPECTORATUL SCOLAR JUDETEAN NEAMT
3. Ordonator terțiar de credite	2613230	PALATUL COPILOI PIATRA NEAMT
4. Regii autonome si companii/societati nationale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute nationale de cercetare - dezvoltare, care functioneaza in baza OG 29/1995 prin LG 51/1996, cu modificarile ulterioare		

Grupa 8 (Bunuri care alcatuiesc domeniul public al statului)											
Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare			Anul dobândirii în folosință	Valoarea de inventar (în lei)	Situatia juridica		Situatia juridica	Tip Bun
			Descriere tehnica (pe scurt)	Vecinatati (dupa caz, pe scurt)	Adresa			Baza Legala	in administrare/concesionare	concesionare inchiriat/dat cu titlu gratuit	
101998	8.28.05	Clubul Copilor Ig. Neamt	Suprafata construita= mp;Suprafata desalata= mp;Regimul de inaltare= mp;Suprafata teren=7235 mp;Cf= ;Suprafata utila= mp.	Locuinte	Tara: Romania; Judet: NEAMT; Orf. Ig. Neamt; Str. Mara"e"ti; Nr: 101;	1977	139.900	Decizia nr. 347/1970 a Prim. Ig. Neamt Legea 112/1995 74103-JUL-03;HG. 4203.02.2 018	in administrare		Imobil
102011	8.28.05	Palatul Copilor Piatra Neamt	Teren S = 6963 mp.	Cartier de locuinte	Tara: Romania; Judet: NEAMT; MRJ Piatra Neamt; Str. Stefan cel Mare; Nr: 44;	1972	1	Decret 92/1950 74103-JUL-03	in administrare		Imobil
102016	8.28.05	Clubul Copilor Roman	Suprafata construita= mp;Suprafata desalata= mp;Regimul de inaltare= mp;Suprafata teren=947.5 mp;Cf= ;Suprafata utila= mp.	Locuinte	Tara: Romania; Judet: NEAMT; Mun. Roman; Str. Cuza Vodă; Nr: -; 12	1928	202.199	Legea 84/1995 74103-JUL-03;HG. 4203.02.2 018;HG. 41408.06 .2018;HG. 41408. 06.2018	in administrare		Imobil

Total: 2.454.335



R O M Â N I A
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI

CABINET MINISTRU

ORDIN
privind restituirea în natură

având în vedere Decizia civilă nr.75A /03.07.2007 a Curții de Apel București pronunțată în Dosarul nr. 46585/3/2005 (39/civ/2007)

ținând cont de Somația formulată de către Caloianu Georgeta privind emiterea ordinului conform Deciziei civile nr. 75A/03.07.2007 a Curții de Apel București pronunțată în Dosarul nr. 46585/3/2005, înregistrată la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului cu nr.17879/23.09.2008;

luând în considerare adresa ISJ Neamț nr.13399/15.10.2008 înregistrată la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului cu nr.44643/2008;

în baza dispozițiilor Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată;

în temeiul dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 366/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, cu modificările și completările ulterioare,

Ministrul educației, cercetării și tineretului
emite prezentul ordin

Art. 1 - Se restituie în natură doamnei Caloianu Georgeta, cu domiciliul în Piatra Neamț, B-dul Decebal nr.35, bl.14, ap.85, jud. Neamț imobilul –teren în suprafață de 5657,5 mp situat în Târgu Neamț, str. Mărășești, nr.104, jud. Neamț cu următoarele vecinătăți:

1. la Nord:

- proprietate particulară –Abosoaiei Ion;

2. la Sud:

- str. Mărășești;

3. la Est

- proprietate particulară –Bucur Gheorghe;

- construcții reprezentând Clubul Copiilor și Elevilor Târgu Neamț

MF 101998

4. la Vest

- proprietate particulară – Ionescu Adela
- construcții reprezentând Clubul Copiilor și Elevilor Târgu Neamț
- SC Electrochim SRL.

Art. 2. - (1) Prezentul ordin face dovada proprietății asupra imobilului și constituie titlu executoriu după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară.

(2) Punerea în posesie se va face după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, prin proces-verbal de punere în posesie.

Art. 3 - Îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, prevăzute la art. 25 alin. (4) - (6) din Legea nr. 10/2001, republicată, cad în sarcina beneficiarului restituirii.

Art.4 - (1) Prevederile prezentului ordin se vor duce la îndeplinire de către doamna Caloianu Georgeta și de Inspectoratul Școlar Județean Neamț.

(2) Prezentul ordin se comunică Inspectoratului Școlar Județean Neamț și doamnei Caloianu Georgeta.

Art. 5. - Prezentul ordin poate fi atacat în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția Civilă a Tribunalului București.

MINISTRU

ANTON ANTON

Remus Puică



București,

Nr.

6010

Data

21.11.2008

PROCES-VERBAL DE PUNERE ÎN POSESIE

Nr. 6754 încheiat astăzi 4.06.2009

Subsemnații doamna prof. Georgeta Luminița Vîrlan, în calitate de inspector școlar general al Inspectoratului Școlar Județean Neamț, doamna sing. Pașcu Angelica angajată în cadrul compartimentului tehnic investiții al ISJ Neamț și doamna Bicaianu Elena consilier juridic în cadrul ISJ Neamț din partea Inspectoratului Școlar Județean Neamț și doamna Caloianu Georgeta în calitate de proprietar cu domiciliul Piatra Neamț, Bd. Decebal, nr. 35, bl. I4, ap. 85, jud. Neamț, am procedat primii la predarea, iar ultimul la primirea suprafeței de 5657,5 mp teren restituit în baza Legii 10/2001 prin OMECT nr. 6010/21.11.2008, Categoria terenului, amplasamentul cadastral și vecinătățile acestuia sunt prezentate în OMECT nr. 6010/21.11.2008 și în schița anexă la prezentul.

Total suprafață pusă în posesie: 5657,5 mp
Predarea s-a făcut în prezența proprietarului.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal în 4 exemplare (unul pentru Ministerul Educației Cercetării și Inovării, unul pentru proprietar și unul pentru cel care predă).

Proprietar al terenului ce se predă,

Caloianu Georgeta

Din partea Inspectoratului Școlar Județean Neamț

prof. Georgeta Luminița Vîrlan, inspector școlar general

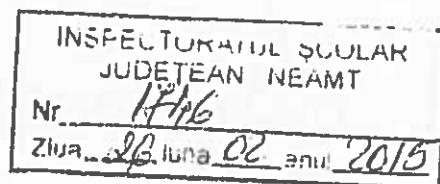
sing. Pașcu Angelica

Bicaianu Elena, consilier juridic



INSTITUȚIA PRIMARULUI ORAȘULUI TÎRGU NEAMȚ
Strada Ștefan cel Mare, nr.62, cod.615200, fax. 0233790508
Nr. 2799 din 10.02.2015

Catre **INSPECTORATUL SCOLAR JUDEȚEAN NEAMȚ**
Strada Lt. Draghiescu, nr. 4A
Mun. PIATRA NEAMȚ
Jud. NEAMȚ



Handwritten signature: Iona Draghiescu

Urmare a cererii Dumneavoastra nr.779/04.02.2015, inregistrata la noi sub nr.2426/09.02.2015, Primăria orașului Tîrgu Neamț adeverește prin prezenta că sediul **CLUBULUI COPIILOR si ELEVILOR** din orașul Tîrgu Neamț, județul Neamț figurează în evidențele noastre pe strada **MARASESTI** nr. 101, (fost nr. 104 datorita renumerotarii strazilor).

Eliberăm prezenta spre a servi Ministerului Educatiei si Cercetarii Stiintifice pentru promovarea unei Hotarari de Guvern privind excluderea din domeniul public al statului a unei suprafete de teren catre proprietarul de drept.

Primar,
Vasilică Harpa



Secretar,
Jr. Laura Elena Maștei

Handwritten signature of Jr. Laura Elena Maștei

Serviciul UAT,
ref. Maria Amihăieșei

Handwritten signature of Maria Amihăieșei

Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al statului la data 18/01/2017

Pagina: 202

1. Ordonator principal de credite (Ministere sau autoritati ale administratiei publice centrale)
 2. Ordonator secundar de credite
 3. Ordonator terțiar de credite
 4. Regii autonome si companii/societati nationale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute nationale
 de cercetare - dezvoltare, care functioneaza in baza OG 25/1995 prin LG 5/1996, cu modificarile ulterioare si

13729380 MINISTERUL EDUCATIEI NATIONALE SI CERCETARI STINTIFICE
 4226435 INSPECTORATUL SCOLAR AL JUDETULUI VASLUI
 3337559 PALATUL COPIILOR VASLUI

Grupa 8 (Bunuri care alcatuiesc domeniul public al statului)										
Nr. M. F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Adresa	Anul dobândirii / dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)	Situatia juridica		Tip Bun
			Descriere tehnica (pe scurt)	Vecinatati (dupa caz, pe scurt)				Baza Legala	In administrare / concesione / dat cu titlu gratuit	
28965	8.26.05	Palatul Copiilor Vaslui-Imobil	Suprafata construită=fundații beton simplu, pereti zidarie caramida, planșeu profile metalice peste subsol, grinzi lemn peste parter, învelitoare tabla, Sc=916,42 mp mp;Suprafapă desfășurată=1535,97 mp;Regimul de înălțime=Spertial+P+Eparțial :Suprafapă teren=2336,26 mp;CF=:Suprafata utila= mp;	Casa Armatei Scoala nr. 6 Stadion	Tara: România; Judet: VASLUI;MRJ Vaslui; Str "tefan cel Mare; Nr. 62;	1982	5.610.866	Legea 84/1995 74103 - JUL -03; HG 509/ 01 -IUL -15:50901 -IUL -15	in administrare	Imobil
101538	8.26.05	Palatul Copiilor Vaslui - Clubul Elevilor Barlad	3 corpuri cladire, fundatii beton, pereti caramida, învelitoare tabla Steren=3802 mp.	str. Epureanu Gradinita nr. 5 Sala Sporturilor	Tara: România; Judet: VASLUI;Mun Barlad; Str Mihail Kogălniceanu; Nr. -; 4	1976	549.173	Legea 213/1998 74103 - JUL -03	in administrare	Imobil
Total:							6.160.039			

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A III A CIVILĂ ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI ȘI DE FAMILIE

DECIZIA CIVILĂ NR. 682 A

Ședința publică de la 14.12.2009.

Curtea constituită din :

PREȘEDINTE - Doinița Mihalcea
JUDECĂTOR - Daniela Adriana Bîndu
GREFIER - Mariana Chivu

CONFORM CU
ORIGINALUL

Pe rol se află pronunțarea asupra apelului formulat de apela
reclamanți DEMETRESCU ANA MARIA, DEMETRESCU MIHAE
DESPINA ȘI SPIRIDONESCU MIHAI, împotriva sentinței civile nr. 722
14.05.2009, pronunțată de Tribunalul București - Secția a IV-a Civilă,
contradictoriu cu intimatul PĂRÂT MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂ
ȘI INOVĂRII.

Pricina are ca obiect – acțiune în revendicare întemeiată pe dispoziț
Legii nr. 10/2001.

Dezbaterile în fond și susținerile orale ale părților au avut loc
termenul de judecată din data de 7.12.2009, fiind consemnate în încheier
de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta deciz
când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a
posibilitate părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea cau
la data de 14.12.2009, când a decis următoarele :

CURTEA

Deliberând asupra apelului civil de față, reține următoarele:

Prin cererea formulată la 6.10.2008 reclamanții Demetrescu Ana Mari
Demetrescu Mihaela Despina și Spiridonescu Mihai au chemat în judecată
pârâtul Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului solicitând să fie oblig
să lase în deplină proprietate și liniștită posesie imobilul compus din teren
construcție situat în București, str.M.Kogălniceanu nr.2, Bârlad, județul Vasl

În motivarea acțiunii s-a arătat că reclamanții sunt unicii moștenitori
defunctei Costache Maria Caterina, aceasta notificând restituirea imobilu
conform Legii nr.10/2001.

Imobilul s-a aflat în proprietatea lui Dumitrescu Maria Ioana (cunoscută și sub numele de Dumitrescu Maria Jean) până în anul 1950 când a fost naționalizat prin Decretul nr. 92/1950, act neconstituțional.

Autoarea reclamanților avea calitatea de persoană îndreptățită deoarece s-a stabilit că moștenitorul defunctei Dumitrescu Maria Ioana este Oprisan Ernest în calitate de văr primar, iar autoarea reclamanților figurea ca văr primar neacceptant în baza art.700 Cod civil, fiind singura care formulat notificare în temeiul Legii nr.10/2001 pentru acest imobil, fiind incidente dispozițiile art. 4 alin. 4 din Legea nr.10/2001.

Deși a trecut termenul de 60 de zile prevăzut pentru soluționare notificării nu au primit nici un răspuns.

Pârâtul a formulat întâmpinare apreciind că extrasul de Arhivele Statului nu constituie titlu de proprietate și un act doveditor al dreptului de proprietate nu precizează suprafața de teren construită, reclamanții omițând individualizeze imobilul a cărei restituire o solicită.

În 7.05.2009 reclamanții și-au precizat acțiunea în sensul că solicită restituirea imobilului astfel cum a fost individualizat prin raportul de expertiză efectuat în cauză.

Tribunalul București - Secția a IV-a Civilă prin sentința nr.722/14.05. 2008 a respins acțiunea ca neîntemeiată.

În considerente s-a reținut că prin notificarea formulă în temeiul L nr.10/2001, sub nr. 223/2001 (fila 5) s-a solicitat acordarea de despăgubiri către numita Costache Maria Caterina pentru imobilului situat în Băștr. Mihail Kogălniceanu nr.2 și care aparține autoarei sale, Dumitrescu Marie-Jean.

Până la data introducerii prezentei acțiuni, notificarea nu a fost soluționată de către pârâtă, fie prin emiterea unei dispoziții de acordare a măsurilor reparatorii, fie prin dispoziție de respingere a notificării, așa cum rezultă din întâmpinarea formulată și din înscrisurile de la dosar.

Prin decizia nr.20/2007 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție într-un recurs în interesul legii, s-a stabilit că în aplicarea dispozițiilor art. 4 alin.3 din Legea nr.10/2001, instanța de judecată este competentă să soluționeze pe fond, inclusiv acțiunea persoanei îndreptățite, în caz de refuzul nejustificat al entității deținătoare de a răspunde la notificarea în interesate.

Tribunalul a reținut că potrivit copiei de pe anexa la decretul privind naționalizarea unor imobile nr.92/1950, poziția nr.43, județul Tutova, oraș Bârlad, emisă de Arhivele Statului (fila 11), rezultă că a fost naționalizat imobil complet în Bârlad, str.Kogălniceanu nr.2, de la fostul proprietar Dumitrescu Maria-Jean.

Totodată, potrivit adresei nr.1329/17.02.2009 emisă de Primăria Municipiului Bârlad (fila 55), imobilul din str.Mihail Kogălniceanu nr.2, proprietatea lui Dumitrescu Maria-Jean a fost naționalizat conform Decretului nr.92/1950, poziția nr.43 în tabelul anexă la județul Tutova, iar în prezent imobilul se află înscris în domeniul public al Municipiului Bârlad, oraș

CONFORM CU
ORIGINALUL



HG.1361/2001 și este administrat de Inspectoratul Școlar Județean Vas unde funcționează Clubul Elevilor Spiru Haret.

Totodată, tribunalul a reținut că potrivit certificatului de moșteni nr.340/1985 emis de Notariatul de Stat Sector 5, de pe urma defuncției Dumitrescu Maria Ioana decedată la 4.07.1984 a rămas ca unic moșteni Opreșan Ernest, fiind străină de succesiune prin neacceptare printre alți numita Costache Maria Caterina.

Potrivit certificatului de moștenitor nr.129/2002 emis de BNP Notari de pe urma defuncției Costache Maria Caterina au rămas ca moștenit reclamantii din prezenta cauză.

Având în vedere că numita Costache Maria Caterina este singură persoană care a notificat restituirea imobilului în baza Legii.10/2001, în raport de dispozițiile art. 4 din Lg.10/2001, rezultă că autoarea reclamanților a fost repusă în termenul de acceptare a succesiunii pentru acest imobil, urmând să profite și de cotele moștenitorilor legali sau testamentari care nu au formulat în termen notificare.

În raport de situația de fapt sus menționată, tribunalul a apreciat acțiunea formulată este neîntemeiată, întrucât niciunul din înscrisurile depuse la dosarul cauzei nu menționează care este întinderea dreptului de proprietate care aparține defuncției Dumitrescu Maria Ioana în sensul *„din nici un act existent la dosarul cauzei nu rezultă care este suprafața imobilului teren, care este suprafața imobilului construcție și care este componența imobilului construcție (camere, dependințe, etaje, etc).”*

Așadar, art.24 din Legea nr.10/2001 prevede necesitatea dovedirii către reclamant nu numai a existenței dreptului de proprietate ci și a întinderii acestuia, ori, copia de pe anexa la decretul pentru naționalizarea unor imobile nr.92/1950, poziția nr.43, județul Tutova, orașul Bârlad, emisă de Arhivă Statului (fila 11), menționează doar că a fost naționalizat un imobil complet Bârlad, str.Kogălniceanu nr.2, de la fostul proprietar Dumitrescu Maria-Jeană, fără a se identifica în nici un fel suprafața de teren și vecinătățile, suprafața construcției, din ce este compusă această construcție, dacă sunt mai multe corpuri de clădire.

Precizăm totodată, că în speța dedusă judecătii, reclamantii nu dețin titlul de proprietate original al autoarei Dumitrescu Maria Ioana (act vânzare cumpărare, " donatie, hotărâre judecătorească, etc), nu dețin nici măcar un extras de carte funciară sau istoric de rol fiscal , astfel încât în lipsa acestor înscrisuri aceștia nu pot dovedi întinderea dreptului de proprietate respectiv nu pot dovedi care a fost suprafața de teren naționalizată, numărul și componența construcțiilor și suprafața acestora.

Atâta vreme cât nu există nici un act din care să rezulte suprafața teren, laturile și vecinătățile, numărul corpurilor de clădire și suprafața acestora , este evident că expertul nu poate determina cu precizie întinderea dreptului de proprietate ce aparține autoarei reclamantilor, individualizarea imobilului nu este lăsată de legiuitor în competența expertului.

CONFORM CU
ORIGINALUL



În lipsa unui act de proprietate din care să rezulte suprafața imobilului și individualizarea concretă a acestuia.

Distinct de aceste aspecte, Tribunalul a constatat că prin notificare formulată autoarea reclamanților a solicitat doar despăgubiri cu privire la imobilul ce formează obiectul cauzei, ori reclamanții solicită restituirea în natură a acestuia, deși Tribunalul nu poate analiza decât manifestarea de voință a persoanei îndreptățite așa cum a fost formulată prin notificare.

Împotriva acestei sentințe au declarat apel reclamanții Demetrescu An Maria, Demetrescu Mihaela Despina și Spiridonescu Mihai criticând-o ca nelegală și netemeinică.

O primă critică are în vedere greșita interpretare a dispozițiilor art.2 din Legea nr.10/2001, acesta instituind 2 prezumții în favoarea persoanei îndreptățite, instanța fiind obligată a le aplica câtă vreme partea potrivnică nu a prezentat proba contrarie.

Cea de-a doua critică se referă la neanalizarea unor probe administrate în cauză, respectiv matricola fiscală nr.115 a imobilului din perioada 1941-1951, act din care rezultă că imobilul consta dintr-o casă veche în bună stare construită din cărămidă, acoperită cu tablă, având parchet și instalație baie, compusă din 9 camere, 3 antreuri și bucătărie, la subsol magazie pentru lemne, curte, garaj de zidărie și un grajd.

Se mai critică sentința și sub aspectul interpretării greșite a conținutului raportului de expertiză, acesta fiind înlăturat *de plano*.

Expertiza efectuată în cauză are valoare probatorie expertul având în vedere actele dosarului: anexa decretului de naționalizare, matricola fiscală adresa nr.1329/2009 a primăriei Municipiului Bârlad, schița veche a imobilului de la Oficiul de Cadastru al primăriei, inventarul și schița prezentate de părțile, măsurătorile efectuate în teren, declarațiile părților.

Nerelevant este și faptul că autoarea reclamanților a solicitat prin notificare doar despăgubiri întrucât art.16 alin.1 din Legea nr.10/2001 în forma inițială, prevedea doar posibilitatea acordării de despăgubiri, această dispoziție fiind ulterior schimbată în sensul că se poate dispune restituirea în natură.

Intimatul a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea apelului.

Analizând actele și lucrările dosarului Curtea va admite apelul având în vedere următoarele considerente:

Potrivit art.24 din Legea nr.10/2001 (1) în absența unor probe contrare existenței și, după caz, întinderea dreptului de proprietate, se prezumă că recunoscută în actul normativ sau de autoritate prin care s-a dispus măsura preluării abuzive sau s-a pus în executare măsura preluării abuzive

(2) În aplicarea prevederilor alin.(1) și în absența unor probe contrare persoanei individualizată în actul normativ sau de autoritate prin care dispus sau, după caz, s-a pus în executare măsura preluării abuzive presupusă că deține imobilul sub nume de proprietar.

CONFORM CU
ORIGINALUL



În cauză dreptul de proprietate al reclamanților a fost dovedit confo dispozițiilor sus menționate, fișa matricolă fiscală a imobilului cuprin descrierea imobilului la nivelul anilor 1950- 1951 aceasta coroborându-se înscrisurile de la Arhivele Statului, și situația constată de expert.

Intimatul deși a formulat obiecțiuni la raportul de expertiză invocă faptul că nu există identitate între imobilul deținut de autoarea reclamanților cel deținut de el în prezent, nu face nici o probă contrarie prin care dovedească că imobilul este altul decât cel descris în matricola fisc nr.551.

În aceste condiții, prezumția relativă de proprietate instituită prin Lege nr.10/2001 nu a fost răsturnată, instanța fiind obligată să dea eficiență legii.

Raportul de expertiză efectuat în cauză reprezintă o probă concluder înlăturarea ei pe motivul că există acte prin care să se dovedeas suprafețele de teren, laturi și vecinătăți întemeindu-se pe greșita interpret a dispozițiilor art. 24 din Legea nr.10/2001 la situația de fapt a cauzei.

De asemenea, este lipsit de relevanță faptul că autoarea reclamant a solicitat doar despăgubiri prin notificare întrucât în cadrul contestației, raport cu spiritul reglementărilor de ansamblu date prin Legea nr.10/20 atribuția instanței judecătorești de a soluționa calea de atac exercit împotriva deciziei/dispoziției de respingere a cererii de restituire a imobilu în natură nu este restrânsă doar la o prerogativă formală de a disp emiterea unei alte decizii/dispoziții în locul celei pe care o anulează, impune ca, în cadrul plenitudinii sale de jurisdicție, nelimitată în acea materie prin vreo dispoziție legală, să dispună ea direct restituirea în natur imobilului ce face obiectul litigiului.

În același timp, în cazul când unitatea deținătoare sau unita investită cu soluționarea notificării nu respectă obligația instituită prin art.26 din Legea nr.10/2001, de a se pronunța asupra cererii de restituire natură ori să acorde persoanei îndreptățite în compensare alte bunuri s servicii ori să propună acordarea de despăgubiri, în termen de 60 de zile la înregistrarea notificării sau, după caz, de la data depunerii acte doveditoare, se impune, de asemenea, ca instanța investită să evoce fon în condițiile prevăzute în art.297 alin.1 din Codul de procedură civilă și constate, pe baza materialului probator administrat, dacă este sau întemeiată cererea putând dispune chiar și restituirea în natură.

În același timp este de remarcat că textul art.16 alin.1 din Lege nr.10/2001 a suferit modificări, astfel încât în prezent soluția de restituire natură este prevăzută legal și aplicabilă în cauză.

Astfel fiind, în temeiul art.296 Cod procedură civilă Curtea va schim în tot sentința apelată în sensul că va admite acțiunea și va obliga intimat pârât să lase pârâților reclamanți în deplină proprietate și liniștită pose imobilul compus din teren și construcție, astfel cum a fost identificat p raportul de expertiză efectuat de ing.Gheorghe Constantin, situat în ora Bârlad, str. Mihail Kogălniceanu nr. 2, județul Vaslui.

CONFORM CU
ORIGINALUL



În cauză dreptul de proprietate al reclamantilor a fost dovedit confc dispozițiilor sus menționate, fișa matricolă fiscală a imobilului cuprind descrierea imobilului la nivelul anilor 1950- 1951 aceasta coroborându-se înscrisurile de la Arhivele Statului, și situația constată de expert.

Intimatul deși a formulat obiecțiuni la raportul de expertiză invocă faptul că nu există identitate între imobilul deținut de autoarea reclamantilor cel deținut de el în prezent, nu face nici o probă contrarie prin care dovedească că imobilul este altul decât cel descris în matricola fisc nr.551.

În aceste condiții, prezumția relativă de proprietate instituită prin Lege nr.10/2001 nu a fost răsturnată, instanța fiind obligată să dea eficiență legii.

Raportul de expertiză efectuat în cauză reprezintă o probă concludentă înălturarea ei pe motivul că există acte prin care să se dovedea suprafețele de teren, laturi și vecinătăți întemeindu-se pe greșita interpretare a dispozițiilor art. 24 din Legea nr.10/2001 la situația de fapt a cauzei.

De asemenea, este lipsit de relevanță faptul că autoarea reclamantilor a solicitat doar despăgubiri prin notificare întrucât în cadrul contestației raport cu spiritul reglementărilor de ansamblu date prin Legea nr.10/2001 atribuția instanței judecătorești de a soluționa calea de atac exercită împotriva deciziei/dispoziției de respingere a cererii de restituire a imobilului în natură nu este restrânsă doar la o prerogativă formală de a dispune emiterii unei alte decizii/dispoziții în locul celei pe care o anulează. Impune ca, în cadrul plenitudinii sale de jurisdicție, nelimitată în această materie prin vreo dispoziție legală, să dispună ea direct restituirea în natură imobilului ce face obiectul litigiului.

În același timp, în cazul când unitatea deținătoare sau unitatea investită cu soluționarea notificării nu respectă obligația instituită prin art.26 din Legea nr.10/2001, de a se pronunța asupra cererii de restituire în natură ori să acorde persoanei îndreptățite în compensare alte bunuri : servicii ori să propună acordarea de despăgubiri, în termen de 60 de zile la înregistrarea notificării sau, după caz, de la data depunerii actelor doveditoare, se impune, de asemenea, ca instanța investită să evoce fondul în condițiile prevăzute în art.297 alin.1 din Codul de procedură civilă și să constate, pe baza materialului probator administrat, dacă este sau nu întemeiată cererea putând dispune chiar și restituirea în natură.

În același timp este de remarcat că textul art.16 alin.1 din Lege nr.10/2001 a suferit modificări, astfel încât în prezent soluția de restituire în natură este prevăzută legal și aplicabilă în cauză.

Astfel fiind, în temeiul art.296 Cod procedură civilă Curtea va schir în tot sentința apelată în sensul că va admite acțiunea și va obliga intimatul să lase pârâților reclamantilor în deplină proprietate și liniștită posesie imobilul compus din teren și construcție, astfel cum a fost identificat în raportul de expertiză efectuat de ing.Gheorghe Constantin, situat în ora Bârlad, str. Mihail Kogălniceanu nr. 2, județul Vaslui.

CONFORM CU
ORIGINALUL



PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:

Admite apelul declarat de apelanții reclamanti DEMETRESCU AN MARIA, DEMETRESCU MIHAELA DESPINA ȘI SPIRIDONESCU MIHAI, t domiciliati în București, str.Viitorului nr.55, sector 2 și cu domiciliul ales av.Rădulescu B. în București, str.Dimitrie Racoviță nr.41, et.1, ap.3, sector împotriva sentinței civile nr. 722 din 14.05.2009, pronunțată de Tribuna București - Secția a IV-a Civilă, în contradictoriu cu intimatul p MINISTEUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII, cu sediul București, str.General Berthelot nr.28-30, sector 1.

Schimbă în tot sentința apelată, în sensul că admite acțiunea.

Obligă intimatul pârât să lase pârâților reclamanti în deplină propriet și liniștită posesie imobilul compus din teren și construcție, astfel cum a f identificat prin raportul de expertiză efectuat de ing.Gheorghe Constan situat în orașul Bârlad, str. Mihail Kogălniceanu nr. 2, județul Vaslui.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică din 14 decembrie 2009.

PREȘEDINTE
DOINIȚA MIHALCEA

JUDECĂTOR
DANIELA ADRIANA BÎNĂ

GREFIER
MARIANA CHIVU

În executare și ordonăm org. de executare
să pună în executare prezenta 682 / 14.12.2009
Să dăm agenților forțelor publice să se ocupe cu executarea acestel iar procurorii să
întreprindă măsurile pentru ducerea ei la îndeplinire, în condițiile legii.
Spre credință, prezenta s-a semnat de
Președinte, Grefier șef,
Doinița A.B.
Tănăsescu B.I.
7-01/2009/2010

T.B. Secția a IV-a - I. Târșău

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Secția
Prezenta copie fiind conformă cu
originalul din dosarul acestui Tribunal
Nr.

Exemplar nr. 1000/1000
de 4901 / 10000
1001
din 14 decembrie 2009



R O M A N I A

CURTEA DE APPEL BUCURESTI - SECTIA A III A CIVILA
ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI ȘI FAMILIE
I N C H E I E R E

Sedința din camera de consiliu de la 23 ianuarie 2012

Curtea compusă din:

PRESEDINTE - DOINIȚA MIHALCEA
JUDECATOR - DANIELA ADRIANA BÎNĂ
GREFIER - LUCREȚIA CHIRICEANU

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de apelanții- reclamanti DEMETRESCU ANA MARIA, DEMETRESCU MIHAELA DESPINA și SPIRIDONESCU MIHAI, privind îndreptarea erorii materiale strecurate în dispozitivul deciziei civile nr.682 A din 14.12.2009, pronunțate de Curtea de Apel București - Secția a III a Civilă și pentru Cauze cu Minori și de Familie în dosarul nr. 36978/3/2008, în contradicție cu intimatul-pârât MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII.

Cauza fiind soluționată fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că la data de 29.12.2011 apelanții- reclamanti Demetrescu Ana Maria, Demetrescu Mihaela Despina și Spiridonescu Mihai, au depus la dosar, prin serviciul registratură, o cerere prin care solicită îndreptarea erorii materiale strecurate în dispozitivul deciziei civile nr. 682 A din 14.12.2009, pronunțate de Curtea de Apel București - Secția a III a Civilă și pentru Cauze cu Minori și de Familie în dosarul nr. 36978/3/2008, în sensul că adresa corectă și actuală a imobilului restituit este în Orașul Birlad, str. Mihail Kogălniceanu nr.4, Județul Vaslui și nu în Orașul Birlad, str. Mihail Kogălniceanu nr.2, Județul Vaslui, așa cum din eroare s-a menționat în dispozitiv.

C U R T E A

Asupra cererii de față:

Prin cererea formulată la data de 29.12.2011 apelanții-reclamanti Demetrescu Ana Maria, Demetrescu Mihaela Despina și Spiridonescu Mihai, au depus la dosar, prin serviciul registratură, o cerere prin care solicită îndreptarea erorii materiale strecurate în dispozitivul deciziei civile nr. 682 A din 14.12.2009, pronunțate de Curtea de Apel București - Secția a III a Civilă și pentru Cauze cu Minori și de Familie în dosarul nr.

36978/3/2008, în sensul că adresa corectă și actuală a imobilului restituit este în Orașul Bîrlad, str. Mihail Kogălniceanu nr.4, Județul Vaslui și nu în Orașul Bîrlad, str. Mihail Kogălniceanu nr.2, Județul Vaslui, așa cum din eroare s-a menționat în dispozitiv.

Cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 281 din Codul de procedură civilă.

Analizând actele și lucrările existente la dosar, în baza art. 281 Cod procedură civilă, Curtea va admite cererea formulată de apelanții-reclamanți Demetrescu Ana Maria, Demetrescu Mihaela Despina și Spiridonescu Mihai, va dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în dispozitivul deciziei civile nr. nr. 682 A din 14.12.2009, pronunțate de Curtea de Apel București - Secția a III a Civilă și pentru Cauze cu Minori și de Familie în dosarul nr.36978/3/2008, în sensul că adresa corectă și actuală a imobilului restituit este în orașul Bîrlad, str. Mihail Kogălniceanu nr.4, Județul Vaslui și nu în orașul Bîrlad, str. Mihail Kogălniceanu nr.2, Județul Vaslui, așa cum din eroare s-a menționat în dispozitiv.

Astfel, acest aspect este confirmat și prin raportul de expertiză tehnică judiciară nr.3216/23.03.2009 (fila 46-51 dosar fond) efectuat de domnul expert Gheorghe Constantin, lucrare de specialitate care concluzionează că imobilul revendicat de către reclamanți situat în orașul Bîrlad, str. Mihail Kogălniceanu nr.2, Județul Vaslui, datorită renumerotării stradale poartă în prezent adresa de Orașul Bîrlad, str. Mihail Kogălniceanu nr.4, Județul Vaslui.

Constatând îndeplinite, pentru considerentele mai sus arătate, cerințele prevăzute de dispoziția art.281 din Codul de procedură civilă, Curtea va admite cererea formulată și va dispune îndreptarea erorii materiale învederată.

PENTRU ACESTE MOTIVE D I S P U N E

Admite cererea formulată de formulată de apelanții-reclamanți Demetrescu Ana Maria, Demetrescu Mihaela Despina și Spiridonescu Mihai și, în consecință:

Dispune, în temeiul art.281 din Codul de procedură civilă, rectificarea dispozitivului deciziei civile nr. 682 A din 14.12.2009, pronunțate de Curtea de Apel București - Secția a III a Civilă și pentru Cauze cu Minori și de Familie în dosarul nr.38902/3/2008, în sensul că, imobilul se află la adresa poștală Orașul Bîrlad, str. Mihail Kogălniceanu nr.4, Județul Vaslui și nu la nr.2, astfel cum din eroare materială s-a consemnat.

Prezenta face parte integrantă din decizia civilă nr. 682 A din 14.12.2009.

³
Cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării.
Pronunțată în ședința publică de la 23 ianuarie 2012.

PRESEDINTE
DOINIȚA MIHALCEA

JUDECATOR
DANIELA ADRIANA BÎNĂ

GREFIER
LUCREȚIA CHIRICEANU

cf. originalul

CONFORM CU
ORIGINALUL



Proces Verbal de Predare - Primire

Încheiat astăzi 12/11/2012 între:

- Municipiul Edineț, Comuna, Tineretului și Sportului, Inspectoratul Județean Școlar Vaslui prin reprezentant domnul Măneasa Constantin, consilier juridic și domnul Năstăsă Fortu, Director Clubul Copilor "Spicu Huet"

și

Moloni Speridonescu, posesor al C.I. cu seria BR numărul 793376, eliberat de S.C.E.P. sector 1
CNP: 1710310420012 în calitate de primitor

Cu privire la predarea respectiv primirea
îmbibului din Băclău, strada Mihail Kogălniceanu
nr. 4, județul Vaslui cuprins din trei corpuri de
clădire și teren aferent, identificat prin C₁, C₂ și
C₃ conform documentației cadastrale anexate și
construcție cu destinație WC, identificată cu C₄.

La predarea respectiv primirea corpului de clădire
C₁ înscris în planșă de situație s-a constatat
următoarele:

- a) toate încăperile cu geamuri exterioare au
rampe de lemn și grădii metalice încastrate
b) S-a constatat lipsa de clădire (20) de
colorifere metalice și a centralii termice aferente
c) În "Circulație" (8), ușa din geamurile ferestrei
exterioare este spart.

CONFORM CU
ORIGINALUL

d) În "Gara - Jurnale" (4) au fost ridicate
9 (nouă) prize de curent electric

e) În încăperea "Hol 2" (9) lipsește parchetul
înclădit.

f) În încăperea 11, "Secretariat" datorită ridicării
caperii de circulație a centralii termice, există
în peretele exterior o gaură circulară cu
diametrul de aproximativ 25 cm.

g) Încăperile 1, 3, 4, 5, 12, 6, 10 nu au sisteme
de încălzire tip gaze

h) Ascensorul a fost dotat cu sistem de alarmă
cu senzori de presență de către proprietari, și
este în stare de funcționare

i) Grupul sanitar (14) este dotat cu două
vase de WC și o chiuvetă ceramică. Peretele
este acoperit cu gresie și parchet cu faianță

j) În încăperea 8 Circulație, lipsește lusterul

CONFORM CU
ORIGINALUL



La preluarea respectivă planului de
clădire C2 în suprafață de 142 mp, cuprins din
7 (șapte) încăperi s-au constatat următoarele

a) Intrarea principală este dotată cu grilaj
de fier

b) Ferestrele încăperilor 3, 5, 6 și 7 sunt dotate
cu grilaje de fier. Ferestra exterioară a
încăperii nr. 6 are geamul spart

c) Au fost reținute cu uși de 9 catrășe
metalice.

d) În încăperile 3, 4, 5 au fost reținute cu
uși de 11 prize de alimentare cu energie electrică
și două corpuri de iluminat.

e) Clădirea a fost dotată cu sistem de alarmă
de furt proprietar și este funcțional

La preluarea respectivă planului de
clădire C3 s-au constatat următoarele

a) Intrările în camerele 3, 8, 9 sunt dotate
cu uși metalice prevăzute cu încuietori pentru
care s-au primit chei de acces

b) Intrarea în încăperile 11, 12, 13 este dotată
cu uși de lemn prevăzute cu sistem de închidere

c) Ușa din încăperea 14 lipsește, iar peretele
din vecinătatea uși este parțial distrus

a) Din toate încăperile corpului C3 lipsesc un
unor total de 15 calorifere metalice precum și
centrula termică situată într-unul din încăperile
nr. 14

CONFORM CU
ORIGINALUL



b) Din încăperile nr. 6 lipsește o chiuvetă metalică

f) Din încăperile 9 lipsește 6 prize de cablajare
cu energie electrică și două corpuri de iluminat

g) Încăperea 10, subînchisă pără în vara
2012 nu are post de televiziune local și fost

verificată. Partea interioară din zgârie nu este
destinsă, instalația electrică lipsește în totalitate

h) Încăperea 14 are tavanul spart și o
spărtură în zidul exterior asupra ierului.

i) Clădirea are fost dotată cu sistem de alarmă
cu senzori de prezență și contacte magnetice instalate
de proprietar și afișat în stare de funcționare
cu excepția încăperii nr. 14 care nu a putut fi
închisă la data instalării.

Atât corpul C1 cât și C3 sunt conectate la
sistemul de distribuție de gaze uatunale. În această
dată gazul este oprit, gazele de foc sigilate și
contorul de gaz sigilat (seria 5406854 și consumul
indicat: 23158, 28 m³

la prelucrare respectiv primirea suprafeței de teren
de 3513 mp s-au constatat următoarele.

a) Corpul de proprietate este înconjurat pe
latura de la strada (către sud) de gard metalic
peți de vâsc anchi metalice cu înălțimea de
130cm și lungimea de aproximativ 4 metri.

b) Corpul de proprietate este înconjurat pe latura
din nord est de gard de plasa metalică
înălțimea de aproximativ 1m.

CONFORM CU
ORIGINALUL

c) Spațiul verde din nord vest este delimitat de
4 bănci de lemn și structură metalică
Centrul spațiului verde se află în curtea
interioară Nicolae Tonitru



d) În spațiul verde din nord lipsesc
aproximativ 120m bănci de gard metalic cu
înălțimea inițială de 50cm și 4 bănci
de lemn cu structură metalică.

e) Strada este pavată în întregime cu
asfalt și spațiul verde este înconjurat cu garduri
de piatră.

f) În imediata vecinătate a intrării principale
se află bustul revoluționarului Ștefan Haret.

Contorul de energie electrică situat în corpul C1
seria 2430217 are afişat consumul

56944 kWh astăzi 12-XI-2012

Contorul de energie electrică din corp C3 seria
02695246

CONFORM CU
ORIGINALUL

Apometrul din corpul C3, încăperea 6 este sigilat
şi indică consumul de 9,9 m³

Apometrul din corpul C1 sebsol lipseşte, iar
de alimentare cu apă este sigilat

S-a predat un rând de chei de la intrarea
dinspre uşa corp C1 şi cheile încăperilor din C2 şi C3

Au predat
Hanna Constantin

Au primit
Horia Spiclaşescu

Nastasă

Foarte

cu



Data: 12-XI-2012

Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al statului la data 26/04/2017

Pagina: 241

1. Ordonator principal de credite (Ministere sau autoritati ale administratiei publice centrale)	13729380	MINISTERUL EDUCATIEI NATIONALE
2. Ordonator secundar de credite	4385182	INSPECTORATUL SCOLAR IALOMIRA
3. Ordonator terțiar de credite	11391354	CLUB SPORTIV SCOLAR - SLOBOZIA
4. Regii autonome si companii/societati nationale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute nationale de cercetare - dezvoltare, care functioneaza in baza OG 25/ 1995 prin LG 51/1998, cu modificarile ulterioare si		

Grupa 8 (Bunuri care alcatuiesc domeniul public al statului)											
Nr. M. f.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare			Anul dobândirii / data în folosință	Valoarea de inventar (in lei)	Situatia juridica		Situatia juridica	Tip Bun
			Descriere tehnica (pe scurt)	Vecinatati (dupa caz, pe scurt)	Adresa			Baza Legala	In administrare / concesune	concesune inchiriat / dat cu titlu gratuit	
62594	8.28.06	Clubul Sportiv Scolar - Imobil	Suprafata construita=fundatie beton, zid de caramida, invelitoare de tabla mp:Suprafata de desalaturata= mp:Regimul de inaltimi=P :Suprafata teren=1352 mp:Cf= :Suprafata utila= mp:	N - alea, S - Casa particulare, E - Domeniul public, V - Baza sportiva.	Tara: Romania; Judet: IALOMBA; MRJ Slobozia; Ale Stadionului; Nr: 1-3	1993	254.500	Legea nr. 84/1995 74103- JUL 03; HG 394/ 27- MAI- 15:39427- MAI- 15	in administrare		Imobil
62595	8.28.06	Clubul Sportiv Scolar - Imobil	Suprafata construita=Sala scolare, fundatie din beton, zid de caramida, invelitoare de tabla mp:Suprafata de desalaturata= mp:Regimul de inaltimi=P :Suprafata teren=830 mp:Cf= :Suprafata utila= mp:	Incinta sportiva bazei	Tara: Romania; Judet: IALOMBA; MRJ Slobozia; Ale Stadionului; Nr: 1-3	1969	399.300	Legea nr. 84/1995 74103- JUL 03; HG 394/ 27- MAI- 15:39427- MAI- 15	in administrare		Imobil
101358	8.28.06	Clubul Sportiv Scolar Slobozia - Imobil	Suprafata construita=zidarie caramida, stalpi smalti, plaseu terasa beton Vestiare si grup sanitar 1500mp 4 terenuri tenis zgura mp:Suprafata de desalaturata= mp:Regimul de inaltimi= :Suprafata teren=1625 mp:Cf= :Suprafata utila= mp:	Parcul Tineretului	Tara: Romania; Judet: IALOMBA; MRJ Slobozia; Ale Sporturilor; Nr: 2;	1995	521.000	Legea nr. 84/1995 74103- JUL 03; HG 394/ 27- MAI- 15:39427- MAI- 15	in administrare		Imobil

Total: 1.174.800

R.A. Monitorul Oficial
Centrul pentru relații cu publicul
CONFORM CU ORIGINALUL



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr 756 bis

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 27 octombrie 2011

SUMAR

Pagina

Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.028/2011 pentru
modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului
nr. 1.353/2001 privind atestarea domeniului public al
județului Ialomița, precum și al municipiilor, orașelor și
comunelor din județul Ialomița..... 3-213

54	1.6.2.	Teren aferent Bazin înnot	S – Șoseama DN 2A B – Domeniul public al municipiului Slobozia V – Strada C.D. Gherea Suprafață 10.000 mp Amplasament: Prelungirea Mihail Sadoveanu, incintă Parcul Tineretului Vecinătăți: N – teren domeniu public al municipiului S – teren domeniu public al municipiului E – teren domeniu public al municipiului V – teren domeniu public al municipiului, Prelungirea Mihail Sadoveanu Suprafață = 3.000 mp	1991	1.030.000,00	Domeniul public al municipiului Slobozia conform HCL nr.103 /28.07.2011
55	1.6.2.	Teren handbal [incintă Parcul Tineretului]	Amplasament: Strada C.D. Gherea Vecinătăți: N – Strada Prelungirea Sudului S – teren domeniu public al municipiului Slobozia E – teren tenis V – teren joacă Suprafață = 4960 mp	1991	1.700.000,00	Domeniul public al municipiului Slobozia conform HCL nr.103 /28.07.2011
56	1.6.2.	Teren tenis	Amplasament: Strada C.D. Gherea, incintă Parcul Tineretului Vecinătăți: N – Strada Prelungirea Sudului S – teren domeniu public al municipiului Slobozia E – Strada C.D. Gherea V – teren domeniu public al municipiului Slobozia Terenuri zgură – 8 Teren bitum – 1 Vestiar Suprafață = 12939 mp	1985	460.800,00	Domeniul public al municipiului Slobozia conform HCL nr.103 /28.07.2011
57	1.6.1.1.	Locuință socială	Amplasament: Alea Băii, bloc T1, sc. A, et. 2, ap. 10 număr unități locative = 1 număr camere = 2 Suprafața utilă – 27,66 mp Suprafața teren cotă indiviză – 9,70 mp	2001	4.572,53	Domeniul public al municipiului Slobozia conform HCL nr.103 /28.07.2011
58	1.6.1.1.	Locuință socială	Amplasament: Alea Tineretului, bloc G7, sc. A, et. 4, ap. 119 număr unități locative = 1 număr camere = 1 Suprafața utilă – 10,99 mp Suprafața teren cotă indiviză – 4,68 mp	1974	2.219,70	Domeniul public al municipiului Slobozia conform HCL nr.103

JUDETUL IALOMITA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
SLOBOZIA

Buget

HOTARARE

privind transmiterea în folosință gratuită a patru terenuri de tenis către Clubul
Scolar Sportiv Slobozia

Consiliul local al municipiului Slobozia, Județul Ialomița ;

Având în vedere :

-Adresa nr. 117/1996 a Clubul Școlar Sportiv Slobozia, care solicită transmite-
rea în folosință gratuită a patru terenuri de tenis situate în Parcul Tineretului.

-Raportul secretarului Consiliului local.

-Raportul de avizare al Comisiei de prognoze economico-sociale, buget, a adminis-
trarea domeniului public și privat.

-Raportul de avizare al comisiei juridice.

-Prevederile art. 36 și 20 alin. 1 lit. g) din Legea 69/1991 - republicată.

-În temeiul art. 28 alin. 1 din Legea 69/1991 - republicată, privind administrația
publică locală;

HOTARASTE:

Art. 1. Se atribuie în folosință gratuită pe perioadă de 4 ani ,patru terenuri
tenis cu zăură, cu construcțiile aferente împrejurare vestiar și grup sanitar în
suprafață de 1500 mp. către Clubul Sportiv Școlar Slobozia, terenuri situate în
Parcul Tineretului și având următoarele vecinătăți;

-La Nord - Parcul Tineretului

-La Sud - Teren pentru antrenament al Inspectoratului Județean de Poliție

-La Est - Allee acasă

-La Vest - Parcul Tineretului

Preedarea- primirea se va face prin protocol încheiat între cele două părți.

Art. 2. Serviciul urbanism , gestionarea teritoriului, v-a aduce la îndeplinire
prevederile prezentei hotărâri.

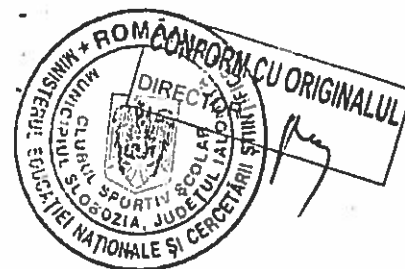
PRESEDINTE SEDINTA,

SECRETAR,

Nr. 128 / 29 XI 1996
Emisă la Slobozia

St. curiozitate
Sintu

JUDETUL IALOMITA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SLOBOZIA



H O T A R A R E

=====

prin care se modifică art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr.128/29.11.1996 privind transmiterea în folosință gratuită a patru terenuri de tenis către Clubul școlar sportiv Slobozia

Consiliul Local al municipiului Slobozia, Județul Ialomița ;
Având în vedere :

- Adresa Clubului sportiv școlar Slobozia care solicită atribuirea în folosință gratuită a celor patru terenuri de tenis pe o perioadă mai mare de timp decât s-a stabilit prin Hotărârea Consiliului Local nr. 128/29.11.1996 pentru a putea face anumite investiții.

- Raportul SEcretarului Primăriei

- Raportul de avizare al comisiei de studii, prognoze economice sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat;

- Prevederile art.20 alin.2 "lit.g" și 85 din Legea 69/1991 modificată și completată prin Ordonanța Guvernului 22/1997.

În temeiul art.28 alin.1 din Legea 69/1991 privind administrația publică locală modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr.22/1997.

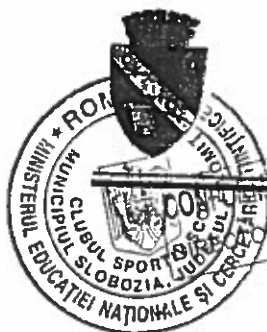
H O T A R A S T E :

Art.UNIC.- Se modifică prevederile art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr.128/29.11.1996, în ceea ce privește perioada de transmitere în folosință gratuită a patru terenuri de tenis către Clubul sportiv școlar urmând ca acesta să fie de 25 ani.

PRESEDINTE DE SEDINTA;

Nr. 66
din 27.06 1997
Emisă la Slobozia.





ROMÂNIA
JUDEȚUL IALOMITA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
SLOBOZIA

CLUBUL SPORTIV ȘCOLAR SLOBOZIA
INTRARE
IEȘIRE NR. 280
21.06 LUNA 06 AN 2016

HOTĂRÂRE

referitoare la revocarea H.C.L. Slobozia nr. 128/29.11.1996, privind transmiterea în folosință gratuită a patru terenuri de tenis către Clubul Școlar Sportiv Slobozia, cu modificările ulterioare

Consiliul Local al Municipiului Slobozia, județul Ialomița, întrunit în ședința extraordinară din data de 20 mai 2016,

Având în vedere:

- Adresa Clubului Sportiv Școlar Slobozia nr. 215/2016 înregistrată la Primăria Municipiului Slobozia sub nr. 40449/2016;
- Expunerea de motive a domnului Primar Stoica Alexandru;
- Referatul de specialitate al Compartimentului Patrimoniu înregistrat la Primăria Slobozia cu nr. 41025/2016;
- Prevederile H.C.L. nr. 128/29.11.1996, privind transmiterea în folosință gratuită a patru terenuri de tenis către Clubul Școlar Sportiv Slobozia, cu modificările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 36, alin. 2, lit. c), respectiv art. 45, alin. 3 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Se aprobă revocarea H.C.L. nr. 128/29.11.1996, privind transmiterea în folosință gratuită a patru terenuri de tenis către Clubul Școlar Sportiv Slobozia, cu modificările ulterioare.

Art. 2 - Se împuternicește Primarul Municipiului Slobozia, să semneze protocolul de predare-preluare ce urmează a fi încheiat cu Clubul Școlar Sportiv Slobozia.

Art. 3 – Prezenta hotărâre va fi adusă la cunoștința cetățenilor prin afișare la sediul Primăriei Municipiului Slobozia și pe site-ul www.sloboziail.ro.

Art. 4 – Prezenta hotărâre va fi comunicată, prin grija secretarului Municipiului Slobozia, Serviciului Urbanism și Amenajarea Teritoriului și Compartimentului Patrimoniu, în vederea aducerii la îndeplinire.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Băcașu Valentin



Contrasemnează
SECRETAR MUNICIPIU,
Barbu Emilian

Nr. 57
Din 20.05.2016



PROTOCOL

de predare – primire a imobilului
situat în str. C.D. Gherea, incintă parcul
Tineretului din municipiul Slobozia – județul
Ialomița, compus din 4 terenuri de tenis de
zgură cu construcțiile aferente, împrejmuire,
vestiar și grup sanitar în suprafață de 1.500 mp

Încheiat azi 13.06.2016

În conformitate cu H.C.L. 57/20.05.2016 referitor la revocarea H.C.L. 128/29.11.1996, privind transmiterea în folosință gratuită a patru terenuri de tenis către Clubul Școlar Sportiv Slobozia, cu modificările ulterioare, municipiul Slobozia preia în patrimoniu imobilul situat în str. C.D. Gherea, incinta Parcul Tineretului din municipiul Slobozia – județul Ialomița, compus din 4 terenuri de tenis de zgură cu construcțiile aferente, împrejmuire, vestiar și grup sanitar în suprafață totală de 1.500 mp, se încheie prezentul protocol de preluare în administrare de către PRIMĂRIA SLOBOZIA a imobilului sus menționat, prin comisia compusa din:

Dl. Băcanu Valentin	– președinte
Dl. Mogoș Vasile	– membru
D-na. Ștefan Elena	– membru
D-na. Condrea Violeta	– membru
Dl Ciripan Valeriu	– secretar

numită prin Dispoziția nr. 643/07.04.2015 a Primarului municipiului Slobozia în calitate primitori.

Și Clubul Sportiv Școlar Slobozia prin comisia compusă din:

D-na. Anghel Mariana	- președinte
Dl Savu Ion	- membru

numită prin Decizia nr. 281/06.06.2016, în calitate de predatori, având ca obiect:

ART. 1 – Predarea de către Clubul Sportiv Școlar Slobozia, respectiv preluarea în administrare de către Consiliul Local al municipiului Slobozia, a 4 terenuri de tenis de zgură și construcțiile aferente compuse din împrejmuire, vestiar și grup sanitar în suprafață totală de 1.500 mp, situat în municipiul Slobozia, C.D. Gherea, incintă Parcul Tineretului, județul Ialomița

ART. 2 - Prezentul proces verbal s-a încheiat în (3)trei exemplare.

COMISIA PREDATORULUI
CLUBUL SPORTIV ȘCOLAR
SLOBOZIA

COMISIA PRIMITORULUI
CONSILIUL LOCAL
SLOBOZIA

D-na. Anghel Mariana - președinte
Dl Savu Ion - membru

Dl Băcanu Valentin - președinte
Dl Mogoș Vasile - membru
D-na. Ștefan Elena - membru
D-na Condrea Violeta - membru
Dl. Ciripan Valeriu - secretar

Director C.S.S. Slobozia,
prof. Simion Marian



Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al statului la data 18/01/2017

Pagina: 316

1. Ordonator principal de credite (Ministere sau autoritati ale administratiei publice centrale)	13729380	MINISTERUL EDUCATIEI NATIONALE SI CERCETARI STINTIFICE
2. Ordonator secundar de credite	2613567	INSPECTORATUL SCOLAR NEAMT
3. Ordonator tertiar de credite	2613230	PALATUL COPIILOR PIATRA NEAMT
4. Regii autonome si companii/societati nationale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute nationale de cercetare - dezvoltare, care functioneaza in baza OG 25/ 1995 prin LG 51/1996, cu modificarile ulterioare si		

Grupa 8 (Bunuri care alcatuiesc domeniul public al statului)											
Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare			Anul dobandirii / datii in folosinta	Valoarea de inventar (in lei)	Situatia juridica		Situatia juridica	Tip Bun
			Descriere tehnica (pe scurt)	Vecinatati (dupa caz, pe scurt)	Adresa			Baza Legala	In administrare/ concesune	concesune inchiriat/ dat cu titlu gratuit	
26149	8.26.05	Palatul Copiilor Piatra Neamt	Corp A - cladire S+P+2E, pereti zid de caramida, plansee beton, invelitoare tigla, S.desf. = 1132 mp.	Cartierul de locuinte - zona centrala, Sala se sport „Ceahlautul,	Tara: Romania; Judet: NEAMT; MRJ Piatra Neamt; Ppa Stefan cel Mare; Nr. : 44	1955	220	Decret 92/1950 Legea 112/1995 74103-JUL-03	In administrare		Imobil
26150	8.26.05	Palatul Copiilor Piatra Neamt	Corp B - cladire P, pereti zid de caramida, plansee beton, invelitoare tabla, S.desf. = 80 mp.	Cartierul de locuinte - zona centrala, Sala se sport „Ceahlautul,	Tara: Romania; Judet: NEAMT; MRJ Piatra Neamt; Str Stefan cel Mare; Nr. 44;	1955	5	Decret 92/1950 Legea 112/1995 74103-JUL-03	In administrare		Imobil
26151	8.26.05	Palatul Copiilor Piatra Neamt	Corp C - cladire P, pereti zid de caramida, plansee beton, invelitoare tigla, S.desf. = 193 mp.	Cartierul de locuinte - zona centrala, Sala se sport „Ceahlautul,	Tara: Romania; Judet: NEAMT; MRJ Piatra Neamt; Str Stefan cel Mare; Nr. 44;	1972	6	Decret 92/1950 Legea 112/1995 74103-JUL-03	In administrare		Imobil
26240	8.26.05	Clubul Copiilor Roman - sala festivitat	Suprafata construita=369 mp;Suprafata desfasurata= mp;Regimul de inaltime=Cladire parter ;Suprafata teren= mp;Cf= ;Suprafata utila= mp;	Cartier locuinte	Tara: Romania; Judet: NEAMT; Mun Roman; Str Cuza Vadă; Nr: 12;	1928	282.239	Legea 84/1995 74103-JUL-03;HG.4203.02.2 016	In administrare		Imobil
26244	8.26.05	Clubul Copiilor si Elevilor Com. Sabaoani	Suprafata construita= mp;Suprafata desfasurata=468 mp;Regimul de inaltime=Imobil parter, zidarie caramida, plansee beton, invelitoare tabla ;Suprafata teren= mp;Cf= ;Suprafata utila= mp;	Centrul civic al comunei	Tara: Romania; Judet: NEAMT; Com Sabaoani ; Nr. :; Orizontului 54	1973	709.780	Legea nr. 84/1995 74103-JUL-03;HG.4203.02.2 016	In administrare		Imobil
26259	8.26.05	Clubul Copiilor Ig. Neamt	Suprafata construita=564,32 mp;Suprafata desfasurata= mp;Regimul de inaltime=Corp C1 si C2, parter, pereti de lemn, invelitoare tabla ;Suprafata teren= mp;Cf= ;Suprafata utila= mp;	Cartierul de locuinte	Tara: Romania; Judet: NEAMT; Or. Tigau Neamt; Str Mărașești; Nr. 101;	1970	867.907	Decret nr. 347/1970 a Primarilor Ig. Neamt 74103-JUL-03;HG.4203.02.2 016	In administrare		Imobil

Inventarul bunurilor care alcatuiesc domeniul public al statului la data 18/01/2017

Pagina: 318

1. Ordonator principal de credite (Ministere sau autoritati ale administratiei publice centrale)	13729380	MINISTERUL EDUCATIEI NATIONALE SI CERCETARI STINTIFICE
2. Ordonator secundar de credite	2613567	INSPECTORATUL SCOLAR NEAMT
3. Ordonator terțiar de credite	2613230	PALATUL COPIILOR PIATRA NEAMT
4. Regii autonome si companii societati nationale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute nationale de cercetare - dezvoltare, care functioneaza in baza OG 25/ 1995 prin LG 51/1996, cu modificarile ulterioare si		

Grupa 8 (Bunuri care alcatuiesc domeniul public al statului)											
Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare			Anul dobândirii dărilor în folosință	Valoarea de inventar (în lei)	Situatia juridica		Situatia juridica	Tip Bun
			Descriere tehnica (pe scurt)	Vecinatati (dupa caz, pe scurt)	Adresa			Baza Legala	In administrare, concesiune	concesiune, incheiet dat cu titlu gratuit	
101998	8.26.05	Clubul Copiilor Ig. Neamt	Suprafata construita= mp;Suprafata desfasurata= mp;Regimul de inaltimi= ;Suprafata teren=7235 mp;Cf= ;Suprafata utila= mp;	Locuinte	Tara: Romania; Judet: NEAMT; Or. Targu Neamt; Str. Mărașului; Nr. 101;	1977	139.900	Decizia nr. 347/1970 a Prin. Ig. Neamt	In administrare		Imobil
102011	8.26.05	Palatul Copiilor Piatra Neamt	Teren S = 6963 mp.	Cartier de locuinte	Tara: Romania; Judet: NEAMT; MRJ Piatra Neamt; Str. Stefan cel Mare; Nr. 44;	1972	1	Decret 92/1950 74103-JUL-03	In administrare		Imobil
102015	8.26.05	Clubul Copiilor Roman	Suprafata construita= mp;Suprafata desfasurata= mp;Regimul de inaltimi= ;Suprafata teren=947.5 mp;Cf= ;Suprafata utila= mp;	Locuinte	Tara: Romania; Judet: NEAMT; Mun. Roman; Str. Cuza Vodă; Nr. 12	1928	202.199	Legea 84/1995 74103-JUL-03;HG.4203.02.2.016;HG.41408.06.2016;HG.41408.06.2016	In administrare		Imobil

Total: 2.454.335

JUDECATORIA PIATRA NEAMT

JUD. TUL. NEAMT

SEPTIMA CIVILA NR. 7833

SEDINTA PUBLICA DIN 4.12.1997

Prezidiu - ELENA DIVOA - judecator

MARIA APTEBDAKI - grefier

La ordine venind pronunțarea asupra cauzei civile formulate de contestatorii Boros Ioana, Nicole Ecaterina, Eftimescu Elisabeta Georgeta, Nicolae Ioan, împotriva intimatilor : Consiliul Județean Neamț, și Consiliul Municipal Piatra Neamț, pentru Legea nr 112/1995.

Dezbaterile la fond au avut loc în ședința publică din data de 27.11.1997, când s-a amânat pronunțarea cauzei pentru ari. După deliberare,

I N S T A N T A,

asupra cauzei civile de față :

Prin cererea adresată acestei instanțe și înregistrată cu nr. 6599/22.07.1997, reclamantii Boros Ioana Ecaterina Nicole, Eftimescu Georgeta Maria din București și Nicolae Ioan din Sibiu, contestă Hotărârea nr. 202/14.02.1997 a Comisiei Județene pentru aplicarea Legii 112/1995, motivat de faptul că - pe de o parte des-păgubirea calculată pentru imobilul proprietatea bunicii reclamantilor, Lelu Gheorghe și "elu Elize - imobil situat pe str. Stefan cel Mare nr. 44 din P. Neamț - despăgubirea calculată conform Raportului de evaluare a imobilului - la suma de 164.444.320 lei - ceea ce reprezintă, după o evaluare corectă făcută de reclamantii, numai 12% din valoarea reală a imobilului, iar pe de alta parte, se încalcă dreptul de proprietate al urmașilor de drept ai foștilor proprietari care au dreptul să solicite și să li se restituie imobilul în proprietate efectivă și nu prin despăgubire - așa cum a propus Consil. Județean Neamț, prin hotărârea nr. 202/14.02.1997 (fil.13 dosar).

La primul termen de judecată, reclamantii, prin apărător ales, și-au precizat acțiunea și au completat-o în sensul că înțeleg să ceară în judecată Primăria Municipiului Piatra Neamț și solicite restituirea în natură, în proprietate, a imobilului situat în P. Neamț str. Stefan cel Mare nr. 44, imobil ce aparține bunicii reclamantilor și în baza prev. art. 644 C.F.C., reclamantii via prin reprezentare în locul și pentru bunici - în calitate de nepoți și conform prev. art. 430 C.C. se solicite restituirea imobilelor aflate la adresa nr. 44 de pe str. Stefan cel Mare (casa, plus anexele gospod.

dărești din carte), arătând totodată faptul că nu sunt aplicabile în acest caz prevederile Decretului nr. 92/1990, deoarece actul abuziv s-a produs în anul 1948, cu doi ani înainte emiterii acestei act normativ și deci aceasta este și motivul pentru care imobilul cu anexele, nu apare pe liste imobilelor naționalizate.

Pentru a se stabili corect și clar temeiul legal al solicitării reclamenților de a li se restitui imobilul cu anexele în natură pe calea dreptului comun și nu sub incidența Legii nr. 112/1995 - se invocă de reclamenți H.G. nr. 11/1997, care modifică H.G. nr. 20 din 1996 a fostului guvern condus de N. Văcăroiu și anume, se invocă aplicarea prevederilor art. 5 din H.G. nr. 11/1997, care stabilesc "normele metodologice de aplicare a Legii nr. 112/1995 - prevederi din care rezultă că legea legală de restituire în natură a imobilului - aceasta fiind cea a dreptului comun, motivat de faptul că : "(5) Imobilele care nu intră sub incidența Legii nr. 112/1995 și pentru care nu există titlu valabil constituit în favoarea statului pot face obiectul cererilor de restituire sau de acordare a despăgubirilor, formulate de persoanele îndreptățite, pe cale judecătorească, potrivit dreptului comun."

În concluzie, conform precizărilor la primul termen de judecată este chemată ca pârâtă Primăria P. Veamă, pentru ca prin sentință civilă să se dispună în baza prev. art. 430 C.C. restituirea în natură și (nu despăgubire) a imobilului cu anexele din P. Veamă, str. Ștefan cel Mare nr. 44.

Cererea nu se timbrează fiind acutită de taxă de timbru conform Legii nr. 146/29.XII.1997, art. 15 lit. B.

Instanța analizând cererea și probatoriul administrat în cauză, reține următoarea situație de fapt:

Reclamenții sunt nepoții familiei Gheorghe și Eliza Lălu-decești în anul 1961 și respectiv 1966, conform certificatelor de deces (f. 6 dosar).

Gradul de rudenie al reclamenților față de foștii proprietari ai imobilului revendicat, rezultă din arborele genealogic, aflat la fil. 7 din dosar, din această schemă rezultând calitatea procesuală a reclamenților ca unici urmași ai familiei Gheorghe și Eliza Lălu.

Pentru susținerea pretențiilor reclamenților, la dosar se depune în copie xerox, procesul verbal încheiat în data de 12.04.1948, de doi delegați ai Prefecturii Vaslui, act în care rezultă că în baza Ordinului dat de Prefectul Județului Vaslui, din 12.04.1948 (cabinet) s-a dispus predarea imobilului proprietatea familiei Lălu și Eliza Gheorghe, aflat în P. Veamă, str. Ștefan cel Mare

258/128.02.1998
cauza nr. 258/128.02.1998
Pr. 11/1997

Dec. 2. nu s-a dat

În procesul verbal de inventariere, se specifică suprafața totală a terenului proprietatea familiei Lala - de 2.600 m.p., din care 600 m.p. suprafața clădită și 2.000 m.p. curtea și grădina. Suprafața construită este reprezentată de casă proprie-zisă - coran nr. 1 de casă - format din parter și etaj și în curtea se mai află eteșese - reprezentate de 1 locuință ocupată de o rudă - un garaj și un grajd.

În încheierea procesului verbal se arată că s-a preluat imobilul cu mobilierul găsit în el la data de 12.04.1948 și s-a predat delegatului Prefecturii Vaslui, fără a se menționa vre-un temei legal în baza căruia s-a scutit din dreptul de proprietate al familiei Lala Gheorghe și Alina, care prin acest act s-au văzut efectiv - din persoanele de față ale oragului din acel timp, nevoi să-și caute din stradă unde au fost dați efectiv - un adăpost, în care vor trăi până la sfârșitul zilelor lor - fără a mai putea să recapete locuința construită de Lala D. Gheorghe în baza autorizației de construcție emisă pe numele său în 8 martie 1914 (fil. 9-10 din dosar). Reclamenții, nepoții foștilor proprietari ai imobilului situat la nr. 44 de pe str. Ștefan cel Mare - au formulat prezente acțiuni și ca o îndreptare a erorilor comise de vechiul regim - ca o reperare morală a suferințelor bunicii lor, care au fost nevoi ca o bucată bună - casă din urmă din viața lor să trăiască într-o altă casă, decât casa construită de ei, în țirere, forțați fiind să o părăsescă și să o prece - sub amenințare - Prefecturii Vaslui din anul 1948.

Prin întâmpinarea Consiliului Jud. Vaslui (f. 17 dosar), se solicită respingerea acțiunii reclamenților, deoarece : 1. imobilul este ocupat de la data naționalizării și până în prezent de Clubul Copiilor (fosta Casa Pionierilor), iar 2. această casă figurează înscrisă pe "Lista monumentelor istorice" din jud. Vaslui, la poziția 23 B.0032 - fapt care se învină de pirat - nu face posibilă retrocedarea în natură a imobilului.

Să mai invocă de asemenea, faptul că reclamenții au solicitat despăgubiri pentru acest imobil, pe care Consiliul Județean Vaslui, la consideră corect calculate, la valoarea de 160.444.320 la fapt că nu motivează dorința moștenitorilor foștilor proprietari de a li se restitui în natură acest imobil.

Primăria, dacă solicită un termen pentru a depune întâmpinare, nu a mai depus nici un alt act în respingerea pretențiilor reclamenților - de unde se poate deduce, tacit, faptul că se recunoaște actul abuziv avertit de foste Prefectură din anul 1948 și în, a do noua reglementări în vigoare, după 1989, care se încearcă să se

nu cuprind decât
a primit
support la 12/1988
nu copie
intermed
fapt materializat

repara greselile savarsite in fostul regim.

In concluziile scrise depuse in fond si in tot cursul procesului de judecata, reclamanții, au combatut cu argumente de drept, apărările invocate de catre Consiliul Judetean Vaslui, in intampinare si anume :

- Faptul ca acest imobil a avut pe tot parcursul perioadei de la 1948 si in prezent, aceeași destinație de Club al Copiilor (fostă Casă a Pionierilor) ;

- Nu justifică imposibilitatea mutării acestui Club, într-o altă locuință-imobil adecvat desfășurării activității cercurilor aplicative - așa cum s-a mai procedat și cu alte instituții care au ocupat imobile ale fostilor proprietari, care le-au revendicat și le-au obținut (cum este cazul Inspectoratului Scolar de învățământ);

- Apărarea in sensul imposibilității restituirii in natură a imobilului, motivată de faptul că imobilul este înscris pe "Liste Monumentelor Istorice din jud. Vaslui" la poziția nr. 23 B pe 32, nu este nici ea de natură să împiedice revendicarea imobilului, deoarece așa cum prevede alin. 1 din art. 8 din H.G. nr. 11/1997 "locuințele declarate monumente istorice și din patrimoniul cultural național sunt cele aflate in evidențe aprobate de Comisie Națională a Monumentelor Istorice".

Faptul că acest imobil este trecut pe o Listă a monumentelor istorice din jud. Vaslui, nu este unul și același lucru cu sensul de monument istoric, ca făcând parte din patrimoniul național, caz în care acest imobil nu ar fi avut destinație de Club al Copiilor, cu cercuri aplicative - ci ar fi fost un muzeu. Trecerea sa în liste monumentelor istorice din jud. Vaslui, s-a făcut în scopul de a conserva clădirea - de a nu fi modificată - înstrăinată sau lăsată în prădărire, această datorită aspectului exterior al clădirii, al stilului în care a fost construită.

De altfel, tot pe str. Stefan cel Mare, se află un alt imobil construit în același stil, având aspectul exterior foarte apropiat de acest imobil și acel imobil a fost retrocedat fostilor proprietari, în urma cererilor adresate în baza legislației în vigoare după 1989.

Din vechiul probatoriu administrat în cauză, instanța reține în esență justetea intenției prezentei acțiuni bazată pe :

a) - trecerea imobilului în discuție, în mod abuziv din proprietatea fam. Lăluț D. Gheorghe și Eliza, în proprietatea Prefecturii Vaslui din 1948 - deci fără reglementări legale, care ar putea să cadă sub incidența Legii nr. 112/1996.

nu are efecte procesuale de nulitate

- b) - faptul legal este dreptul comun, respectiv prev. art. 480 C.C. așa cum rezultă din prev. art. 5 din H.G. nr. 11/1997.
- c) - în conformitate cu prev. alin. 1, art. 8 din H.G. nr. 11/1997 - imobilul nu face parte din categoria monumentelor istorice din patrimoniul național cultural, nu este în evidența Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice.
- d) - faptul că a fost folosit acest imobil, cu aceeași destinație din 1948 și până în prezent nu are relevanță de a nu se restituți în natură neglijențelor fostilor proprietari - prin folosirea imobilului, nu se poate invoca cunoștința imobilului.

În aceste condiții, întrucât constatăm temeinic și legalitatea acțiunii așa a fost formulată și în consecință adăpte ec unca, dispune restituirea imobilelor situate în F. Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 44 - reședințelor, aragilor fostilor proprietari constructori ai imobilelor formate din :

- porțor cu 6 camere
- etaj cu 6 camere
- mansardă
- anexele din curte

- terenul aferent, cunoscut și arădine în suprafață de 2.600 m.p. În oblige parat, Consiliul Local al Mun. F. Neamț, cu la reședințelor, în deplină proprietate și liniștită posesie suprafață de 2.600 m.p. teren cu construcțiile menționate mai sus - situate în F. Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 44.

În drept, se face aplicarea prev. art. 480 C.C. și prev. H.G. nr. 11/1997 și a Legii nr. 146/29.07.1997 privind restituirea de teren de țărână.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :

Acute soluționează formulată de reședinții DOMNUL IOAN SCATERISĂ VICOLA, ȘTİMPEȘCU ELISABETA GEORGETA MARIA, cu domiciliul ales în București, str. Theodor Assa nr. 3-5, sector 1, Cod 7074 și VICOLAN IOAN, cu domiciliul în Sibiu, str. Samuel Micu nr. 29, împreună înlocuitorii CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMȚ și CONSILIUL MUN. F. NEAMȚ.

Dispune restituirea imobilelor situate în F. Neamț, str. Ștefan cel Mare nr. 44 - reședințelor, aragilor fostilor proprietari constructori ai imobilelor formate din :

- parter cu 6 camere
- etaj cu 6 camere
- mansarda
- canalele din curte

- terenul aferent, curtea și grădina în suprafață de 2.600 m.p.

Obligațiune din acțiune - Consiliul Local al Municipiului P. Nești, cu toate reclamațiile din acțiune - în deplină proprietate și liniștită posesie suprafață de 2.600 m.p. teren cu construcțiile menționate mai sus - situate în P. Nești, str. Ștefan cel Mare nr. 44.

Cu drept de opal în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțat în ședință publică, azi 4.12.1997.

PRESIDENT,

SECRETAR,

[Signature]



Sec. 800
Decr. 80
Ex. 8

TRIBUNALUL NEAMT

Sedința publică din 31.03.1998

DECIZIA CIVILA NR. 486/RC

Completul format din :

Președinte - Constantin Savin - președinte secție civilă
 - Caliochia Nicu - judecător
 - Victor Pată - judecător
 - Lăcrămioara Olaru - grefier

Se examinează recursul pârșilor Consiliul Județean Neamț-Comisia pentru aplicarea Leg.112/1995 Neamț, prin reprezentanții legali și Consiliul local al municipiului Piatra Neamț, prin reprezentanții legali, împotriva sentinței civile nr.7833 din 4.12.1997 a Judecătoriei Piatra Neamț.

La apelul nominal s-a răspuns consilier juridic Moșneguța Magdalena pentru recurenta Com. pentru Leg.112/1995, consilier juridic Mocanu Maria pentru consiliul loc. Piatra Neamț, lipsă petenții intimăți Borș Ioana-Ecaterina, Eftimescu Georgeta Maria și Nicolae Ion - pentru intimăți răspunde d-na avocat Georgescu Eugenia.

Procedură legal îndeplinită.

D-na avocat Georgescu precizează că este vorba de contestație la Legea 112/1995 și nu de o acțiune în revendicare așa cum s-a formulat inițial plângerea împotriva Comisiei jud. pentru aplicarea Leg.112/1995.

Reprezentanta recurentei Com. pentru Leg.112/1995 d-na aconsilier juridic Moșneguța Magdalena, sustine oral motivele recursului depuse în scris, solicitând admiterea acestuia sub aspectul invocate.

D-na aconsilier juridic Mocanu Maria pentru Consiliul local Piatra Neamț, achiesează la concluziile Comisiei județene.

D-na avocat Georgescu Eugenia, pentru intimăți, pune concluzii de respingerea recursului, menținerea sentinței civile ca temănică și legală.

S-au declarat debaterile închise, după care,

T R I B U N A L U L

deliberând asupra recursurilor civile de fata;

Constata ca prin hotarârea nr.202 din 14 februarie 1997 Comisia judeteana Neamt pentru aplicarea dispoz.legii nr.112 din 1995 a stabilit ca petentilor Ioana Ecaterina Nicola Boros, Elisabera George-Maria, Eftimescu si Ion Nicolau li se cuvin despagubiri potrivit Legii nr.112 din 1995 pentru imobilele situate in P.Neamt, str.Stefan cel Mare nr.44, a stabilit ca valoarea acestor despagubiri este de 160.444.320 lei si a respins cererea lui Gheorghe Nicolau, de acordare de despagubiri.

In motivarea acestei hotarâri se arata ca petentilor, in calitate de mostenitori ai defunctilor Gheorghe Lalu si Eliza Lalu, nu li se poate restitui in natura terenul si constructiile nationalizate, ca acestora li se cuvin despagubirile aratate in hotarare si ca lui Gheorghe Nicolau nu i se pot restitui in natura terenul si constructiile intrucat nu a facut dovada cetateniei romane si a declansarii la cererea sa a procedurii prevazute de Legea nr.112/1995.

Impotriva acestei hotarâri au formulat contestatie petentii, inregistrata sub nr.6599/22 iulie 1997, aratând ca despagubirile acordate nu reprezinta decat o evaluare extrem de modica a terenului si constructiilor, ca terenul si constructiile trebuiau restituite in natura petentilor si ca pentru rezolvarea corecta a drepturilor petentilor nu exista decat solutia restituirii in natura imobilelor.

Pe baza probelor administrate in cauza, prin sentinta civila nr.7833/4 decembrie 1997, Judecatoria P.Neamt a admis contestatia si a dispus restituirea in natura catre petenti a terenului si constructiilor in litigiu.

Impotriva acestei sentinte civile au declarat recurs Consiliul judetean Neamt si Primaria Municipiului Piatra Neamt.

In recursul Consiliului judetean Neamt se arata ca initial contestatorii au solicitat plata unor despagubiri si pentru imobilele trecute in proprietatea statului; ca ulterior si-au modificat contestatia in sensul ca au solicitat ca imobilele sa le fie restituite in natura; ca imobilele nu au fost trecute in proprietatea statului, in baza Decretului nr.92/150 privind nationalizarea ei in baza unui proces verbal din anul 1948 ca in cladirea, principala si

anexele acesteia nu se afla persoane fizice ci chiriasi, ca este amenajat si functioneaza "Clubul Copiilor" (fosta "Casa a Pionierului"), ca aceasta institutie nu poate fi evacuata si ca trebuia respinsa contestatia.

In recursul Primariei municipiului P. Neamt, se arata ca Ordonanta Guvernului nr. 11/1997 ar fi anticonstitutionala, ca imobilele nu trebuia sa fie restituite in natura ci trebuiau stabilite despagubirile ce urmau sa fi platite de stat, ca nu au facut dovada contestatorii ca utorii lor au fost proprietarii imobilelor in litigiu si ca imobilele, nefiind nationalizate, nu intrau sub incidenta Legii nr. 112/1995.

Recursurile nu sunt intemeiate.

Cu actele depuse la dosar (filele 8-10) s-a facut pe deplin dovada ca imobilele in litigiu au fost proprietatea autorilor contestatorilor, Lalu Eliza si Lalu Gheorghe, chiar organele de stat care le-au preluat in folosinta la data de 12 aprilie 1948.

Mai mult decat atat, cu aceste acte s-a facut dovada ca imobilele in litigiu au fost proprietatea autorilor contestatorilor, inca din anul 1914.

In procesul verbal din 12 aprilie 1948 de preluare in folosinta statului a imobilelor in litigiu nu se arata actul normativ, in baza caruia s-a facut aceasta preluare.

Ulterior, prin Decretul nr. 92/1950, aceasta preluare in folosinta a imobilelor in litigiu a fost transformata in trecere in proprietatea statului, ca efect al nationalizarii.

In atare conditii, in cauza de fata sunt aplicabile dispozitiile Legii nr. 112/1995.

Imprejurarea ca de catre contestatori s-a cerut prin cererea initiala acordarea de despagubiri iar ulterior, cu respectarea dispoz. legale procedurale, contestatorii si-au modificat contestatia, solicitand restituirea imobilelor in litigiu, in natura nu constituie un motiv de nelegalitate a sentintei.

Instanta de recurs nu este inditruita sa se pronunte asupra constitutionalitatii sau nu a Ordonantei Guvernului nr. 11/1997.

Imprejurarea ca imobilele sunt ocupate de un chirias, persoana juridica, nu este de natura a duce la neaplicarea Legii nr. 112/1995, ci, dimpotriva duce la aplicarea mai usoara a acestei legi.

Amenajarea în aceste imobile a "Clubului Copiilor" si declararea imobilelor ca monumente istorice si de arhitectura nu atrage neaplicarea Legii nr.112/1995 intrucat prin contract de inchiriere ori contract de vanzare-cumparare intervenite intre contestatori si acel club se poate asigura CONTINUAREA FUNCTIONARII CLUBULUI.

De asemenea, calitatea de monument istoric si de arhitectura a imobilelor poate fi continuata si asigurata in conditiile legii si de către contestatori.

Asa fiind, cum sentinta este legala si temeinica sub toate aspectele, tribunalul urmeaza sa respinga recursurile, ca nefondate.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

D E C I D E :

Respinge recursurile declarate de CONSILIUL JUDETEAN NEAMT-Comisia pt.aplic.Legii 112/1995 Neamt, prin reprez.sai legali si CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PIATRA NEAMT, prin reprez.sai legali, impotriva sentintei civile nr.7833/4.12.1997 a Judecatoriei Piatra Neamt.

Irevocabila.

Pronuntata in sedinta publica azi, 31 martie 1998.

PRESEDINTE,

JUDECATOR, Grefier,

[Signature]

Tribunalul NEAMT
Judecatoria

Procedura simpla de judecata cu
originalul actelor in cauza

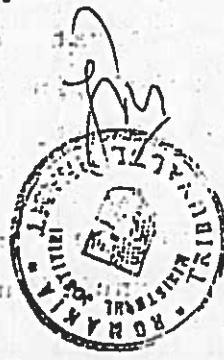
Nr. 3952C/1998

8-05-98

Procurorul

Grefier,

[Signature] original



Leg. 07.04.2016
 JUDECATORIA PIATRA NEAMT
 Județul Neamț
 Prezenta copie fiind conformă cu
 originalul aflat în dosarul acestei
 cauze nr. 8260 / 1998
 Legalizează cu rânduie definitivă
 la data de 22.06.1999
 Grefier șef. p.m. 06 784 / AC / 24.05.201

ROMANIA
 JUDECATORIA PIATRA NEAMT
 JUDEȚUL NEAMT
 SENTINȚA CIVILĂ NR. 4122
 Sedința publică din 22.06. 1999
 PREȘEDINTE - IULIA PAISA
 GREFIER - MARIANA ȘTEFAN

Tribunalul Neamț - Respinge apelul - prin nerecunoașterea
 Se examinează cauza civilă privitor pe reclamanții
 DOROS IOANA ECATERINA NICOLA, IFTIMESCU ELISABETA GEORGETA
 MARIA, NICOLAU IOAN și pârții CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMT,
 CONSILIUL MUNICIPAL PIATRA NEAMT pentru revendicare .-

Dezbaterile în fond au avut loc în sedința publică din
 11.06. 1999 și sunt consemnate în încheierea de sedință din
 aceeași dată .-

S-au declarat dezbaterile închise, după care ;

I N S T A N T A
 PRINTEU ACESTE MOTIV
 ÎN NUMELE LEGII
 H O T A R Ă S T E

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanții
 DOROS IOANA ECATERINA NICOLA, IFTIMESCU ELISABETA GEORGETA MARIA
 NICOLAU IOAN și pârții CONSILIUL JUDEȚEAN NEAMT, CONSILIUL
 MUNICIPAL PIATRA NEAMT pentru revendicare .-

Dispune restituirea către reclamanți a suprafeței de
 233 mp teren situată în municipiul Piatra Neamț str. Ștefan
 cel Mare nr. 44 Județul Neamț, mărginit cu ; str. Ștefan cel
 Mare ; str. I. Crengușă ; Adochitei Mihai, Adochitei Ion, Costin
 Ecaterina, Mihai Șana, Alade Costache, Ungureanu Constantin
 și Poșta Neamț .-

Ca apel în 15 zile de la comunicare .-
 Pronunțată în sedința publică din 22.06. 1999.-

PREȘEDINTE

GREFIER

nr. 7. 23.06. 1999.-

EP/MS

Judecătoria

Executorul Judecătoresc

Dosar nr.

P. Hlocni
2298/1000

PROCES VERBAL

Astăzi 31 luna 10 anul 2000 orele 11⁵⁵.

Subsemnatul Ionuț Hlocni

executor judecătoresc la judecătoria P. Hlocni

Având în vedere încheiere din 3.10.2000 judecătoria P. Hlocni
prin care se dispune executarea amănunțului nr. 1832
din 1.12.1997 delimitat de Judecătoria P. Hlocni
prin care s-a dispus să se lichideze Creditul Publicitar
Hlocni nr. 1246 al Municipality Hlocni și să se
imobilizeze și să se lichideze în P. Hlocni, str. - la dom. nr. 45
nr. 56, jud. Hlocni în favoarea ne-părinte R. Hlocni
Ionuț Hlocni și Hlocni și Hlocni și Hlocni și Hlocni
La cererea petiționarului Hlocni însoțit fiind de,
av. Hlocni
ne-am transportat în localitatea P. Hlocni, strada județul
Hlocni unde am găsit prezent pe Ion R. Hlocni - petiționar
murmurând că nu are nici o idee despre calitatea și scopul venirii noastre, acesta declară:

reprezentând Creditul Municipal Hlocni, nu
am apune la executare.
În data de 13.10.2000, am omis să
nr. 2298/1000, prezentând la amos Hlocni
îndeplinim în, lucru la, executare.

În baza hotărârii de mai sus, am pus
Notam în fața noastră pe Hlocni și Hlocni
suplata de 2.600 lei. Am văzut și am văzut
conținutul: care conține din portul cu 6
camion j. Hlocni cu 6 camioane, marfă și, am văzut
din care, Hlocni în P. Hlocni, str. - la dom.
nr. 45, jud. Hlocni.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în trei exemplare din care unul pentru
petiționar și unul pentru Hlocni și Hlocni.

Executor Judecătoresc,

Petiționar,

Pârât,

Se se pune in vedere Tribunalul Capitala
Judetului Ilfov si Consiliul Municipal Ilfov
sa raspunda la cererile judecatoresti in care
contine un punct de vedere sau pensie.

Debiturile pe valoarea de imobilitate
sunt administrate de Inspectoratul General al
Judetului Ilfov.

Executiv Judetului Ilfov

Legea

Primar
Ion Rotaru

~~11/11/11~~
~~11/11/11~~

~~11/11/11~~

11/11/11
Vice Primar
Vasile Vasile