

Ordin
privind modificarea și completarea unor acte administrative cu caracter normativ în
domeniul învățământului universitar

Având în vedere prevederile art. 3, art. 118, art. 121, art.216 alin.(1) lit.b), art.170, art. 217 și art.300 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

Prin raportare la dispozițiile art. 68 alin. (6), art. 69 alin.(5) și celelalte dispoziții din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare,

În conformitate cu prevederile OME nr. 4075/05.07.2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Ministerului Educației;

În temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr.369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

MINISTRUL EDUCAȚIEI

emite prezentul ordin:

ART.I ANEXA 1 - Regulament de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, aprobată prin Ordinul nr. 4621/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 564 din 29 iunie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, după litera b) se introduc 4 noi litere, literele c)-f) cu următorul cuprins:

„c) Principiul responsabilității- conform căruia membrii CNATDCU analizează în mod obiectiv sesizările, luând în considerare importanța normelor de etică;

d) Principiul legalității - conform căruia membrii CNATDCU analizează sesizarea în ceea ce privește existența plagiatului în conformitate cu legislația care îi reglementează activitatea, dar și cu respectarea altor dispoziții legale în vigoare.

e) Principiul transparenței – conform căruia CNATDCU are obligația să aducă la cunoștința publicului deciziile luate.

f) Principiul buneii administrări – conform căruia în procesul de îndeplinire a atribuțiilor specifice se aplică principiile din prezentul regulament, în mod unitar și nediscriminatoriu”.

2. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Ministrul educației poate dispune completarea comisiilor de specialitate cu noi experți și în timpul derulării unui mandat al CNATDCU, după aceeași procedură și aceleași principii de selecție aplicabile la începutul mandatului. Mandatul acestora se încheie la expirarea mandatului CNATDCU sau în situațiile prevăzute la art. 57”.

3. La articolul 55, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) de a respecta normele etice, procedurale și de deontologie profesională;”

4. Articolul 56 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) În situația în care un membru CNATDCU nu-și îndeplinește sau își îndeplinește necorespunzător și nejustificat atribuțiile, ministrul educației sau președintele CNATDCU, pot solicita declanșarea procedurii de revocare.

(2) Procedura de revocare din funcție a unui membru al CNATDCU se desfășoară după cum urmează:

a) solicitarea de revocare poate fi inițiată de ministrul educației sau de președintele CNATDCU;

b) solicitarea trebuie să cuprindă indicarea concretă a atribuției prevăzute în regulament/procedură, pe care persoana în cauză nu și-a îndeplinit-o sau și-a îndeplinit-o în mod necorespunzător și nejustificat, precum și a motivelor din care rezultă această situație;

c) în baza solicitării, ministrul educației dispune efectuarea verificărilor necesare de către o Comisie independentă formată din: un reprezentant al Academiei Române, un reprezentant al Consiliului Național al Rectorilor și un reprezentant al Ministerului Educației, comisie constituită prin ordin al ministrului educației.

(3) Verificările trebuie efectuate în termen de cel mult 15 zile de la data solicitării. Termenul de efectuare a verificărilor poate fi prelungit dacă există motive întemeiate care justifică această măsură;

(4) Raportul întocmit de Comisia independentă se transmite ministrului educației, care îl va comunica membrului CNATDCU vizat. Împotriva raportului, persoana care a făcut obiectul verificărilor poate formula obiecțiuni în termen de 30 de zile de la comunicare. Raportul definitiv se comunică universității pe care o reprezintă membrul CNATDCU a cărui revocare se solicită și ministrului educației, în vederea emiterii ordinului de ministru de revocare din calitatea de membru CNATDCU;

5. Articolul 57 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Procedura de încetare a calității de membru CNATDCU înainte de terminarea mandatului intervine în următoarele condiții:

a) la cererea scrisă a persoanei care dorește încetarea calității de membru;

b) în caz de deces;

c) revocare în condițiile art. 56.

(2) Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b), CNATDCU va întocmi un raport pe care îl va înainta ministrului educației.

(3) Confirmarea încetării mandatului de membru al CNATDCU se face prin ordin al ministrului educației”.

6. *Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins:*

„Pe locul rămas vacant, atât în situația revocării cât și în situația încetării mandatului, se numește un nou membru, prin ordin al ministrului educației. Mandatul noului membru expiră de drept la expirarea mandatului CNATDCU.”

7. *La articolul 60, alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:*

„(2)La ședințele Consiliului General, la ședințele panelurilor și la ședințele comisiilor de specialitate participă un reprezentant al studenților, în calitate de observator, fără drept de vot.”

8. *Articolul 61 se modifică și va avea următorul cuprins:*

„Activitatea CNATDCU, în condițiile legii, este asistată din punct de vedere tehnic de către Serviciul Secretariat CNATDCU din cadrul Ministerului Educației. ”

Art. II. Ordinul nr. 5229/2020 pentru aprobarea metodologiilor referitoare la acordarea atestatului de abilitare, acordarea titlului de doctor, precum și la soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 27 august 2020, se modifică și se completează după cum urmează:

Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) În cadrul Ministerului Educației funcționează în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 369/2021, cu modificările ulterioare, Serviciul Secretariat CNATDCU, organizat în subordinea Direcției Generale Învățământ Universitar.

(2) Serviciul Secretariat CNATDCU este asigurat de personal din cadrul Direcției generale învățământ superior, Direcției Generale Juridică și Control, Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor și Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării.”

Art. III. ANEXA 1 - METODOLOGIE privind organizarea și desfășurarea procesului de obținere a atestatului de abilitare, aprobată prin Ordinul nr. 5229/2020 se modifică și se completează după cum urmează:

1. *La articolul 6, alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:*

„(2) Platforma este administrată de Ministerul Educației prin Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) sub

coordonarea Serviciului Secretariat CNATDCU și asigură schimbul de informații în format electronic în cadrul procesului de obținere a atestatului de abilitare”.

2. La articolul 25, alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În termen de maximum 15 zile de la notificare, membrii Consiliului general analizează și validează/invalidază, propunerile comisiilor de evaluare privind acordarea/neacordarea atestatului de abilitare”.

Art. IV. ANEXA 2, Metodologie de evaluare a tezelor de doctorat, aprobată prin Ordinul nr. 5229/2020 se modifică după cum urmează:

1. Articolul 8 se modifică și are următorul cuprins:

„ Dacă studentul doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului "Excelent", "Foarte bine", "Bine" sau "Satisfăcător", comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor. Propunerea se înaintează CNATDCU, spre evaluare și validare. CNATDCU, în urma evaluării dosarului de doctorat, propune ministrului educației acordarea sau neacordarea titlului de doctor. CNATDCU poate propune modificarea calificativului acordat de către comisia de doctorat”.

2. La articolul 16, alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„ (2) Platforma este administrată de Ministerul Educației prin Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) sub coordonarea Serviciului Secretariat CNATDCU și asigură schimbul de informații în format electronic în cadrul procesului de evaluare a dosarului de doctorat”.

3. La articolul 25, alin. (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Consiliului General adoptă prin votul membrilor, decizia cu privire la evaluarea dosarelor de doctorat analizate de comisiile de evaluare, în conformitate cu prevederile regulamentului de organizare și funcționare a CNATDCU. La finalizarea votului, platforma generează decizia CNATDCU care este semnată de președintele CNATDCU, inclusiv prin mijloace electronice și se reîncărcată în platformă”.

Art.V. ANEXA 3, Metodologie privind soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, aprobată prin Ordinul nr. 5229/2020 se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ Orice persoană fizică sau juridică, inclusiv membrii CNATDCU și IOSUD, pot sesiza în scris, Serviciul secretariat CNATDCU - Consiliul general al CNATDCU, prin intermediul UEFISCDI, cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia, și de data acordării titlului de doctor.”

2. După articolul 1 se introduce un nou articol, art. 1[^]1, și va avea următorul cuprins:

„ (1[^]1) În cadrul procedurii de stabilire a plagiatului se au în vedere următoarele principii:

- a) Principiul responsabilității - conform căruia membrii CNATDCU analizează în mod obiectiv sesizările, luând în considerare importanța normelor de etică;
- b) Principiul legalității - conform căruia membrii CNATDCU analizează sesizarea existenței plagiatului în conformitate cu legislația care îi reglementează activitatea, dar și cu respectarea altor dispoziții legale în vigoare.
- c) Principiul transparenței – conform căruia CNATDCU are obligația să aducă la cunoștința publicului deciziile luate.
- d) Principiul buneii administrări – conform căruia în procesul de îndeplinire a atribuțiilor specifice se aplică principiile din prezentul regulament, în mod unitar și nediscriminatoriu.”

3. La articolul 2, alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Platforma este administrată de Ministerul Educației prin Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării și asigură schimbul de informații în format electronic în cadrul procesului de soluționare a sesizărilor, sub coordonarea Serviciului Secretariat CNATDCU.”

4. Articolul 3 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:

„(1) Sesizarea și anexele sale se depun și se înregistrează oficial la Serviciul Secretariat CNATDCU, inclusiv prin mijloace electronice.

(2) Sesizarea cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, denumită în continuare sesizare, trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

- a) să conțină date de identificare a persoanei fizice sau juridice care formulează sesizarea, respectiv: numele și prenumele, codul numeric personal (CNP), adresa de domiciliu, adresa de corespondență electronică, pentru persoanele fizice, și date de identificare și adresele oficiale ale instituției, asociației, organizației etc., pentru persoanele juridice, incluse într-un document denumit Date_identificare_autor_sesizare;
- b) să conțină date de identificare a tezei de doctorat pentru care se face sesizarea: autor, titlul tezei, instituția care a eliberat diploma de doctor în baza respectivei teze de doctorat, incluse într-un document denumit Date_identificare_teza;
- c) să prezinte, anexat, copii ale documentelor consultate în baza cărora persoana fizică sau juridică formulează sesizarea, cu indicarea surselor de documentare și a datelor de identificare ale acestora (de exemplu: biblioteci, reviste, cărți publicate etc.), incluse într-un document/fișier/arhivă electronică denumit "Anexe";
- d) să conțină o motivare argumentată a sesizării, cu exemple concrete privind nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională ori cu privire la existența plagiatului în cadrul tezei de doctorat în cauză, inclusă într-un document denumit "Motivație".

(3) Sesizările referitoare la tezele de doctorat care au fost analizate *in integrum* și soluționate de CNATDCU, indiferent de autorul sesizării, cu excepția sesizărilor în care se menționează probe noi privind suspiciunea de plagiat și care nu au fost cunoscute CNATDCU, precum documente în format letric-indisponibile în format electronic și documente scrise în limbi străine de circulație restrânsă, fără a se limita la acestea, nu pot face obiectul evaluării CNATDCU

(4) Pentru tezele care au fost analizate parțial până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, sesizările sunt admisibile în măsura în care vizează alte capitole din teza sau aduc elemente noi, care nu au fost analizate de CNATDCU, precum documente în format letric-indisponibile în format electronic și documente scrise în limbi străine de circulație restrânsă, fără a se limita la acestea.

(5) Admisibilitatea sesizării formulate în condițiile prezentului regulament este analizată de Serviciul Secretariat CNATDCU, care întocmește Referatul privind îndeplinirea/neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate, cu avizul conform pentru legalitate al Direcției Juridice din cadrul Ministerului Educației.

(6) Referatul privind îndeplinirea/neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate se întocmește în termen de maxim 15 zile de la data înregistrării sesizării.

(7) Referatul privind îndeplinirea/neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate poate fi contestat la instanța de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la comunicare.”.

5. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) Referatul privind îndeplinirea/neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate se comunică, în termen de două zile de la avizarea pentru legalitate, de către Serviciul Secretariat CNATDCU, spre informare persoanei care a formulat sesizarea și persoanei care face obiectul verificărilor.

(2) Informarea pentru persoana care face obiectul verificărilor, realizată în condițiile alin. (1), se face cu anonimizarea datelor de identificare a persoanei care a formulat sesizarea.

(3) În cazul în care Serviciul secretariat CNATDCU constată existența unei/unor sesizări anterioare cu privire la aceeași teză de doctorat și asupra cărora există decizii adoptate de către Consiliul general al CNATDCU, acestea se încarcă în platformă.

(4) Sesizarea și anexele sale, însoțite de referatul privind îndeplinirea condițiilor de admisibilitate, se transmit spre analiză și soluționare către CNATDCU, inclusiv prin mijloace electronice, în termen de maximum 3 zile de la avizarea pentru legalitate.”

6. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Sesizarea transmisă în condițiile art. 4 alin. (4) se anonimizează de către Serviciul Secretariat CNATDCU cu privire la datele de identificare ale autorului sesizării pentru protejarea identității persoanei fizice sau juridice care a depus-o. Sesizarea anonimizată se încarcă în platformă.

(3) Referatul privind îndeplinirea/neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate se publică pe site-ul www.cnatdcu.ro.

(3) Platforma notifică Serviciul Secretariat CNATDCU și președintele Consiliului general al CNATDCU pentru a demara procesul de analizare și soluționare a sesizării.”

7. Articolul 6, se modifică și are următorul cuprins:

„ Serviciul Secretariat CNATDCU comunică IOSUD/IOD în scris inclusiv prin mijloace electronice, sesizarea anonimată, în termen de maximum 2 zile de la notificarea prevăzută la art 5 alin.(1) și solicită să încarce în platformă următoarele documente în format electronic: ”

- a) copia "conform cu originalul" a tezei de doctorat în cauză existentă în instituție;
- b) informații privind autorul tezei de doctorat (CNP, data înmatriculării la doctorat, data susținerii publice a tezei de doctorat, copia ordinului ministrului prin care a fost acordat/atribuit titlul de doctor, seria și numărul diplomei de doctor și numărul și data eliberării, numele și prenumele conducătorului de doctorat);
- c) copii ale documentației aferente susținerii publice a tezei de doctorat, respectiv: decizia de numire a comisiei/ordinul rectorului, referatele întocmite de membrii comisiei, procesul-verbal al susținerii publice;
- d) date de contact ale autorului tezei de doctorat;
- e) punctul de vedere al IOSUD/IOD, care este consultativ și se referă la propunerea de menținere/retragere a titlului de doctor, semnată de rector sau, după caz, de președintele Academiei Române, documentele și reglementările interne, în vigoare la data înmatriculării la doctorat a autorului tezei de doctorat și aplicabile la data susținerii publice, care au fundamentat această propunere, în principal hotărârea Comisiei de etică universitară, avizată juridic, și la alte măsuri interne stabilite în cazul în care s-a constatat încălcarea eticii universitare;
- f) punctul de vedere al autorului tezei de doctorat, care este consultativ;
- g) punctul de vedere al conducătorului de doctorat, care este consultativ. ”

8. La articolul 12 alin. (3) se abrogă;

9. Articolul 15 se modifică și are următorul cuprins:

„IOSUD analizează teza de doctorat existentă în biblioteca instituției, pe baza căreia s-a acordat titlul de doctor, în raport cu sesizarea, în conformitate cu procedurile interne și solicită punctul de vedere al persoanei care face obiectul verificărilor CNATDCU”.

10. Articolul 17, se modifică și va avea următorul cuprins:

„În cazul în care punctul de vedere al IOSUD/IOD și/sau punctul de vedere al autorului tezei de doctorat, precum și punctul de vedere al conducătorului de doctorat nu sunt transmise în termen de maximum 30 de zile de la data notificării în condițiile art. 6, procesul de analiză a sesizării continuă la nivelul Consiliului general, conform prevederilor prezentei metodologii.”

11. La articolul 20, după alin.(1), se introduc trei noi alineate, alin.(1¹) - (1³) cu următorul cuprins:

„(1¹) Plagiatul se constată de către membrii CNATDCU ca urmare a verificării prin intermediul programelor recunoscute, conform art. 6 lit.c) din Anexa 2 la prezentul ordin.

Analiza rezultatului verificării de către specialiștii CNATDCU prin intermediul programelor recunoscute este completată obligatoriu de evaluarea obiectivă realizată de către aceștia.

(1²) Analiza existenței plagiatului se realizează de către experții CNATDCU, ca urmare a evaluării științifice realizată cu aplicarea principiilor prevăzute la art.1¹.

(1³) Analiza existenței plagiatului, efectuată în baza sesizării declarată admisibilă, privește teza în integralitatea acesteia, indiferent de elementele de plagiat menționate în conținutul sesizării.”

12. La articolul 20 alin.(3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„ (3) În maximum 3 zile de la finalizarea rapoartelor individuale cu privire la sesizare, raportorul comisiei de lucru trebuie să realizeze direct în platformă raportul comun care cuprinde propunerea motivată a comisiei de lucru, adoptată prin vot, de menținere sau, după caz, de retragere a titlului de doctor, pe care îl semnează și îl încarcă în platformă. Raportul comun trebuie să menționeze expres toate sursele bibliografice analizate.”

13. Articolul 21 se modifică și are următorul cuprins:

„Rapoartele individuale ale membrilor comisiei de lucru sunt anexe ale raportului comun și conțin analiza obiectivă a existenței plagiatului, cu menționarea expresă a tuturor surselor consultate în procedura de evaluare.”

14. Articolul 33 se modifică și are următorul cuprins:

„ În cazul în care decizia CNATDCU infirmă suspiciunea de nerespectare a standardelor de calitate sau de etică profesională, sesizarea se clasează, cu informarea de către Serviciul Secretariat CNATDCU a autorului sesizării și a persoanei care a făcut obiectul verificărilor. Serviciul Secretariat CNATDCU încarcă în platformă comunicarea.”

15. Articolul 34 se modifică și are următorul cuprins:

„ Deciziile CNATDCU se publică pe site-ul www.cnatdcu.ro împreună cu raportul întocmit de comisia de lucru, cu anonimizarea datelor cu caracter personal ale membrilor comisiei, precum și pe site-ul IOSUD împreună cu decizia comisiei de etică.”

Art.VI. Dispoziții finale

Art. 1 În tot cuprinsul ordinului, sintagma „ Secretariat tehnic al CNATDCU” se înlocuiește cu sintagma „ Serviciul Secretariat CNATDCU”

Art. 2 În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 369/2021, privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare, în tot cuprinsul ordinelor menționate, se înlocuiește denumirea Ministerul Educației și Cercetării cu Ministerul Educației.

Art. 3 Direcția generală învățământ universitar, Direcția generală juridică și control, Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării și Consiliul Național de Atestare a Titlurilor,

Diplomelor și Certificatelor Universitare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

ART. VI. Prezentul Ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,
Sorin-Mihai CÎMPEANU

București,

Nr.