



Vă înaintăm următorul

**RAPORT**  
privind cazurile de hărțuire sexuală la nivel de universități

Ca urmare a adresei ME nr. 771/GP/31.07.2024, care cuprindea cererea de a analiza cazurile de hărțuire sexuală în universitățile din România, Biroul CEMU a hotărât și transmis adresa nr. CEMU 110/05.08.2024 și două e-mailuri de revenire la adresă, prin care s-au cerut date concrete privind cazurile de hărțuire sexuală. Pe baza răspunsurilor primite de la aproape toate universitățile se constată următoarele:

- Din 76 de universități (52 de stat și 24 private) care au trimis note explicative - la 22 de universități au existat cazuri de hărțuire sexuală;
- Din cele 22 de universități care au avut cazuri, toate acestea au avut loc după apariția Legii 1/2011. Răspunsurile au avut în vedere doar situația de după apariția Legii 1/2011 (sau chiar perioade mai recente), deci toate cazurile semnalate de cele 22 de universități au avut loc după data apariției acestei legi.
- Victimele au fost cu preponderență de genul feminin, provenind atât din rândul studentelor, cât și din personalul didactic.
- O prezentare a cazurilor semnalate și o soluționare a acestora este realizată în format sintetic, urmând ca în anexe să fie detaliate toate cazurile.

**Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” Iași (CEMU 116/08.08.2024) / 1 CAZ /** - În anul 2015, un cadru didactic al Universității de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” din Iași în perioada 30.09.1991 – 05.02.2015, a fost cercetat penal pentru fapte de hărțuire sexuală. Nu a fost aplicată nicio sancțiune de către Comisia de Etică, deoarece contractul individual de muncă a fost suspendat, conform art. 50 lit. g) din Codul muncii, având în vedere Încheierea nr. 24/31.01.2015, pronunțată în dosarul nr. 681/99/2015, prin care s-a dispus măsura arestării preventive. Contractul individual de muncă a încetat prin demisie la data de 05.02.2015. În prezent, între Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” din Iași și cadrul didactic respectiv nu există niciun raport de colaborare.

Deoarece nu a fost înregistrată la Comisia de Etică a Universității nicio sesizare având ca obiect fapte de hărțuire sexuală sau fapte asimilate, nu a fost aplicată nicio sancțiune pentru astfel de abateri.



**Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați - (CEMU 134/30.08.2024) - 4 CAZURI**  
- În 3 dintre cazuri a fost semnalat comportamentul unui cursant și plângerile au fost făcute de 3 cadre didactice (perioada 2020-2021).

În cel de-al 4-lea caz, un grup de studenți a semnalat comportamentul inadecvat al unui cadru didactic (în anul 2022).

Cursantul a primit prin HCEU nr. 25 din 08.12.2021 sancțiunea de exmatriculare fără drept de reînmatriculare.

Cadrul didactic a fost sancționat prin HCEU nr. 20 din 10.08.2022 cu sancțiunile:

- diminuarea salariului de bază, cumulat, când e cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control cu 10% pentru 3 luni;

- suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, doi ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență.

**Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu-Hațieganu” Cluj-Napoca - (CEMU 129/27.08.2024) - 2 CAZURI** - În anul 2023 a fost primită o singură sesizare, având ca obiect hărțuirea colegilor de către un student și un comportament nepotrivit față de paciente în timpul gărzilor de ginecologie. În urma efectuării cercetării și a analizei probelor, a audierii ca martori a colegilor celui împoriva căruia a fost formulată sesizarea, a unor cadre didactice din cadrul facultății, Comisia de etică universitară a constatat că sesizarea este neîntemeiată, comportamentul studentului neputându-se încadra într-un comportament necorespunzător și care ar aduce atingere Codului de etică și deontologie universitară.

De asemenea, s-a primit o sesizare care a vizat elemente de hărțuire sexuală la nivelul comisiei de disciplină din partea unei student-doctorand, medic rezident care a reclamat un comportament nepotrivit al unui cadru didactic și medic, comportament nepotrivit, care se circumscrie în zona de hărțuire, manifestat în cadrul unității sanitare în care își desfășura activitatea medicul.

Comisia de disciplină, în urma efectuării cercetării, a audierii celor 2 părți, a solicitării de puncte de vedere scrise ale martorilor indicați de părți, a sancționat cadrul didactic cu avertisment scris. Sancțiunea a fost contestată în fața instanței de dreptul muncii, care a admis acțiunea de anulare a deciziei.

**Universitatea Națională de Apărare „Carol I” - (CEMU 121/28.08.2024 și CEMU 161/06.09.2024) - 1 CAZ** - În ceea ce privește raportarea cazurilor care au vizat elemente de hărțuire sexuală și prezentarea modului de gestionare la nivelul



Comisiei de Etică universitară, universitatea a precizat că în ultimii 10 ani în cadrul instituției a fost înregistrată o singură sesizare ce acuza fapte de hărțuire. Sesizarea nu a fost admisă, fiind respinsă din lipsă de probe de către CE, drept pentru care nu au fost aplicate sancțiuni.

**Universitatea Națională de Arte din București - (CEMU 131/28.08.2024) - 1 CAZ**  
- În anul 2021 a fost un caz ce a vizat elemente de hărțuire sexuală. Începând cu data de 02.02.2021, a fost analizată Plângerea unei studente (dep. Ceramică-Sticlă-Metal), înregistrată cu nr 502/27.0.12021, împotriva unui student-tehnician, finalizată cu exmatricularea și desfacerea contractului de muncă al celui din urmă, ca urmare a comportamentului inadecvat al acestuia în cadrul academic (Decizia nr. 24 din data de 25.02.2021).

**Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică "I.L. Caragiale"- (CEMU 142\_03.09.2024) - 1 CAZ actual și 2 cazuri mai vechi (dinainte de Legea 1/2011).** În ultimii 10 ani a fost înregistrată o singură sesizare nominală care a fost soluționată prin aplicarea sancțiunii avertismentului scris pentru cadrul didactic vizat.

Comisia de etică s-a autosesizat în două cazuri ca urmare a unor anchete de presă care au vizat cadre didactice ale Universității, cazuri care au fost clasate întrucât faptele prezentate în reportajele respective s-au petrecut cu foarte mult timp în urmă.

**Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca - (CEMU 146/05.09.2024) - 1 CAZ** - În 2012 universitatea a primit o sesizare nominală de la o studentă, prin care reclama un comportament neadecvat în mediul academic a unui cadru didactic. Prima măsură, dispusă prin Consiliului facultății, a fost schimbarea imediată a îndrumătorului lucrării de licență și a temei de cercetare.

Sesizarea a fost transmisă C.E. Din lipsă de probe și din cauza faptului că studenta nu a fost sprijinită de alte colege, C.E. nu a avut temei legal de aplicare a vreunei sancțiuni. După susținerea licenței, în 2012, o studentă a formulat o plângere penală împotriva unui cadru didactic, care a fost soluționată prin respingerea acesteia din lipsă de probe.

Cadrul didactic a formulat cerere de chemare în judecată împotriva studentei, solicitând daune morale pentru denigrare, cauză care a fost soluționată în dosarul nr. 1976/211/2012 prin admiterea acesteia și obligarea studentei la plata unei sume de bani pentru prejudiciul creat cadrului didactic.



**Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca - (CEMU 148/05.09.2024) - 7 CAZURI** - Înaintea mandatului actualei conduceri, în 2013, a existat un caz de hărțuire sexuală în relațiile dintre 2 colegi, care nu s-a putut proba.

În mandatul actualului rector, în 2021, a existat o singură sesizare de hărțuire sexuală în relația profesor-student, caz în care cadrul didactic asociat reclamat și-a dat imediat demisia și a fost sesizată poliția.

Alte sesizări care se referă la relația profesor-student au avut ca obiect elemente de comportament inadecvat al profesorului - limbaj nepotrivit sau ofensator.

Acese sesizări au fost soluționate prin aplicarea următoarelor sancțiuni: interdicția de a ocupa funcții de conducere și excluderea din comisii de evaluare (o sesizare din 2021), un avertisment scris (o sesizare din 2022), reducerea salariului și interdicția de avansare (o sesizare din 2022).

S-a mai primit o sesizare care a vizat un caz de hărțuire psihică între studenți în mediul online (2023), pentru care sancțiunea a fost un avertisment scris adresat studentului care a comis fapta. A mai existat un caz similar de interacțiuni inadecvate între studenți, pentru care a fost sesizată poliția (2024), la fel ca pentru unele cazuri ce se referă la relația dintre profesori (2023).

**Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” - (CEMU 153/06.09.2024) - 2 CAZURI** - În ultimii ani au existat 2 cazuri de sesizări cu privire la fapte de hărțuire sexuală, care au fost soluționate prin retragerea de către reclamant a sesizării depuse, respectiv prin sesizarea organelor competente.

**Academia Tehnică Militară „Ferdinand I” - (CEMU 160/06.09.2024) -** Conducerea instituției a fost sesizată cu privire la existența unui comportament ce vizează elemente de hărțuire sexuală. În urma analizei, sesizarea a fost admisă. Iar persoana în cauză a fost sancționată disciplinar.

**Universitatea de Științe ale Vieții „Regele Mihai I” din Timișoara - (CEMU 164/06.09.2024) - 3 CAZURI** - La nivelul Universității au fost soluționate de către CE 3 sesizări depuse de membrii comunității academice, care reclamau printre altele și fapte de hărțuire sexuală (2023). Două sesizări au fost admise, una respinsă. CE din USVT, constatând că sesizările înregistrate privesc pe aceeași persoană și fapte de aceeași natură, a hotărât conexarea și analizarea acestora pentru a se constata dacă faptele imputate constituie abateri în sensul Codului



de etică și deontologie profesională universitară - Anexa nr. 1 la Carta Universitară. În urma anchetei desfășurate, Comisia de etică universitară a stabilit sancționarea cadrului didactic cu sancțiunea prevăzută de art. 318 lit. (e) din Legea educației naționale nr. 1/2011 - „desfacerea disciplinară a contractului de muncă”, conform dispozițiilor legale în vigoare la data săvârșirii faptelor.

**Universitatea Transilvania din Brașov - (CEMU 172/09.09.2024) - 12 SESIZĂRI ADMISE - 9 avertismente, 1 desfacere a contractului de muncă, 1 exmatriculare, 1 destituire din funcția didactică.**

**Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași - (CEMU 174/09.09.2024) - 2 CAZURI - O sesizare soluționată prin stabilirea unei sancțiuni-reducerea/diminuarea salariului de bază cu 10% pentru o perioadă de 3 luni, conform art 318, pct b și art 320 din Legea 1/2011, art 70, pct b din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară TUIASI. Cod 01. E3R0 și art 248, alin (1), pct. C) din Codul muncii, Legea 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare. O sesizare soluționată prin concilierea părților. Nu s-au stabilit sancțiuni.**

**Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad - (CEMU 175/09.09.2024) - 2 CAZURI - În ultimii 10 ani au fost semnalate 2 cazuri ce au vizat elemente de hărțuire sexuală: în primul caz, o studentă, prin sesizarea înregistrată cu nr. 3/18.03.2021, a relatat faptul că un cadru didactic de la Facultatea de Medicină i-a făcut propuneri indecente. Comisia legal constituită în ședința din data de 24.03.2021 a clasat petiția din cauza lipsei calității de angajat a cadrului didactic la acea dată, acestuia fiindu-i expirat contractul individual de muncă întocmit pe perioadă determinată la data de 18 martie 2021. În al doilea caz, o studentă și un student, prin sesizarea nr. 2 și 3/04.04.2024 au relatat că un coleg student a săvârșit abateri de la etica universitară prin faptul că acesta deranjează cursurile cu probleme personale și face afirmații cu tentă sexuală referitoare la colegi. Comisia legal constituită în ședința din data de 22.04.2024, în urma audierii celor în cauză și a efectuării tuturor procedurilor legale, a aplicat studentului sancțiunea cu caracter administrativ a avertismentului scris.**

**Academia de Studii Economice din București - (CEMU 181/10.09.2024) - 3 CAZURI - La nivelul Comisiei de etică au fost înregistrate 3 cazuri care au vizat**



elemente de hărțuire sexuală, după cum urmează: în anul universitar 2020-2021 - un singur caz de comportament indecent și imoral (petiția nr. 53/29.07.2020), caz admis. În anul universitar 2022-2023 - un singur caz de conduită nepotrivită (petiția nr. 81/20.07.2022), caz admis. În anul universitar 2023-2024 - un caz de încălcare a normelor de etică universitară, sesizându-se o atitudine inadecvată față de studenți (petiția nr. 113/30.05.2024). Au fost dispuse 3 sancțiuni, conform celor detaliate în anexe. Pentru niciuna dintre fapte nu s-a impus sesizarea organelor de urmărire penală

**Universitatea din București - (CEMU 187/10.09.2024) - 66 CAZURI** în discuția Comisiei de Etică, dintre care 6 cazuri de HĂRȚUIRE SEXUALĂ, din care 3 care au încălcat Codul de etică universitară. Statistica privește toate cazurile care au vizat elemente de hărțuire sau alte aspecte ce pot fi asimilate acestora (utilizarea unui limbaj ofensator, bullying etc.), aferente perioadei 2017-2024, soluționate de către Comisia de Etică a Universității din București sau de către instanțele judecătorești.

**Universitatea Ovidius din Constanța - (CEMU 190/10.09.2024) - 2 CAZURI** - În ultimii 10 ani, în cadrul Universității Ovidius din Constanța au fost înregistrate două sesizări ce acuzau fapte de hărțuire sexuală, care au format obiectul a două dosare, în anul 2017 și anul 2020; prima a fost soluționată de către Comisia de Etică prin aplicarea sancțiunii de *avertisment scris* părților implicate, iar cea de a doua plângere a fost respinsă ca nefondată

**Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu, București - (CEMU nr. 192/10.09.2024) - 2 CAZURI** sesizate și 1 caz autosesizare. S-a înregistrat un caz de plângere referitoare la limbajul licențios al unui cadru didactic (2020).

Pe parcursul anului universitar 2023-2024, Comisia de Etică a analizat un caz de agresiune sexuală petrecut în afara universității, între doi studenți ai UAUIM, în urma autosesizării Consiliului de Administrație al UAUIM.

În urma apariției unor articole de presă, în perioada vacanței universitare, Comisia de Etică are în lucru un dosar ce privește acuze de comportament indecent al unui cadru didactic, în urma autoseizării Consiliului de Administrație al UAUIM.

**Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca - (CEMU 196/10.09.2024) - La Comisia de etică universitară a UTCN a fost înregistrată sesizarea nr. 264 / 02.02.2021, prin care s-au semnalat posibile abateri de la „Codul de etică și deontologie universitară”, partea reclamantă (studentă) considerând că este hărțuită de către un student. În urma analizării cazului și a dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar a propus sancționarea studentului reclamat prin **EXMATRICULARE**. Partea reclamată (studentul) a fost**



exmatriculat conform Ordinului de exmatriculare nr. 524 din data de 13 august 2021.

**Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași - (CEMU 198/12.09.2024) - 2 CAZURI -**

Primul caz - 9910/22.06.2016 și 9911/22.06.2016 - privește fapte de hărțuire sexuală, cu autor de sex masculin, iar persoana hărțuită de sex feminin, relația dintre victimă și autor fiind student/cadru didactic. Sesizarea a fost respinsă întrucât faptele semnalate nu au putut fi confirmate prin probatoriul administrat. Al doilea caz - 25715/15.12.2023 - privește posibile fapte de abuz sexual/hărțuire sexuală (viol), autorul - persoană de sex masculin, persoana hărțuită de sex feminin, relația dintre victimă și autor: student/cadru didactic, sesizare în curs de soluționare.

**Academia Națională de Muzică „Gh. Dima” din Cluj-Napoca (2 CAZURI) -** în ultimii 10 ani la Comisia de etică au fost înregistrate: 1 caz - o plângere în 2020 care acuza în auxiliar „o invitație la abuz sexual” care nu s-a materializat. Plângerea a fost depusă de o studentă a ANMGD și a fost adusă la cunoștința Comisiei de etică abia în 2023, în urma solicitării CEMU. La solicitarea Comisiei de etică studenta nu a mai dat nici un răspuns, iar profesorul acuzat nu mai este cadru didactic la ANMGD. Membrii comisiei au sistat analiza cazului.

1 caz - autosesizare a Comisiei de etică în urma suspiciunilor de abuzuri săvârșite de membri ai comunității academice în 2021, când Comisia a votat în unanimitate sancționarea prin avertisment scris a comportamentului abuziv și a limbajului injurios al unui cadru didactic - care nu face obiectul acestui raport.

**SNSPA București** a dat răspuns la cererea CEMU Nr.110/05.08.2024 - Comisia de Etică a SNSPA a fost sesizată cu privire la două cazuri de hărțuire sexuală, un caz în anul 2015, respectiv al caz în 2024. Referitor la cazul din anul 2015, s-a dispus ca persoana reclamată să nu mai ocupe un post didactic în cadrul instituției, iar cazul din 2024 a fost soluționat prin desfacerea contractului de muncă al persoanei reclamate.

Au fost menționate și alte cazuri (în afara celor de hărțuire sexuală) care nu fac obiectul auditului în cauză: nerespectarea demnității umane și a egalității de șanse, utilizarea unui limbaj ofensator sau superior de către cadrele didactice, încălcarea deontologiei profesionale.



MINISTERUL EDUCAȚIEI



CEMJ

Consiliul de Etică și Management Universitar

Atașăm tabelul sintetic cu toate adresele venite de la universități, iar pentru detalii vă putem pune la dispoziție date suplimentare și explicații privind cazurile raportate de universități.

Președinte Consiliul de Etică și Management Universitar  
Ciprian Ion Preda