

Nr. 144/R/CC/ 25.11. 2025APROB,
MINISTRU,AVIZAT,
SECRETAR GENERAL,**R A P O R T**

cu privire la activitatea de control desfășurată la Inspectoratul Școlar Județean Dolj, la Liceul Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj, la Universitatea din Craiova, județul Dolj, la Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova, județul Dolj, la Liceul de Arte „Marin Sorescu din Craiova, județul Dolj și la Liceul „Traian Vuia ” din Craiova, județul Dolj

În temeiul Legii Învățământului Preuniversitar nr. 198/2023, al Hotărârii Guvernului României nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, în baza Ordinului de serviciu nr. 1114/CC/14.04.2025 și Ordinului de serviciu nr. 1116/CC/24.04.2025, a fost efectuată o acțiune de control la la Inspectoratul Școlar Județean Dolj, la Liceul Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj, la Universitatea din Craiova, județul Dolj, la Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova, județul Dolj, la Liceul de Arte „Marin Sorescu din Craiova, județul Dolj și la Liceul „Traian Vuia ” din Craiova, județul Dolj.

Tematica de control: Verificarea aspectelor prezentate în memoriile înregistrate la Ministerul Educației și Cercetării cu nr. 364 e-mail I-IV/14.04 2025, nr. 347 e-mail I, II, /08.04.2025, nr. 346 e-mail I, II, III, IV, nr. 296 e-mail I/31.03.2025, nr. 296 e-mail III/31.03.2025, nr. 297 e-mail/31.03.2025, nr. 316 e-mail/01.04.2025, nr. 317 e-mail/01.04.2025, nr. 323 e-mail/02.04.2025 și nr. 342 e-mail/07.04.2025, nr. 135 e-mail/28.02.2025, nr. 149



e-mail/04.03.2025, nr. 162 e-mail/07.03.2025, nr. 164 e-mail/07.03.2025, nr. 166 e-mail I/10.03.2025, nr. 166 e-mail II/10.03.2025, nr. 175 e-mail/10.03.2025, nr. 176 e-mail I/11.03.2025, nr.176 e-mail II/11.03.2025, nr. 176 e-mail III/11.03.2025, nr. 176 e-mail IV/11.03.2025, nr.176 e-mail V/11.03.2025, nr. 176 e-mail VI/11.03.2025, nr. 182 e-mail/12.03.2025, nr. 183 e-mail/12.03.2025, nr. 196 e-mail/14.03.2025, nr. 202 e-mail/17.03.2025, nr. 203 e-mail/17.03.2025, nr. 204 e-mail/17.03.2025, nr. 211 e-mail/17.03.2025, nr. 221 e-mail/17.03.2025, nr. 296 e-mail /27nr. 16545/01.04.2025, nr. 318 e-mail/01.04.2025, nr. 222/DGMCDRIP/03.02.2025, nr. 361 e-mail/11.04.2025.

- **Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova** - verificarea documentelor privind proiectul „*Digitalizarea activității educaționale și de cercetare în cadrul UMF Craiova*”.

- **Universitatea din Craiova** - verificarea documentelor privind proiectul „*Universitatea din Craiova - noi orizonturi în era digitală*”.

Echipa desemnată să desfășoare activitatea de control:

- [REDACTED] ---inspector la Corpul de Control din cadrul M.E.C.;
- [REDACTED] - consilier la Corpul de Control din cadrul M.E.C;

Perioada de desfășurare a activității de control: 05.05.2025 – 15.05.2025

Pe durata desfășurării misiunii de control, Inspectoratul Școlar Județean Dolj a fost reprezentat de către domnul prof. [REDACTED], numit prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar general la Inspectoratul Școlar Județean Dolj, conform Ordinului ministrului educației nr. 6357/29.08.2025.

În baza și pentru executarea prevederilor cuprinse în Ordinul de serviciu nr. 1114/CC/14.04.2025 și Ordinul de serviciu nr. 1116/CC/24.04.2025, au fost întreprinse următoarele activități:

1. S-au purtat discuții cu:

- Domnul prof. [REDACTED], numit prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar general la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;
- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar general la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;
- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar general la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;
- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru management instituțional la Inspectoratul



Școlar Județean Dolj;

- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru management instituțional la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru management instituțional la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru Limba și Literatura română la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru religie la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru socio-umane la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru management resurselor umane la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Doamna prof. [REDACTED], numită prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru management resurselor umane la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Domnul prof. [REDACTED], numit prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru management resurselor umane la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Domnul prof. [REDACTED], numit prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru educația fizică și sport la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Domnul prof. [REDACTED], numit prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar pentru management instituțional la Inspectoratul Școlar Județean Dolj;

- Doamna prof. [REDACTED], director al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;

- Doamna prof. [REDACTED], director adjunct al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;

- Doamna [REDACTED], secretar al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;



- Doamna [REDACTED], responsabil al Comisiei de Management al Activităților Extrașcolare al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Doamna [REDACTED], directorul Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Doamna [REDACTED], profesor titular al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Doamna [REDACTED], ingrijitor la Liceul Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Domnul [REDACTED], portar la Liceul Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Domnul [REDACTED], administrator de patrimoniu al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj.

Au fost solicitate note de relații următoarelor persoane:

- Doamnei prof. [REDACTED], director al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Doamnei prof. [REDACTED], director adjunct al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Doamnei [REDACTED], secretar al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Doamnei [REDACTED], responsabil al Comisiei de Management al Activităților Extrașcolare al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Domnului [REDACTED], administrator de patrimoniu al Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj;
- Domnului [REDACTED], portar la Liceul Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj.

I. CONSTATĂRI

Cu privire la aspectele semnalate în petițiile menționate mai sus de către doamna [REDACTED], profesor la Liceul Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj, o echipă de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, în baza Ordinului de serviciu nr. 1114/CC/14.04.2025 și Ordinului de serviciu nr. 1116/CC/24.04.2025, a efectuat o acțiune de control la Inspectoratul Școlar Județean Dolj și la Liceul Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj. În data de **05.05.2025**, membrii echipei s-au deplasat la Liceul Teoretic „Henri



Coandă” din Craiova, județul Dolj.

Liceul Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj are personalitate juridică publică.

La nivelul Liceului Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj sunt:

❖ **121 de angajați**, după cum urmează:

- **84 - cadre didactice;**
- **13 - personal didactic auxiliar;**
- **524- personal nedidactic.**

❖ **1156 de elevi**, după cum urmează:

- **359 de elevi - ciclul primar;**
- **247 de elevi - ciclul gimnazial;**
- **550 de elevi- ciclul liceal.**

În urma discuțiilor purtate cu conducerea Inspectoratului Școlar Județean Dolj și din documentele verificate, membrii echipei de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării au constatat următoarele:

A. În perioada 01.09.2024-05.05.2025, la Liceul Teoretic “Henri Coandă” Craiova au fost verificate și soluționate **un număr total de 39 (treizeci și nouă) de petiții** semnalate de către doamna [REDACTED], profesor titular la unitatea de învățământ menționată mai sus, conform următoarei evidențe :

I. Petiții soluționate individual sau prin redirectionare:

- **Petiția nr. 8072/14.04.2025:** Soluționată prin Adresa nr. 8763/05.05.2025, fiind transmisă spre analiză și competență **Comisiei de Etică a I.S.J. Dolj**. Răspunsul către petent a fost emis sub nr. 8072/07.05.2025.
- **Petiția nr. 546/07.04.2025** (redirecționată de la MEC-CC cu nr. 192 e-mail/13.03.2025): A făcut obiectul **Ordinului de Serviciu (OS) nr. 7360 /25.03.2025**. S-a constatat că sesizarea avea un conținut **identic** cu seria de 10 (zece) petiții menționate la punctul III. Răspunsul către petent nr. 546/07.04.2025.
- **Petiția nr. 377/14.03.2025** (din adresa M.E.C. – DGMCDRȘÎP nr. 16238/12.03.2025) și **Petiția nr. 316/03.03.2025** (din adresa M.E.C. – DGMCDRȘÎP nr. 15934/24.02.2025): Acestea vizau Memoriul cadrelor didactice LTHC și petiția doamnei director [REDACTED]. Răspunsul comun a fost emis sub nr. 377/316/ 24.03.2025.



- **Petiția nr. C.C.R.P/ 11.02.2025** (redirecționată ITM, înregistrată la ISJ Dolj cu nr. 6270/17.02.2025): A făcut obiectul Adresei nr. 6425/20.02.2025. Răspunsul către petent: Nr. 6270/12.03.2025.
- **Petiția nr. 1345/30.09.2024** (redirecționată de Primăria Craiova cu nr. 340384/26.09.2024): A făcut obiectul **OS nr. 16623/ 22.10.2024**. Răspunsul către petent: Nr. 1345/25.10.2024.
- **Petiția nr. 14662/ 12.09.2024** (redirecționată de ITM Dolj cu nr. 16211 /09.09.2024): A făcut obiectul **OS nr. 16623/ 22.10.2024**. Răspunsul către petent: Nr. 14662/ 07.10.2024.

II. Serii de petiții soluționate prin aceeași decizie/ordin:

- **Seria nr. 1 (10 petiții):** Nr. 6980; 6981; 7019; 7007; 7031 (12.03.2025); 7061; 7062; 7063 (13.03.2025); 7064; 7111 (14.03.2025). Acestea au fost soluționate în baza **OS nr. 7360 /25.03.2025**. Răspunsul comun a fost emis sub nr. 6980;...;7111/10.04.2025.
- **Seria nr. 2 (5 petiții):** Nr. 6323/18.02.2025; Nr. 6298/17.02.2025; Nr. 282/24.02.2025 (MEC/ITM); Nr. 305/26.02.2025 (MEC/CC); Nr. 6304/17.02.2025. Acestea au fost soluționate în baza **Deciziei nr. 6724/03.03.2025**. Răspunsul comun a fost emis sub nr. 6298/6304/6323/11.03.2025.
- **Seria nr. 3 (4 petiții):** Nr. 18512/16.12.2024; Nr. 18619/18.12.2024; Nr. 18672/19.12.2024; Adresa nr. 5076/09.01.2025 (redirecționată ITM). Acestea au făcut obiectul **OS nr. 18363/ 09.12.2024** (aspecte verificate și în sesizarea nr. 18077/29.11.2024). Răspunsul comun a fost emis sub nr. 18512;18619;18672;5076/27.01.2025.
- **Seria nr. 4 (3 petiții):** Nr. 17462/11.11.2024; Nr. 17923/25.11.2024; Nr. 1508/15.11.2024 (din adresa M.E. – DGMCDRȘÎP nr. 13672/14.11.2024). Toate au făcut obiectul **OS nr. 17753 /19.11.2024**. Răspunsurile individuale au fost: Nr. 17462/17923/16.12.2024 (pentru primele două) și Adresa M.E. – DGMCDRȘÎP nr. 1508/22.11.2024 (pentru ultima).
- **Petiția nr. 17657/15.11.2024:** A fost soluționată în baza **OS nr. 17753 /19.11.2024** și a documentelor verificate cu ocazia inspecției tematice conform **OS nr. 18043/ 28.11.2024**. Răspunsul către petent: Nr. 17657/12.12.2024.

B. În perioada 01.09.2024-05.05.2025, la Liceul Teoretic "Henri Coandă" Craiova au fost verificate și soluționate **un număr total de 39 (treizeci și nouă) de petiții** semnalate de către doamna [REDACTED], îngrijitor și domnul [REDACTED], portar la unitatea de învățământ menționată mai sus, conform următoarei evidențe :

1. Petiția Nr. 7054/13.03.2025

- **Înregistrare:** I.S.J. Dolj, sub numărul 7054/13.03.2025.
- **Instrument de Verificare:** Ordin de Serviciu (OS) nr. 7360 / 25.03.2025.



- **Răspuns Transmis Petentului:** Adresa nr. 7054 / 01.04.2025.

2. Petiția Nr. 352/11.03.2025 (Redirecționată)

- **Înregistrare:** I.S.J. Dolj, sub numărul 352/11.03.2025.
- **Redirecționare:** Sesizare retransmisă de Ministerul Educației (M.E.C.) prin e-mail 79 e-mail/CC/10.02.2025.
- **Instrument de Verificare:** Ordin de Serviciu (OS) nr. 7360 / 25.03.2025.
- **Răspuns Transmis Petentului:** Adresa nr. 352 / 01.04.2025.
- **Observații:** Răspuns comunicat și către M.E.C. sub același număr de înregistrare, la data de 01.04.2025.

3. Petițiile Nr. 17663/15.11.2024 și 17664/15.11.2024

- **Înregistrare:** I.S.J. Dolj.
- **Instrument de Verificare:** Nu a fost emis Ordin de Serviciu.
- **Motivarea Soluției:** Aspecte verificate anterior.
- **Măsură Adoptată:** Emiterea Notei de Clasare nr. 17663/17664 / 09.12.2024.

4. Petiția Nr. 15524/03.10.2024

- **Înregistrare:** I.S.J. Dolj.
- **Instrument de Verificare:** Ordin de Serviciu (OS) nr. 16623 / 22.10.2024.
- **Răspuns Transmis Petentului:** Adresa nr. 15524 / 25.10.2024.

CONCLUZII:

Pe parcursul perioadei specificate, s-au **soluționat** un număr de **5 sesizări** formulate de petanții menționați, prin aplicarea următoarelor instrumente legale de soluționare:

1. **Efectuarea de Verificări:** Pentru sesizările înregistrate sub nr. 7054/2025, 352/2025 și 15524/2024, s-a dispus **verificarea aspectelor sesizate** prin emiterea Ordinelor de Serviciu, urmată de comunicarea răspunsului oficial către petenți (și către M.E.C., după caz).
2. **Clasarea Sesizării:** Pentru petițiile nr. 17663/2024 și 17664/2024, s-a dispus **clasarea** (neînceperea/încetarea procedurii de verificare) în baza constatării că **aspectele invocate au făcut obiectul unor verificări anterioare**, conform Notei de Clasare emise la data de 09.12.2024.

I.1. CONSTATĂRI

❖ **Raportat la aspectele** evocate în petițiile menționate anterior, formulate de către doamna [REDACTED], cadru didactic titular încadrat la Liceul Teoretic „Henri Coandă” din Craiova, județul Dolj, referitoare la **participarea la cursul organizat în cadrul proiectului „Inimi Deschise”**, urmare a demersurilor de verificare întreprinse și a documentației analizate, precum și **ca efect al consultărilor** cu conducerea Inspectoratului Școlar Județean Dolj, cu conducerea Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova, județul Dolj, și cu doamna [REDACTED], **echipa de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării a reținut următoarele constatări:**

A. Referitor la pretinsa interdicție de derulare a proiectelor

1. Din consultarea conducerii Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova, județul Dolj a rezultat faptul că **nu a fost emisă nicio decizie de interzicere** sau suspendare a derulării unui proiect **aprobat** și aflat în curs de implementare.
2. Acuzația privind interdicția derulării proiectelor este **nefondată** și nu corespunde situației factuale înregistrate la nivelul unității de învățământ.

B. Respectarea cadrului normativ intern

1. **Planul de Dezvoltare Instituțională (PDI) 2022-2026** al Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova, județul Dolj nu era finalizat la data de 29.09.2022.
2. Calendarul Activităților Educative Școlare și Extrașcolare se elaborează **în corelație cu PDI**, conform prevederilor **ROFUIP nr. 4183/2022**.
3. PDI 2022-2026 a fost dezbătut în **Ședința Consiliului Profesoral (CP) din 03.10.2022** și aprobat de **Consiliul de Administrație (CA) din 04.10.2022**.
4. La momentul dezbaterii în CP și al aprobării în CA, doamna Prof. [REDACTED] nu a formulat **nicio intervenție, propunere sau observație** la documentul supus analizei.
5. În consecință, afirmațiile formulate de dumneaei privind neaprobarea proiectelor sunt **lipsite de suport probatoriu** și constituie acuzații nefondate.

C. Situația parteneriatelor aprobate

1. Până la data de 20.10.2022, la conducerea Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova, județul Dolj, au fost înaintate spre validare un total de **13 parteneriate noi**.
2. Dintre acestea, **11 au fost propuse de doamna prof. [REDACTED]**, iar 2 au fost inițiate de doamnele Prof. [REDACTED] și Prof. [REDACTED].
3. Cele două parteneriate menționate la punctul anterior au respectat **Regulamentul Intern nr. 6348/06.10.2022** și **Regulamentul de organizare și desfășurare a proiectelor**,



programelor și activităților școlare și extrașcolare, adoptat prin Decizia CA din 10.10.2022.

4. Din cele 27 de inițiative propuse de doamna prof. [REDACTED] (incluzând 18 parteneriate/proiecte, 4 concursuri și 5 simpozioane/mese rotunde), o parte nu îndeplinesc cerințele cadrului normativ stabilit prin deciziile Consiliului de Administrație, cerințe aplicabile tuturor cadrelor didactice din Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova, județul Dolj

D. Centralizarea activităților instituționale (Anul Școlar 2022-2023)

- **Calendarul activităților extracurriculare (școlare și extrașcolare)**, aprobat sub nr. 6892/28.10.2022 și Centralizatorul anexat (înregistrat la ISJ Dolj cu nr. 18359/18.10.2022 pentru CAER), atestă depunerea unui număr total de 4 concursuri. Două dintre acestea sunt coordonate de doamna Prof. [REDACTED] (Pozițiile 27 și 28).
- **Centralizatorul Parteneriatelor Educaționale 2022-2023**, aprobat sub nr. 6890/28.10.2022, cuprinde un total de **13 parteneriate**, dintre care **5 sunt inițiate de doamna Prof. [REDACTED]**.

E. Referitor la Proiectul „Inimi deschise – Cercul siguranței la tine acasă”

1. Participarea doamnei prof. [REDACTED] la proiectul menționat reprezintă o **inițiativă exclusiv individuală**, care **nu atrage răspunderea** sau angajamentul Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova.
2. **Aprobarea prealabilă** a conducerii instituției **nu a fost solicitată** sau obținută înainte de angajarea persoanei în demersul respectiv.
3. Proiectul de parteneriat cu Fundația Noi Orizonturi a fost notificat Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova, județul Dolj abia în luna **octombrie 2024**, ulterior momentului înscrierii individuale.
4. Proiectul **nu a fost validat** de forul decizional al Liceului, conform Procesului-Verbal al Consiliului de Administrație din 04.11.2024 și Hotărârii CA subsecvente nr. 13/04.11.2024, nefiind astfel integrat în **planul educațional instituțional**.

Din dialogul purtat cu conducerea Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova, județul Dolj și cu doamna consilier educativ, se reține că, în ultimii ani școlari, LTHC a pus la dispoziția doamnei prof. [REDACTED], **necondiționat**, resursele necesare desfășurării unui volum semnificativ de activități.

Se constată că numărul extrem de mare de proiecte, activități și schimburi de experiență solicitate spre aprobare de doamna prof. [REDACTED] **depășește capacitatea optimă de**

alocare a resurselor materiale și umane (ex: suport informatic) de care dispune unitatea de învățământ.

II.1. CONCLUZII

❖ Membrii echipei de control au concluzionat că aspectele semnalate **NU SE CONFIRMĂ.**

I.2. CONSTATĂRI

❖ **Referitor la aspectele** semnalate în petițiile menționate, formulate de către doamna [REDACTED], cadru didactic titular în cadrul Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova, județul Dolj, cu privire la faptul că „că directorul [REDACTED] o hărțuiește la locul de muncă pe d-ra [REDACTED], prin mesaje de instigare, referitor la postările conducerii școlii pe Whatsapp, în baza punctului de vedere al directorului unității de învățământ, Nu s-au făcut ore în ultima săptămână de școală ”, în urma discuțiilor purtate atât cu conducerea Inspectoratului Școlar Județean Dolj, cu conducerea Liceului Teoretic “Henri Coandă” Craiova, județul Dolj, cât și cu doamna [REDACTED] și din documentele verificate, membrii echipei de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării au constatat următoarele:

- **Conform Condiții de prezență a personalului didactic** al Liceului Teoretic "Henri Coandă" (LTHC), acesta și-a îndeplinit obligațiile profesionale, desfășurând activitățile didactice de predare conform propriilor **planificări calendaristice**, pe întreaga durată a Modulului al 2-lea, inclusiv în ultima zi de școală a modulului.

- **Cu privire la utilizarea înregistrărilor foto/video**

Materialele sub formă de **capturi foto și video** prezentate de salariața [REDACTED] ridică **suspiciunea de nelegalitate**, întrucât colectarea, prelucrarea și utilizarea acestora ar putea constitui o **încălcare gravă** a prevederilor:

- **Codului de etică al LTHC** (referitoare la conduita profesională, confidențialitate și respectul pentru viața privată).
- **Regulamentului General privind Protecția Datelor (GDPR - Regulamentul UE 2016/679)** și a legislației naționale conexe, prin **prelucrarea neautorizată a datelor cu caracter personal** (imaginea și vocea) ale cadrelor didactice.

- **Informarea cadrelor didactice**

În cadrul ședinței Consiliului Profesoral (CP) din data de **12.02.2025**, directorul unității a adus la cunoștința cadrelor didactice existența unei **acțiuni în instanță/dosar public** inițiat(e) de doamna [REDACTED] împotriva unității de învățământ.

Totodată, directorul a informat membrii CP cu privire la existența unei **sesizări** formulate de către doamna [REDACTED]. (postată și pe grupul CP în data de **13.01.2025**), sesizare care conține **acuzatii de neîndeplinire a obligațiilor didactice** adresate colectivului de profesori și care menționează explicit realizarea și anexarea de **capturi foto și video** ca probă.

Comunicarea acestor informații a fost efectuată în exercitarea dreptului și **obligației de informare** a personalului didactic vizat direct de acuzații și de potențiala încălcare a **drepturilor la protecția datelor cu caracter personal** (imaginea și vocea).

Informarea personalului cu privire la existența litigiilor sau a faptelor care le pot afecta drepturile sau imaginea profesională **nu poate fi interpretată ca instigare**.

Din discuțiile purtate cu conducerea Liceului Teoretic "Henri Coandă" din Craiova reiese că toți profesorii liceului și-au desfășurat activitățile didactice de predare în conformitate cu propriile planificări calendaristice până în ultima zi de școală din Modulul al 2-lea.

II.2. CONCLUZII

❖ Membrii echipei de control au concluzionat că aspectele semnalate **NU SE CONFIRMĂ**.

I.3. CONSTATĂRI

❖ **Referitor la petițiile** formulate de doamna [REDACTED], cadru didactic la Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova, Dolj, privind **organizarea „Târgului de Crăciun”**, în baza **discuțiilor** cu ISJ Dolj, conducerea liceului și petenta, precum și a **documentelor examinate**, membrii echipei de control a Ministerului Educației și Cercetării au constatat următoarele:

- **Situația financiară și execuția lucrărilor (Exercițiile 2022-2023)**

1. **Ediția I a Târgului de Crăciun (16.12.2022):**

- **Obiectiv:** Colectarea de fonduri pentru finanțarea **lucrărilor de reabilitare a instalației electrice** a Liceului Teoretic "T. H. Coandă" din Craiova(LTHC).

[REDACTED] **Execuție:** Suma colectată a fost **suplimentată** în cotă de 100% (dublată), conform **Contractului de Finanțare/Parteneriat** încheiat cu [REDACTED]

- **Finalizare:** Lucrările au fost executate în baza unui **Contract de execuție de lucrări și recepționate prin Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor.**
- **Valoare Investiție: 34.479,99 lei,** acoperită din fonduri proprii (17.240 lei) și contribuția [REDACTED].

2. Ediția a II-a a Târgului de Crăciun (15.12.2023) și Târgul de Cărți și Jucării (31.05.2023):

- **Obiectiv:** Constituirea de fonduri extrabugetare pentru **amenajarea unui loc de joacă** în incinta Liceului Teoretic "T. H. Coandă" din Craiova.
- **Capitalizare:** Fondurile rezultate din ambele evenimente, împreună cu **dobânda aferentă capitalizată**, au fost virate în contul **Asociației de Părinți** a Liceului Teoretic "T. H. Coandă" din Craiova și **capitalizate** printr-un **Contract de depozit la termen**, în vederea maximizării randamentului financiar.
- **Statut Investiție:** Până la data prezentei, au fost executate **lucrări premergătoare** privind **pregătirea și stabilizarea amplasamentului** (i.e., evacuare pământ, nivelare, betonare). **Demararea execuției lucrărilor de amenajare** este **condiționată** de finalizarea proiectului de asfaltare a curții, investiție asumată de **Primăria Municipiului Craiova**. În consecință, s-a decis **prelungirea și capitalizarea fondurilor** într-un nou **instrument de depozit la termen**, conform unui nou **Contract de depozit**, ca urmare a **întârzierii obiective** a proiectului Primăriei.

• **Liceul Teoretic "T. H. Coandă" din Craiova a constatat necesitatea stringentă de modernizare a laboratoarelor de Chimie și Biologie, care nu fac obiectul finanțării prin proiectul "Craiova educată" și prezintă un grad avansat de uzură și degradare fizică.**

Decizie Instituțională:

- Prin **Hotărârea unanimă** adoptată în **Ședința Consiliului Profesoral (CP)** din data de **26.11.2024**, a fost aprobată propunerea de organizare a **Ediției a III-a a Târgului de Crăciun (13.12.2024)**, sub egida evenimentului **"Ziua antreprenoriatului cultural comunitar"**.
- **Scopul** campaniei de *fundraising* este colectarea de **fonduri extrabugetare** alocate exclusiv **modernizării și dotării** laboratoarelor de Chimie și Biologie.
- Această propunere a fost ulterior **aprobată în unanimitate** de către **Consiliul de Administrație (CA)**, în **ședința** din data de **28.11.2024**.



- Toate acțiunile de *fundraising* descrise constituie **demersuri inițiate** de Liceul Teoretic "T. H. Coandă" din Craiova în scopul obținerii de **venituri extrabugetare**, esențiale pentru **dezvoltarea și modernizarea bazei materiale** a unității de învățământ, în beneficiul direct al tuturor **beneficiarilor serviciilor educaționale**.

- Salarizarea personalului angajat al unității de învățământ este efectuată **în strictă conformitate cu prevederile legislației muncii în vigoare**, în baza **evidenței timpului de muncă efectiv prestat** (condica de prezență), fapt asumat prin validare de către **Ordonatorul de Credite** al instituției.

II.3. CONCLUZII

❖ Membrii echipei de control au concluzionat că aspectele semnalate **NU SE CONFIRMĂ**.

I.4. CONSTATĂRI

❖ Cu privire la petițiile formulate de doamna [REDACTED] referitoare la legalitatea delegării sarcinilor de pază (fără atestat specific) și a reglării agentului termic către personalul nedidactic (paznici), în urma discuțiilor purtate atât cu conducerea Inspectoratului Școlar Județean Dolj, cu conducerea Liceului Teoretic "Henri Coandă" Craiova, județul Dolj, cu domnul [REDACTED], administrator de Patrimoniu, cât și cu doamna [REDACTED] și din documentele verificate, membrii echipei de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării au constatat următoarele:

- Conform Notei de Relație întocmite de domnul [REDACTED], administrator de Patrimoniu al Liceului Teoretic "Henri Coandă" din Craiova, județul Dolj, se desprind următoarele aspecte de natură tehnică și administrativă:

- Se precizează că Liceul Teoretic "Henri Coandă" din Craiova, județul Dolj, nu deține o centrală termică proprie, fiind racordat la rețeaua de termoficare centralizată a orașului.
- Ca urmare, spațiul desemnat informal drept "centrală termică" are o denumire improprie. Acesta nu este echipat cu instalații tehnice specifice (precum centrală termică, sistem de alimentare cu gaze) ci, în esență, este o cameră tehnică prin

care tranzitează conductele principale cu agent termic secundar destinat încălzirii.

- Pe aceste conducte sunt montate dispozitive de reglare de tipul **robineților cu pârghie**. Manipularea acestor elemente simple **nu impune deținerea de cunoștințe sau cursuri de specializare** avansate.
- **Justificarea și impactul monitorizării consumului de agent termic**
 - Monitorizarea consumului de agent termic **nu a generat condiții nefavorabile** din punct de vedere termic, care să afecteze desfășurarea activităților didactice sau condițiile de cazare în spațiile de internat.
 - Această acțiune de monitorizare și reglare a fost inițiată cu scopul de a **reduce costurile excesive** generate de consumul de energie termică (utilități la căldură), în conformitate cu un **grafic de funcționare prestabilit**.
 - Reglajul a vizat exclusiv **perioadele în care unitatea nu desfășura cursuri** sau activități cu prezență extinsă, în special în afara programului de lucru, pe durata **vacanțelor școlare, a zilelor de weekend și a sărbătorilor legale**.

II.4. CONCLUZII

În urma expunerii de motive și a analizei stării de fapt, **se concluzionează** următoarele:

1. Spațiul la care se face referire este, din punct de vedere tehnic, o cameră de tranzit a rețelei de termoficare centralizată, iar nu o centrală termică. Acțiunile de reglare a fluxului de agent termic implică **manipularea unor dispozitive simple (robinete)** și nu necesită, prin urmare, **cunoștințe de specialitate sau autorizări** specifice sistemelor complexe de încălzire.
2. Acțiunea de monitorizare și reglare a temperaturii a fost efectuată cu **scopul exclusiv de a eficientiza costurile operaționale** ale unității de învățământ, fiind aplicată **nediscriminatoriu** și limitată la intervale orare și zile (după program, weekend-uri, vacanțe) în care activitatea didactică și cazarea erau reduse sau inexistente, conform unui **grafic de funcționare aprobat**.
3. **Nu există dovezi** care să ateste că măsurile administrative de monitorizare a consumului de agent termic ar fi condus la **deteriorarea condițiilor termice** necesare desfășurării activităților didactice sau cazării, astfel încât să afecteze funcționalitatea unității sau confortul termic al beneficiarilor.

❖ În consecință, se reține că intervenția a domnului [REDACTED], administratorul de patrimoniu a fost o **măsură de gestiune administrativă și financiară, legală și justificată**, nefiind generatoare de prejudicii sau de condiții termice improprii, drept urmare aspectele



semnalate NU SE CONFIRMĂ.

I.5. CONSTATĂRI

❖ În urma **analizei aspectelor sesizate** prin petițiile formulate de către doamna [REDACTED] referitoare la **gestionarea înlocuirii cadrelor didactice aflate în concedii medicale și a îndatoririlor rezultate din învoirile colegiale, procedurile interne de suplinire a personalului didactic (concedii medicale), diminuarea normei didactice/salarizării aferente intervalului orar corespunzător zilelor de 10.09.2024 și 11.09.2024 și aprobarea învoirilor colegiale**, echipa de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării a procedat la **verificări documentare și discuții** cu reprezentanții Inspectoratului Școlar Județean Dolj, ai Liceului Teoretic „Henri Coandă” și cu petenta. În urma acestor demersuri, **s-au stabilit următoarele constatări:**

- Procedura de înlocuire a personalului didactic absent, fie din motive de concediu medical, fie prin învoire, este reglementată la nivelul unității de învățământ prin **Procedura Operațională nr. 63 din 18.01.2024** privind învoirea personalului didactic. Această procedură a fost adoptată prin aprobare în **Consiliul de Administrație al Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova, jud. Dolj**, la data de **08.02.2024**.
- Suplimentar, modalitatea de înlocuire a personalului didactic este stipulată și în **Regulamentul Intern al Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova**, înregistrat sub nr. **8004 din 31.10.2024**, prevederi la care întregul personal didactic al unității este ținut să se conformeze.
- La data de **08.09.2024**, doamna **prof. [REDACTED]**, cadru didactic titular la Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova, a înregistrat la secretariatul instituției **Cererea de învoire nr. 822 din 09.09.2025**, prin care a solicitat aprobarea absenței de la programul de lucru în zilele de **10.09.2024 și 11.09.2024**.
- Cererea menționată (nr. 822/09.09.2024) **nu a fost aprobată** de către conducerea Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova.

Motivarea deciziei de neaprobare și abaterile constatate:

- Conform **Notei de Relație** întocmite de către doamna prof. [REDACTED], directorul Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova, s-a reținut că:
 - Doamna prof. [REDACTED] **nu a înaintat nicio solicitare de pregătire profesională formală**. În conformitate cu **art. 32, alin. (2) din Contractul Colectiv de Muncă Unic la Nivel de Sector de Activitate Învățământ (CCMUNS) nr. 1199/2023**, pentru pregătirea examenelor și finalizarea studiilor, salariații au dreptul la **concediu fără plată**, procedură pe care aceasta nu a urmat-o.



- Cererea de învoire formulată **nu a fost aprobată** în temeiul art. 32, alin. (4) din CCMUNS nr. 1199/2023, din motivul **lipsei documentelor doveditoare** anexate la solicitare.

- Doamnei prof. [REDACTED] i s-a comunicat **refuzul aprobării** în aceeași zi, 09.09.2024. În pofida rezoluției negative a directorului, cadrul didactic a **absentat nemotivat** de la serviciu în intervalele orare specificate, respectiv **marți, 10.09.2024, (orele 9:00-11:00) și miercuri, 11.09.2024, (orele 9:00-11:00).**

- S-a constatat că, deși absentă, doamna prof. [REDACTED] a **semnat condica de prezență inclusiv pentru intervalele orare la care nu a prestat activitate**, conform Notei de Serviciu nr. 1/09.09.2024 și Notei de Serviciu nr. 6/09.09.2025 .

- Prin **Decizia nr. 236 din 04.10.2024**, s-a dispus **suspendarea plății** unui număr total de **4 (patru) ore de predare neefectuate** în perioada **10.09.2024 - 11.09.2024**, aplicabilă doamnei prof. [REDACTED], specializarea limba franceză.

- Împotriva Deciziei nr. 236/04.10.2024, doamna prof. [REDACTED], asistată de avocatul [REDACTED], a formulat o **Contestație** la nivelul unității.

II.5. CONCLUZII

Membrii echipei de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării au concluzionat următoarele:

- **Decizia nr. 236/04.10.2024** privind suspendarea plății orelor de predare neefectuate este fundamentată pe proba absenței neautorizate și a nerespectării dispoziției legale și interne a unității de învățământ.
- Absența doamnei prof. [REDACTED] în zilele de 10.09.2024 și 11.09.2024, deși a fost precedată de o cerere de învoire, a **devenit nejustificată și nelegală** ca urmare a **rezoluției negative** formulate de conducerea liceului, rezoluție comunicată în prealabil, la data de 09.09.2024.
- Această conduită, care denotă o **nesubordonare directă** față de decizia angajatorului și care a implicat și **semnarea condicii de prezență pentru orele neefectuate**, constituie o **abatere de la disciplina muncii**.

Drept urmare, aplicarea măsurii de **suspendare a plății orelor de predare neefectuate** (în număr de 4 ore), în temeiul principiului conform căruia **munca prestată și salarizarea sunt corelative**, apare ca fiind o **măsură legală și proporțională cu fapta comisă**.

I.6. CONSTATĂRI

❖ În urma analizării **petițiilor** doamnei [REDACTED] privind **participarea** elevilor de la trei clase a XI-a la o activitate externă în timpul orelor de curs, **participarea**



cadrelor didactice și elevilor la proiecte care a condus la **absența acestora de la orele de limba franceză**, echipa de control a Ministerului Educației și **a constatat** următoarele:

- Activitatea s-a desfășurat în baza **Protocolului de colaborare** încheiat între **Universitatea din Craiova** (înregistrat sub nr. 6835 din data de 13.11.2024) și **Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova** (înregistrat sub nr. 1154 din data de 13.11.2024).
- La data de **14.11.2024**, un grup de elevi aparținând **Claselor a XI-a A, XI-a B și a XI-a C** a participat la **„Târgul Carierei în Asistența Socială”**, eveniment organizat de **Facultatea de Științe Sociale** din cadrul Universității din Craiova.
- Activitatea s-a derulat în intervalul orar **12:10 – 13:00**, fiind subsumată disciplinei **Științe Socio-Umane**.
- Elevii au beneficiat de supravegherea și coordonarea doamnelor profesoare de specialitate, [REDACTED].
- Participarea a avut loc în timpul programului școlar obișnuit și a fost direct relevantă pentru aria curriculară a **științelor socio-umane**, corespunzând programului de curs al elevilor din intervalul menționat.
- Se impune o distincție clară referitoare la prevederile art. 67, alin. (13) din Regulamentul Intern al Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova (nr. 8004/31.10.2024).
- Textul normativ interzice în mod explicit **organizarea de activități** inițiate de liceu în timpul programului școlar, însă **nu restrânge dreptul de participare** la evenimente organizate de parteneri externi, în cadrul unor parteneriate legal aprobate.
- În speță, evenimentul a fost **organizat** de către partenerul contractual (Universitatea din Craiova). Prin urmare, participarea elevilor și a cadrelor didactice se încadrează în excepția bazată pe **agenda partenerului**, cu condiția obligatorie de **informare prealabilă** a Conducerii instituției, condiție care a fost îndeplinită.

II.6. CONCLUZII

Membrii echipei de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării au concluzionat că participarea la eveniment a fost efectuată în limitele și condițiile stipulate de protocolul de colaborare, respectând prevederile Regulamentului Intern, fiind considerată o activitate de **extensie curriculară** aprobată.

I.7. CONSTATĂRI

- Referitor la **sesizările** domnului [REDACTED] (paznic la Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova) și doamnei [REDACTED], (având funcția de ingrijitor la Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova) privind **acuzatiile de hărțuire îndreptate împotriva**

administratorului [REDACTED] și a directorului, prof. [REDACTED], nerespectarea programului de lucru al personalului nedidactic, membrii echipei de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării au demarat o investigație. După **analiza documentației și consultări** cu conducerea I.Ș.J. Dolj, conducerea liceului, doamna [REDACTED] și domnul [REDACTED], **s-au constatat** următoarele:

- **Obiectul prezentei sesizări** îl constituie acuzațiile de **hărțuire și comportament abuziv** aduse **Administratorului [REDACTED] și Directorului [REDACTED]** al Liceului Teoretic "Henri Coandă" Craiova, față de angajatul [REDACTED] (paznic).

Faptele reclamate se încadrează în următoarele aspecte:

- **Programul de lucru și controlul abuziv:**
 - S-au constatat **verificări repetate**, concentrate îndeosebi în timpul **turelor de noapte**, la care a fost supus domnul [REDACTED]
 - Reclamantul a fost **programat în mod repetat și frecvent în tura 3 (tura de noapte)**.
- **Comportament favorizant și lipsa de transparență:**
 - Se acuză **omisiunea conducerii unității de învățământ de a semnala sau raporta** un conflict petrecut în incinta instituției.
 - Este reclamată **favorizarea** unei colege prin **neprogramarea acesteia în tura 3**, atribuind această decizie administratorului și/sau directorului.
- **Măsurile administrative discreționare:**
 - S-a solicitat o **notă explicativă** domnului [REDACTED] pentru deteriorarea (ruperea unei foi) a Registrului aflat la poartă.
- **Solicitări necorespondente atribuțiilor:**
 - Directorul unității de învățământ a solicitat îngrijitoarei (soția reclamantului) să efectueze **curățenie și să îndepărteze apa de pe terenul de sport pe vreme ploioasă**, sarcină considerată în afara atribuțiilor postului.
- **Impact asupra stării de sănătate:**
 - Starea constantă de tensiune experimentată la locul de muncă a generat **probleme de sănătate** pentru domnul [REDACTED].

• În urma examinării documentelor puse la dispoziție și a discuțiilor purtate cu directorul, directorul adjunct și administratorul [REDACTED] Liceului Teoretic "Henri Coandă" Craiova, echipa de control a Inspectoratului Școlar Județean Dolj a înregistrat următoarele precizări și constatări:

1. Verificări Repetate și Programare Excesivă în Tura de Noapte (Tura 3)

Răspunsul conducerii:

- **Legitimitatea Acțiunilor:** S-a subliniat faptul că domnul administrator de patrimoniu, [REDACTAT], **își îndeplinește atribuțiile de serviciu** (organizare, distribuire a sarcinilor și monitorizare/control) conform fișei postului.
- **Justificarea Verificărilor (Răspuns la Acuzația de Hărțuire):**
 - Prezumtiva "hărțuire" se fundamentează pe **două situații concrete** în care administratorul, în exercitarea funcției de verificare, l-a surprins pe paznicul [REDACTAT] **dormind în timpul serviciului** (Tura 3).
 - Aceste situații sunt susținute de **dovezi documentare/video**:
 - **Referatul nr. 2932 din 16.04.2024:** Întocmit de administrator, referitor la un eveniment petrecut pe 16.04.2024, ora 00:50, în cabinetul metodic al profesorilor de educație fizică.
 - **Înregistrare video:** Datată 28.05.2024, aproximativ ora 03:40.
- **Amenințări cu Concedierea:** Cu privire la acuzațiile de amenințare cu concedierea, reclamantul nu a prezentat dovezi sau probe concrete.
- **Legalitatea Programării:**
 - S-a confirmat că angajatul a fost **repartizat în ture (1, 2 sau 3) conform Graficului întocmit de administrator și aprobat de directorul liceului, întocmit lunar.**
 - Contrar sesizării, s-a constatat că reclamantul **nu a fost repartizat exclusiv în tura a 3-a.**
 - Graficele de lucru respectă legislația în vigoare: **5 zile de lucru urmate de 2 zile de repaus**, indiferent de tura alocată (Verificare efectuată pe graficele primelor două luni ale anului școlar curent).
- **Sistemul de Supraveghere Video:** S-a menționat că unitatea de învățământ a transmis **răspunsul nr. 6035 din 13.08.2024** către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP), ca urmare a sesizării depuse de reclamant.

2. Incidentul din cămin și lipsa raportării inițiale

- Se constată că incidentul generat de un **conflict** intern, survenit în incinta unității de învățământ, nu a făcut obiectul unei **raportări/semnalări imediate** din partea conducerii instituției, anterior formulării prezentei sesizări.
- Referitor la evenimentul din data de **duminică, 22 septembrie 2024**, incidentul a fost adus la cunoștința administrației școlii de către personalul de supraveghere (pedagogul). În consecință, s-a solicitat intervenția organelor de ordine publică. Un echipaj din cadrul Secției 3 de Poliție s-a deplasat la locație, iar în prezența directorului unității și a pedagogului, a fost

întocmit un **proces-verbal de constatare**. Ca urmare a constatărilor, s-a dispus, **in corpore și ad-hoc, excluderea din cămin** a elevilor majori implicați.

Precizare: Nu a existat un temei legal sau faptic pentru ca directorul să solicite o notă de relații de la agentul de pază aflat în tura respectivă sau pentru a consemna evenimentul în Registrul de Evenimente de la Poartă, având în vedere că incidentul s-a produs în incinta căminului de băieți, sub jurisdicția pedagogului, și a fost documentat printr-un proces-verbal distinct.

3. **Situația doamnei [REDACTED] (Programare Tura 3)**

- Excluderea Dnei. [REDACTED] de la efectuarea serviciului în **tura a 3-a** (noapte) este fundamentată pe considerente medicale de **medicina muncii**.
- Conform **Fișei de Aptitudine nr. ELE 21865 din 02.10.2024**, emisă de medicul de Medicina Muncii, Dna. [REDACTED] a fost declarată „APT CONDIȚIONAT” exclusiv pentru turele de zi, având în vedere **gravitatea afecțiunilor oculare** constatate.
- În baza referatului medical menționat, **Consiliul de Administrație al liceului** a aprobat, în ședința din data de **30.09.2024**, solicitarea doamnei [REDACTED] de a fi exceptată de la programarea în tura a 3-a.

4. **Fila ruptă din registrul de control și solicitarea notei de relații**

- În data de **02.10.2024**, în timpul unei **verificări de rutină** a documentelor la Punctul de Control, administratorul unității a constatat că **o filă a fost sustrasă/ruptă** din Registrul de Control, fila respectivă cuprinzând **înregistrarea a trei situații** relevante.
- Deoarece incidentul sustragerii filei nu a fost consemnat în Registrul de Evenimente, administratorul a solicitat câte o **notă de relații** tuturor agenților de pază.
- **Se subliniază:** Toți agenții de pază au remis nota de relații solicitată, cu excepția domnului [REDACTED], care a **refuzat**.
- Acest refuz și dispariția filei fac obiectul **Referatului nr. 7176 din 02.10.2024**, înaintat de administrator conducerii unității de învățământ, alături de **copia procesului-verbal** a cărui înregistrare a fost ruptă.

5. **Aspecte referitoare la atribuțiile personalului îngrijitor**

A. **Solicitarea de curățenie pe terenul de sport**

1. Se analizează solicitarea adresată personalului îngrijitor doamnei [REDACTED] (având funcția de îngrijitor) de a efectua operațiuni de curățenie/îndepărtare a apei pe terenul de sport și aleile de acces, în contextul precipitațiilor.

2. Conform fișei postului și dispozițiilor administrative, personalul îngrijitor are ca obligație **îndepărtarea apei pluviale (bălți)** acumulate pe baza sportivă și pe aleile de acces imediat **după încetarea precipitațiilor**. Măsura este necesară din cauza stării precare a asfaltului, care duce la acumularea de apă, având drept scop **asigurarea condițiilor optime pentru desfășurarea orelor de educație fizică și facilitarea accesului pietonal** în incinta unității de învățământ.
3. Nu există probe sau indicații care să susțină afirmația privind solicitarea de a efectua această activitate **în timpul ploii**.

6. Aspecte referitoare la starea de sănătate și tensiunea în serviciu

A. Adeverința Medicală și Informarea Conducerii

1. **Informații Medicale:** Adeverința medicală nr. 1876 din 02.10.2024, anexată la sesizare, **nu a fost înregistrată sau adusă la cunoștința oficială** a conducerii unității de învățământ.
2. **Lipsa de Notificare:** S-a constatat că niciun membru al personalului din cadrul liceului nu a fost informat în legătură cu o **stare de rău sau o prezumtivă stare de tensiune** acuzată de petent (portar) în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu.

• Conform Notei de Relație întocmite de doamna [REDACTAT], director al Liceului Teoretic "Henri Coandă" din Craiova, județul Dolj, reies următoarele aspecte:

- Referitor la acuzațiile de hărțuire aduse administratorului de patrimoniu, dl. [REDACTAT], se precizează următoarele:
 - Administratorul de patrimoniu nu a hărțuit niciun angajat. Relațiile cu personalul se desfășoară în limitele colaborării, subordonării sau ierarhiei.
 - În raport cu paznicul [REDACTAT], administratorul și-a exercitat **atribuțiile de serviciu** care includ organizarea, distribuirea sarcinilor, monitorizarea și controlul, conform fișei postului.
 - Acuzațiile de „hărțuire” invocate de dl. [REDACTAT] se referă la două situații concrete, confirmate prin martori (a doua situație), în care acesta a fost **surprins în mod repetat dormind** în timpul turei de noapte.
 - **Situația 1 (16.04.2024, ora 00:50):** Administratorul a găsit paznicul dormind în cabinetul metodic al profesorilor de sport, cameră adiacentă Punctului de Control. I s-a atras atenția verbal, fără a fi filmat sau fotografiat. Un **Referat nr. 2932 din 16.04.2024** a fost înaintat conducerii.
 - **Situația 2 (28.05.2024, ora 03:40):** În timpul unei misiuni de monitorizare, paznicul a fost găsit, **în prezența unui martor**, încuiat pe interior și cu lumina

stinsă în Sala de sport nr. 1. De această dată, a fost **film**at pentru a se proba abaterea. În loc să recunoască, paznicul a adoptat o atitudine **virulentă și agresivă**, acuzând hărțuirea.

- Deși surprins în fapt în ambele cazuri, dl. [REDACTED] a **refuzat să recunoască** abaterile.
- Declarațiile paznicului privind **amenințările cu concedierea** din partea administratorului sunt **speculații nesuținute de probe concrete**, deși i-au fost solicitate.

➤ **Programarea turele de serviciu**

- În privința programării, se clarifică faptul că dl. [REDACTED] **nu este repartizat exclusiv în tura a 3-a**, contrar celor susținute în sesizare.
- Programarea se face prin **Grafic lunar**, întocmit de administratorul de patrimoniu și aprobat de director.
- Dl. [REDACTED] este repartizat în ture (1, 2 sau 3) și lucrează **5 zile urmate de 2 zile de repaus**, respectând legislația muncii în vigoare.
- Se anexează **Graficul Turelor** din primele două luni ale anului școlar.

➤ **Acuzațiile la adresa paznicului [REDACTED]**

- Acuzațiile dlui [REDACTED] referitoare la colega sa, **dna. [REDACTED]**, nu intră în atribuțiile sale de serviciu.
- Dl. [REDACTED] **nu are competențe de verificare sau control** asupra colegilor. Comportamentul său a fost etichetat ca **abuziv** și i s-a solicitat încetarea acestuia.
- Excluderea d-nei [REDACTED] de la efectuarea **turei a 3-a (de noapte)** este o măsură legală, bazată pe recomandarea expresă a medicului de **Medicina Muncii** (Fișa de Aptitudine nr. ELE 21865 din 02.10.2024), care o declară **"APTĂ CONDIȚIONAT"** strict pentru turele de zi din cauza unor afecțiuni oculare grave. Această cerere a fost aprobată de **Consiliul de Administrație**.
- Afirmațiile dlui [REDACTED] privind un presupus furt de fier nu sunt probate. **Registrul de evenimente** al Punctului de Control nu consemnează niciun astfel de eveniment. Conducerea consideră aceste afirmații ca fiind **calomnioase** și de natură să afecteze imaginea kolegei.
- Evenimentul din 22 septembrie, relatat de dl. [REDACTED], se referă la un incident petrecut în **căminul de băieți** (violență a 3 elevi cazați), gestionat de director și pedagog, cu intervenția Poliției (Secția 3) și excluderea imediată a elevilor majori și a celui minor. **Incidentul nu a avut loc la Punctul de Control** și nu a necesitat

intervenția paznicului de la poartă sau consemnare în registrul acestuia. Există un proces verbal al Poliției.

➤ **Atribuțiile personalului îngrijitor**

- Acuzațiile dlui [REDACTED] despre tratamentul aplicat personalului îngrijitor nu sunt conforme cu realitatea.
- Obligația personalului îngrijitor este de a **îndepărta apa de ploaie** de pe baza sportivă și aleile de acces **după ce ploaia se oprește**, nu în timpul ploii. Scopul este permiterea accesului și a orelor de sport.
- Afirmațiile dlui [REDACTED] sunt considerate **simple speculații, fără valoare de adevăr**.

➤ **Fila ruptă din registrul unic de control – paznici**

- La o verificare de rutină din 02.10.2024, administratorul de patrimoniu a constatat că **lipsește o filă** din Registrul de control, aferentă unui proces verbal în care erau înregistrate **trei situații care îl vizau direct pe dl. [REDACTED]**.
- Incidentul nu a fost consemnat în Registrul de evenimente.
- Toți paznicii au înaintat Nota de Relații solicitată, **cu excepția dlui [REDACTED]**, care a refuzat, deși consemnarea ruptă se referea la el.
- Se anexează copia procesului verbal dispărut și **Referatul administratorului nr. 7176 din 02.10.2024**.

➤ **Camera Video de la Punctul de Control**

În legătură cu reclamația privind camera video instalată în Punctul de Control (pe care paznicul îl denumesc „Vestiar”), se menționează:

- Dl. [REDACTED] a reclamat anterior această situație la **Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP)** (Solicitarea nr. 6021 din 12.08.2024).
- Liceul a transmis un răspuns (nr. 6035 din 13.08.2024 și, deși a primit un **răspuns negativ** la sesizare, dl. [REDACTED] continuă să facă afirmații nereale.

➤ **Starea de Sănătate a Paznicului**

În privința adeverinței medicale anexate la sesizarea către ISJ Dolj:

- Personalul școlii **nu a fost informat** cu privire la o eventuală stare de rău acuzată de dl. [REDACTED]
- **Adeverința medicală nr. 1876/02.10.2024 nu a fost prezentată** niciodată școlii până la data sesizării.



- Dl. paznic **nu s-a prezentat la cabinetul școlar** pentru o intervenție *in-situ* sau pentru a solicita contactarea medicului de medicina muncii (M&M Policlinica), conform procedurilor.
- În lipsa acestor demersuri, cauza stării de rău nu poate fi corelată automat cu sarcinile de serviciu.

• Conform Notei de Relație întocmite de domnul [REDACTED], administrator de Patrimoniu al Liceului Teoretic "Henri Coandă" din Craiova, județul Dolj, se desprind următoarele aspecte:

➤ **Cu privire la faptele de hărțuire la locul de muncă imputate doamnei [REDACTED]**

[REDACTED]:

În contextul exercitării atribuțiilor de serviciu și al monitorizării respectării standardelor de igienizare și curățenie, s-a constatat că:

- De fiecare dată când s-au adus la cunoștință **deficiențe privind igienizarea corespunzătoare** a coridoarelor și grupurilor sanitare, doamna [REDACTED] **a manifestat o atitudine refractară**, însoțită de **ieșiri verbale agresive** în modalitatea de exprimare.
- Aceste reacții și **comportamentul disruptiv** au fost **confirmate de colegile** care își desfășoară activitatea în același sector.
- Precizăm că **avertismentele și observațiile** cu privire la neconformități au fost adresate în mod **general și nediscriminatoriu** tuturor salariaților din sectorul de curățenie, pe fiecare zonă de responsabilitate în parte.

➤ **Cu privire la faptele de hărțuire la locul de muncă imputate de către domnul [REDACTED]**

[REDACTED]:

- Administratorul de Patrimoniu al Liceului Teoretic "Henri Coandă" din Craiova, județul Dolj, **a expus** poziția sa în legătură cu acuzațiile de hărțuire la locul de muncă imputate de către domnul [REDACTED].
- **S-a menționat** faptul că, în exercitarea funcției sale, acesta **și-a îndeplinit integral și cu diligență sarcinile de serviciu** care decurg din următoarele acte normative și administrative:
 - **Fișa Postului** aferentă funcției de administrator de patrimoniu.
 - **Notele de serviciu** emise de conducerea unității de învățământ.



- **Ordinul Ministrului Educației (O.M.E.) nr. 5726/2024**, cu precădere prevederile de la art. 81, alin. (1) și alin. (2), precum și art. 9, alin. (1), alin. (2) și alin. (3).
- **Legea nr. 333/2003** privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, în special prevederile art. 47, lit. a) și lit. b).
- **Planul de pază** al Liceului Teoretic "Henri Coandă", avizat de Poliția Municipiului Craiova (Secția 3 Poliție), sub nr. 24341/09.11.2023, coroborat cu **Decizia Directorului unității nr. 249/07.12.2023** privind numirea responsabilului cu organizarea serviciului de pază.
- **S-a subliniat** că solicitările adresate domnului [REDACTED] **de a-și îndeplini obligațiile de serviciu** prevăzute în fișa postului, Planul de pază sau prin Note de serviciu, reprezintă o **exercitare legală a prerogativelor** funcției de administrator. Aceste demersuri **au avut ca scop** asigurarea bunei desfășurări a activității și menținerea ordinii și securității în incinta unității de învățământ, pe durata programului de lucru.

• Conform **Notei de Relație** întocmite de domnul [REDACTED], agent de pază în cadrul Liceului Teoretic "Henri Coandă" din Craiova, județul Dolj, se desprind următoarele **aspecte și acuzații**:

✓ **Oprirea sistemului de încălzire:**

- [REDACTED] **semnalează faptul că este dispus de către administratorul unității de învățământ, domnul [REDACTED], să întrerupă alimentarea cu energie termică (căldura) de la centrala termică a liceului și a căminului pe perioada sezonului rece (iarna).**

✓ **Refuzul de semnare a graficului:**

- **Domnul [REDACTED] a elaborat un grafic de serviciu (sau fișă de post) și a solicitat semnarea obligatorie din partea agentului de pază.**

✓ **Contestarea Documentului:**

- **Domnul [REDACTED] a refuzat semnarea graficului inițial, ca urmare fiindu-i întocmită o nouă fișă de post care includea, în mod explicit, obligația de respectare a prevederilor Regulamentului Intern al Liceului Teoretic "Henri Coandă" din Craiova și a Codului de Etică.**

✓ **Control Intempestiv și Înregistrări:**

- **Agentul de pază reclamă că a fost supus la acțiuni de hărțuire în timpul serviciului pe tura a III-a (tura de noapte) de către administratorul [REDACTED]. Aceste acțiuni constau în efectuarea de controale pe timpul**

noapții și în utilizarea unui dispozitiv mobil (telefon) în scopul înregistrării audio/video a angajatului.

- **S-a menționat că echipa de agenți de pază este compusă din cinci (5) angajați, dintre care o colegă este scutită (exceptată) de efectuarea turelor de noapte (Tura a III-a).**

II.7. CONCLUZII

În urma verificării, echipa de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, a constatat că **majoritatea acuzațiilor de hărțuire și comportament abuziv** formulate de paznicul [REDACTED] **nu au suport factual și legal**, fiind infirmate de documente și probe:

1. **Acuzațiile de hărțuire și control abuziv:**

- Acțiunile administratorului (verificările repetate, inclusiv în tura de noapte) reprezintă **exercitarea legitimă a atribuțiilor de serviciu** (organizare și control), conform fișei postului.
- Verificările au fost justificate de situații concrete în care reclamantul a fost surprins **dormind în timpul serviciului** (abateri dovedite prin Referate și înregistrări video).
- Acuzațiile de amenințare cu concedierea **nu sunt susținute de probe materiale concrete.**

2. **Legalitatea programării (Tura 3):**

- S-a dovedit că repartizarea în tura de noapte (Tura 3) se face conform **graficului lunar aprobat** și respectă **legislația muncii** (5 zile de lucru / 2 zile de repaus).
- Excepția colegei (Dna. [REDACTED] de la tura 3 este o **măsură administrativă obligatorie**, dispusă în baza **Fișei de Aptitudine** emisă de Medicina Muncii ("Apt condiționat" doar pentru turele de zi din motive medicale).

3. **Deteriorarea/Sustragerea Documentelor Oficiale:**

- Refuzul reclamantului de a prezenta nota de relații solicitată de administrator, coroborat cu **dispariția unei file din Registrul de Control** care conținea înregistrări ce îl vizau direct, constituie o **abatere disciplinară gravă** și ridică suspiciuni serioase de **încălcare a obligațiilor de serviciu** privind integritatea documentelor oficiale.

4. **Atribuțiile Personalului Îngrijitor:**

- Sarcina de a îndepărta apa de pe terenul de sport **după încetarea precipitațiilor** este conformă cu **fișa postului** și cu necesitatea de a asigura accesul și desfășurarea orelor de sport, neconstituind o solicitare nelegală.

5. **Aspecte de Sănătate:**

- o Adeverința medicală invocată de reclamant **nu a fost comunicată oficial** conducerii unității de învățământ înainte de sesizare. În consecință, nu poate fi reținută o legătură de cauzalitate între sarcinile de serviciu și starea de tensiune acuzată.

Se constată o singură neregulă de ordin administrativ, neimputabilă reclamantului:

- **Omisiunea inițială de Raportare:** Conducerea unității de învățământ **nu a raportat imediat** incidentul survenit în cămin (22 septembrie 2024), deși acesta a fost gestionat corect ulterior (intervenția Poliției, excluderea elevilor).

Concluzia finală este că **acuzatiile de hărțuire și abuz sunt neîntemeiate** și par a fi generate de **tentativa reclamantului de a justifica abaterile disciplinare proprii** (somnul în post, refuzul de a da notă explicativă, presupusa implicare în dispariția documentului de control).

1. Refuzul de semnare a documentelor de serviciu (grafic/fișă de post) indică o **divergență de voință** între angajator/reprezentant și angajat, solicitând clarificarea procedurii de **modificare unilaterală a fișei de post** și a temeiului legal al acesteia.
2. **Acuzații de Hărțuire Morală:** Acțiunile administratorului, constând în **control pe timp de noapte și înregistrare audio-video** fără consimțământul (sau fără temei legal expres) al angajatului, constituie **suspiciuni grave de hărțuire morală (mobbing)** la locul de muncă, fapt ce contravine **Codului de Etică și legislației referitoare la protecția datelor cu caracter personal** și la **respectarea demnității umane**.

ALTE ASPECTE

La nivelul **Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova (LTHC)**, se înregistrează litigii având ca obiect presupusa **hărțuire morală și profesională**, în care este implicată doamna profesor [REDACTAT]. Părțile reclamante sunt cadre didactice și conducerea unității de învățământ, după cum urmează:

- **Dosar nr. 4520/63/2024:**
 - o **Reclamant:** Prof. [REDACTAT].
 - o **Obiect:** Acțiune civilă (având ca temei presupusa hărțuire).
 - o **Instanța:** Tribunalul Dolj.
- **Dosar nr. 7515/63/2024:**
 - o **Reclamant:** Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova, prin director prof. [REDACTAT].
 - o **Obiect:** Litigiu de muncă (având ca temei presupusa hărțuire).
 - o **Instanța:** Tribunalul Dolj



Ca urmare a contextului litigios, Consiliul de Administrație al Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova a adoptat Hotărârea C.A. nr. 26 din data de 03.03.2025, prin care s-a dispus:

- **Revizuirea Centralizatorului activităților și parteneriatelor educaționale 2024-2025** (nr. 1145/05.11.2025).
- **Revizuirea Centralizatorului concursurilor județene, interjudețene, regionale și naționale** (nr. 1157/19.11.2025).

În temeiul acestor revizui, în documentele menționate și anexele aferente, s-a introdus mențiunea expresă: „**Se suspendă până la finalizarea litigiului cu Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova**”, aplicabilă tuturor activităților extracurriculare, parteneriatelor și concursurilor inițiate și organizate de doamna prof. [REDACTED].

Hotărârea C.A. nr. 26/03.03.2025 a intrat în **circuitul civil/administrativ și produce efecte juridice ope legis**. În consecință, **anularea sau suspendarea executării** acesteia poate fi dispusă exclusiv de **instanțele de judecată competente material**, conform procedurii contenciosului administrativ sau a altor căi de atac prevăzute de lege.

Suplimentar, în ședința Consiliului de Administrație din data de **10.03.2025**, membrii CA au mai adoptat hotărâri privind:

- **Revizuirea Codului de etică și conduită profesională al Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova** (R1, nr. 1662/10.03.2025).
- **Revizuirea Regulamentului intern al LTHC** (R2, nr. 1663/10.03.2025).

Referitor la cererea de **contestare** formulată de doamna Prof. [REDACTED] și având ca obiect **prevederile** Codului de Etică și Conduită Profesională al Liceului Teoretic „Henri Coandă” Craiova (LTHC):

– **Se opinează** că Hotărârea Consiliului de Administrație (C.A.) nr. 26 din data de 03.03.2025 **a produs efecte juridice și a devenit parte integrantă a raporturilor juridice**. În consecință, **desființarea/anularea** actului administrativ respectiv **excedează competenței** organului emitent, fiind necesară **sesizarea instanțelor judecătorești/organelor cu competență materială** conform prevederilor legale în vigoare.

I.8. CONSTATĂRI

Prin petițiile adresate Ministerului Educației și Cercetării, doamna [REDACTED], profesor învățământ primar la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, solicită clarificarea următoarelor aspecte:

1. „Atribuirea, de către directoarea Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, ca președinte al comisiei pentru burse sociale a unor sume enorme la elevii cu peste 10 absențe nemotivate lunar și peste 20 absențe nemotivate în anul școlar 2022/2023, perioada septembrie 2022-februarie 2023”;

Pentru verificarea aspectelor prezentate în petițiile adresate MEC, au fost solicitate toate documentele întocmite de către instituție privind acordarea burselor sociale pentru anul școlar 2022/2023 și a fost solicitată o notă de relații doamnei [REDACTED], în calitate de administrator financiar, respectiv în calitate de persoană ce avea în atribuții calcularea/acordarea burselor sociale.

Din analiza tabelelor nominale cu prezența elevilor beneficiari de burse, în perioada menționată de către petentă au reieșit următoarele:

Nr. Crt.	Luna/anul	Observații
1	Septembrie 2022	Nu au fost cazuri de acordare a burselor sociale fără respectarea criteriilor în vigoare.
2	Octombrie 2022	A fost acordată bursă socială, în cuantum de 200 lei, elevului [REDACTED] – clasa a V-a, deși a cumulat un număr de 11 absențe.
3	Noiembrie 2022	Nu au fost cazuri de acordare a burselor sociale fără respectarea criteriilor în vigoare.
4	Decembrie 2022	A fost acordată bursă socială, în cuantum de 200 lei, elevilor: [REDACTED] – clasa pregătitoare, deși a cumulat un număr de 16 absențe; [REDACTED] – clasa a II-a deși a cumulat un număr de 13 absențe; [REDACTED] – clasa a II-a deși a cumulat un număr de 13 absențe;
5	Ianuarie 2023	Nu au fost cazuri de acordare a burselor sociale fără respectarea criteriilor în vigoare.
6	Februarie 2023	Nu au fost cazuri de acordare a burselor sociale fără respectarea criteriilor în vigoare.

Din nota de relații a doamnei [REDACTED] nr. 963/14.05.2025 prezentată Comisiei de control, în calitate de administrator financiar la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, reiese faptul că pentru lunile iulie și august au mai fost

identificați, cu plată eronată a burselor sociale, elevii: [REDACTED]

De asemenea, din documentele prezentate de către conducerea unității de învățământ a reieșit că problematica modului de acordare a burselor sociale de la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu face obiectul Dosarului penal nr. 7813/2023 aflat pe rolul Parchetului Segarcea.

II.8. 1. CONCLUZII:

Având în vedere faptul că aspectul privind respectarea legislației în vigoare referitor la acordarea burselor sociale face obiectul Dosarului penal nr. 7813/2023 aflat pe rolul Parchetului Segarcea, pentru a respecta principiul separației puterilor în stat prevăzut în Constituția României, republicată, art. 1 (4), „Statul se organizează potrivit principiului și echilibrului puterilor – legislative, executivă și judecătorească – în cadrul democrației constituționale”, Comisia de control **nu se poate pronunța** cu privire la respectarea legislației în vigoare până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

2. „Un număr de 7 elevi de la clasa I au fost declarați repetenți la finalul anului școlar 2023/2024 în baza acordării calificativului „insuficient” la purtare datorită acumulării unui număr mare de absențe nemotivate;”

În cadrul Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, în conformitate cu mențiunile din Procesul verbal nr. 22, întocmit cu ocazia ședinței Consiliului Profesoral din data de 19.06.2024 s-a discutat:

- Validarea situației școlare la sfârșitul anului școlar 2023/2024;
- Validarea notelor la purtare mai mici de 7 (șapte) și a calificativelor la sfârșitul anului școlar 2023/2024;

Din conținutul acestui document rezultă faptul că la clasa I nu a fost prezentată/discutată/validată situația școlară și nici calificativele acordate, deoarece doamna profesor învățământ primar [REDACTED] a fost absentă. De asemenea, la finalul procesului verbal se menționează: „Absentă: [REDACTED] motivul fiind neîncheierea situației în catalogul clasei I”.

La data de 25.06.2024 (procesul verbal nr. 23/25.06.2024), pe ordinea de zi a ședinței Consiliului profesoral al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, au fost menționate două puncte:

1. Validarea situației școlare la clasa I la sfârșit de an școlar 2023/2024;
2. Diverse;



Din documentele prezentate rezultă că situația școlară la clasa I a fost depusă în data de 21.06.2024 (după ora 13.00), constând din Raportul statistic nr. 1340/21.06.2024 și Procesul verbal nr. 1343/21.06.2024 (încheiat, conform mențiunilor doamnei prof. [REDACTED], cu ocazia discutării situației școlare cu părinții elevilor). Cele două documente depuse prezintă numai semnătura doamnei prof. [REDACTED]. La data de 25.06.2024 a fost depusă anexa la procesul verbal nr. 1348/25.06.2024.

Din expunerea situației școlare a elevilor, la finalul clasei I, conform mențiunilor din procesul verbal nr. 23/25.06.2024, rezultă că din cei 17 elevi, 10 sunt promovați și 7 elevi sunt repetenți, în baza calificativului „insuficient” acordat la purtare.

Legislația incidentă, în vigoare la momentul respectiv, cu privire la această situație a fost reprezentată de:

- **OME nr. 4183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ Preuniversitar;**
- **OMENCS nr. 3797/2023 pentru modificarea și completarea Statutului elevului, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 4.742/2016;**

Conform prevederilor art. 117 lit. a), respectiv art. 120 alin. (2) din OME nr. 4183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, elevii cărora nu li se poate definitiva situația școlară datorită absențelor sunt declarați amânați, iar la sfârșitul clasei pregătitoare și al clasei I elevii nu pot fi lăsați repetenți. ART. 117:

Sunt declarați amânați elevii cărora nu li se poate definitiva situația școlară la una sau la mai multe discipline de studiu/module din următoarele motive:

a) „au absentat, motivat și nemotivat, la cel puțin 50% din numărul de ore de curs prevăzut într-un an școlar la disciplinele/modulele respective și nu au numărul minim de calificative/note prevăzut de prezentul regulament”;

e) „nu au un număr suficient de calificative/note necesar pentru încheierea mediei/mediilor sau nu au calificativele/mediile anuale la disciplinele/modulele respective consemnate în catalog de către cadrul didactic din alte motive decât cele de mai sus, neimputabile personalului didactic de predare”.

ART. 120:

(2) „La sfârșitul clasei pregătitoare și al clasei I elevii nu pot fi lăsați repetenți. Elevii care, pe parcursul anului școlar, au manifestat dificultăți de învățare, menționate în raportul de evaluare a dezvoltării fizice, socioemoționale, cognitive, a limbajului și a comunicării, precum și a dezvoltării capacităților și atitudinilor față de învățare, rămân în colectivele în care au învățat și intră, pe parcursul anului școlar următor, într-un program de remediere/recuperare școlară, realizat de un învățător/institutor/profesor pentru învățământul primar împreună cu un specialist de la centrul

județean de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională”.

Din verificarea cataloagelor și a altor înscrisuri (procesul verbal nr. 23/25.06.2024 întocmit cu ocazia ședinței Consiliului profesoral al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu), cu privire la calificativele acordate elevilor la purtare, rezultă următoarea situație:

Nr. Crt.	Nume prenume	Clasa	Calificativ
1	[REDACTED]	a I	„Insuficient”
2	[REDACTED]	a I	„Insuficient”
3	[REDACTED]	a I	„Insuficient”
4	[REDACTED]	a I	„Insuficient”
5	[REDACTED]	a I	„Insuficient”
6	[REDACTED]	a I	„Insuficient”
7	[REDACTED]	a I	„Insuficient”

- Conform prevederilor art. 27 alin. (1) OMENCS nr. 3797/2023 pentru modificarea și completarea Statutului elevului, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 4.742/2016 calificativul la purtare se poate modifica gradual, în funcție de numărul de absențe acumulate.

ART. 27

(1) „Pentru toți elevii din învățământul primar, la fiecare 20 de absențe nejustificate pe an școlar din totalul orelor de studiu sau la 10% absențe nejustificate din numărul de ore pe an școlar la o disciplină de studiu, va fi scăzut calificativul la purtare, gradual, de la Foarte bine la Bine, Suficient, Insuficient.”

În acest context, referitor la modificarea calificativelor la purtare, Comisia de control, coroborând prevederile legale incidente, apreciază că legislația în vigoare la momentul respectiv, permite efectuarea acestor modificări, în următoarele condiții:

- Calificativele trebuiau scăzute gradual;
- Scăderea calificativelor trebuia aprobată de către consiliul clasei și menționată în registrul de procese-verbale al acestei structuri;
- Situația școlară trebuia comunicată, în scris, părinților;

Astfel:

În baza prevederilor art. 58 și 59 din OME nr. 4183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar – Consiliul clasei are următoarele atribuții:

ART. 58

- a) „analizează de cel puțin două ori pe an progresul școlar și comportamentul fiecărui elev”;
- b) ”stabilește măsuri de sprijin atât pentru elevii cu probleme de învățare sau de comportament, cât și pentru elevii cu rezultate deosebite”;
- c) ”stabilește notele/calificativele la purtare pentru fiecare elev al clasei, în funcție de frecvența și comportamentul acestora în activitatea școlară și extrașcolară; propune consiliului profesoral validarea notelor mai mici de 7, respectiv mai mici de 8, pentru unitățile de învățământ cu profil pedagogic, teologic și militar, sau a calificativelor mai mici de ”bine”, pentru învățământul primar”;
- d) ”propune recompense pentru elevii cu rezultate deosebite”;
- e) ”participă la întâlniri cu părinții și elevii ori de câte ori este nevoie, la solicitarea învățătorului/institutorului/profesorului pentru învățământul primar/profesorului diriginte sau a cel puțin 1/3 dintre părinții elevilor clasei”;
- f) „analizează abaterile disciplinare ale elevilor și propune învățătorului/institutorului/profesorului pentru învățământul primar/profesorului diriginte sancțiunile disciplinare prevăzute pentru elevi, în conformitate cu legislația în vigoare”.

ART. 59

(1) „Consiliul clasei se întrunește în prezența a cel puțin 2/3 din totalul membrilor și adoptă hotărâri cu votul a jumătate plus unu din totalul membrilor săi”.

(2) „La sfârșitul fiecărei ședințe a consiliului clasei, toți membrii au obligația să semneze procesul-verbal de ședință. Procesele-verbale se scriu în registrul de procese-verbale ale consiliilor clasei, constituit pe fiecare clasă sau nivel de învățământ. Registrul de procese-verbale se numerotează pe fiecare pagină și se înregistrează. Registrul de procese-verbale al consiliului clasei este însoțit de un dosar care conține anexele proceselor, numerotate și îndosariate pentru fiecare ședință”.

În urma verificării documentelor, cu privire la aceste aspecte (procesul verbal nr. 23/25.06.2024 întocmit cu ocazia ședinței Consiliului profesoral al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu), a reieșit faptul că, doamna profesor pentru învățământul primar [REDACTED] de la clasa I nu a convocat colectivul clasei, nici reprezentantul părinților pentru a stabili calificativele la purtare ale elevilor și nu au fost identificate documente prin care învățătorul clasei a comunicat părinților calificativele acordate și situația școlară a elevilor.

În acest document se specifică „domnișoara profesor învățământ primar [REDACTED] a încheiat mediile la purtare fără a aștepta validarea membrilor CP al clasei I privind calificativele la purtare și situația școlară.”



De asemenea, domnișoara profesor învățământ primar [REDACTED], în același document, menționează faptul că, în conformitate cu procesul-verbal nr. 1343/21.06.2024, „situația școlară a elevilor clasei I a fost discutată cu părinții elevilor în data de 21.06.2024, cadrele didactice ale clasei nefiind convocate, pe motivul că nu erau prezenți la școală”. Prin adresa nr. 1320/19.06.2024, domnișoara profesor învățământ primar [REDACTED] precizează: „absențele au fost comunicate lunar la școală, la părinți am completat acele documente, iar școala trebuia să le comunice părinților”, ignorând prevederile legislative în vigoare art. 67, art. 68 din OME nr. 4183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar) conform cărora profesorul pentru învățământul primar are sarcina informării părinților sau reprezentanților legali despre situația școlară a elevilor, comportamentul acestora, frecvența la ore, etc.

În urma supunerii la vot a procesului verbal nr. 23/25.06.2024 întocmit cu ocazia ședinței Consiliului profesoral al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, având pe ordinea de zi „Validarea situației școlare la clasa I la sfârșit de an școlar 2023/2024”, Consiliul Profesoral a hotărât anularea calificativelor la purtare la elevii clasei I. De asemenea, în aceeași ședință, la solicitarea domniei sale, doamna profesor învățământ primar [REDACTED] a fost înlocuită din Comisia pentru încheierea situațiilor școlare pentru clasa I, an școlar 2023/2024.

Prin Decizia nr. 272/1/28.06.2024, a fost constituită Comisia pentru încheierea situațiilor școlare pentru clasa I, an școlar 2023/2024, iar în baza Deciziei nr. 269/20.06.2024 a fost constituită Comisia pentru încheierea situațiilor școlare în anul școlar 2023/2024.

Din analiza catalogului clasei I, an școlar 2023/2024 a reieșit faptul că un număr de 4 din cei 7 elevi declarați repetenți aveau calificativele anuale: „suficient”, „bine” și „foarte bine” la toate disciplinele din trunchiul comun, singurul calificativ „insuficient” fiind la purtare, calificativ stabilit fără respectarea procedurii prevăzută de către legislația specifică în vigoare (OME nr. 4183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, respectiv OMENCS nr. 3797/2023 pentru modificarea și completarea Statutului elevului, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 4.742/2016);

În aceste condiții, Comisia de control apreciază că cei șapte elevi trebuiau declarați „amânați”, urmând ca domnișoara profesor învățământ primar [REDACTED] să înștiințeze, în scris, părinții despre această situație și despre modalitatea de încheiere a situației școlare, conform art. 127 din OME nr. 4183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar:

ART. 127

(2) „Situția școlară a elevilor corigenți, amânați sau repetenți se comunică în scris părinților sau reprezentanților legali sau, după caz, elevilor majori de către învățător/institutor/profesorul pentru învățământul primar/profesorul diriginte, în cel mult 10 zile de la încheierea cursurilor”.

(3) „Pentru elevii amânați sau corigenți, învățătorul/institutorul/profesorul pentru învățământul primar/profesorul diriginte comunică în scris părinților, tutorelui sau reprezentantului legal programul de desfășurare a examenelor de corigență și perioada de încheiere a situației școlare”.

Având în vedere faptul că, în ședința Consiliului profesoral al Școlii Gimnaziale „Petre Mănescu” Lipovu din data de 25.06.2024 (proces verbal nr. 23/25.06.2024), a fost invalidată situația la purtare a celor 7 elevi în forma prezentată de către domnișoara profesor învățământ primar [REDACTED], în ședința Consiliului de Administrație al Școlii Gimnaziale „Petre Mănescu” Lipovu (Proces verbal nr. 48/28.06.2024) a fost aprobată situația școlară la clasa I, an școlar 2023/2024, după cum urmează:

Nr. Crt.	Nume prenume	Clasa	Discipline situație neîncheiată
1	[REDACTED]	a I	Comunicare în Limba Română; Matematică și explorarea mediului; Muzică și mișcare; Arte vizuale și abilități practice; Dezvoltare personală; Purtare
2	[REDACTED]	a I	Comunicare în Limba Română; Matematică și explorarea mediului; Muzică și mișcare; Arte vizuale și abilități practice; Dezvoltare personală; Purtare
3	[REDACTED]	a I	Comunicare în Limba Română; Engleză; Matematică și explorarea mediului; Muzică și mișcare; Religie; Ed. Fizică; Arte vizuale și abilități practice; Dezvoltare personală; Purtare
4	[REDACTED]	a I	Comunicare în Limba Română; Engleză; Matematică și explorarea mediului; Muzică și mișcare; Religie; Ed. Fizică; Arte vizuale și

			abilități practice; Dezvoltare personală; Purtare
5		a I	Comunicare în Limba Română; Engleză; Matematică și explorarea mediului; Muzică și mișcare; Religie; Ed. Fizică; Arte vizuale și abilități practice; Dezvoltare personală; Purtare
6		a I	Comunicare în Limba Română; Matematică și explorarea mediului; Muzică și mișcare; Arte vizuale și abilități practice; Dezvoltare personală; Purtare
7		a I	Comunicare în Limba Română; Matematică și explorarea mediului; Muzică și mișcare; Arte vizuale și abilități practice; Dezvoltare personală; Purtare

Conform Procesului verbal nr. 1580/03.07.2024 redactat de către Comisia de examinare, cu ocazia susținerii, la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, a examenului de încheiere a situației școlare la disciplinele: CLR; MEM; MM; AVAP rezultă următoarele:

- din cei 7 elevi cu situația neîncheiată, la examen s-au prezentat doar doi, respectiv [REDACTED], care au promovat examenul;

- ceilalți elevi: [REDACTED]

[REDACTED], nu s-au prezentat la examen.

Din analiza Procesului verbal nr. 24/04.09.2024 încheiat la ședința Consiliului Profesoral al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, având pe ordinea de zi „Validarea situației școlare după etapa situații școlare neîncheiate și corigențe” a reieșit că, din cei 7 elevi cu statutul de „amânați” au fost promovați 2, respectiv elevii [REDACTED], iar ceilalți 5 elevi nu s-au prezentat la comisie fiind reînscriși în clasa I, an școlar 2024-2025.

II.8.2. CONCLUZII:

- Stabilirea calificativului „insuficient” la purtare pentru cei șapte elevi s-a făcut fără respectarea prevederilor legale în vigoare (art. 58 și 59 din OME nr. 4183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ

preuniversitar), în sensul că domnișoara profesor învățământ primar [REDACTED] nu a putut face dovada stabilirii calificativelor la purtare în cadrul colectivului clasei și, de asemenea, nu au fost identificate documente prin care învățătorul clasei a comunicat părinților calificativele acordate și situația școlară a elevilor.

3. [REDACTED], *îngrijitor la grădiniță lipsește săptămânal câte o zi de la serviciu*;

În vederea clarificării acestor aspect, a fost verificată condica de prezență de la nivelul Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, la momentul realizării verificărilor și a fost solicitată, doamnei [REDACTED], o notă de relații cu privire la cele menționate în petiție.

- Prin Nota de relații nr. 965/14.05.2025, doamna [REDACTED], în calitate de îngrijitor la Grădinița Lipovu, precizează faptul că se prezintă zilnic la unitatea de învățământ, în conformitate cu programul de lucru, dar a omis să mai semneze condica, începând cu data de 19.03.2025.

- De asemenea, doamna [REDACTED], în calitate de director al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, prin Nota de relații nr. 969/14.05.2025, cu privire la prezența la serviciu a doamnei [REDACTED], menționează: „în urma verificărilor mele zilnice am constatat că doamna [REDACTED] a fost prezentă”.

- Din analiza condicii de prezență aferente Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu a reieșit faptul că doamna [REDACTED] a fost înscrisă la poziția nr. 5 și că, în intervalul 05.05.2025-09.05.2025 (data controlului), nu a semnat acest document nici la sosire și nici la plecare. De asemenea, din discuțiile purtate reiese că doamna [REDACTED] nu a beneficiat de concediu de odihnă, concediu medical sau zile libere și că a fost retribuită în această perioadă de timp.

II.8.3. CONCLUZII:

- Incălcarea de către directorul Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu doamna profesor [REDACTED] a prevederilor art. 21 alin. (4) *Alte atribuții ale directorului, lit. t) din OME nr. 5726/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar*)* conform căruia trebuie să verifice condica de prezență și să consemneze absențele/întârzierile personalului didactic și administrativ.

Art. 21 alin. (4) lit. t) „consemnează zilnic în condica de prezență absențele și întârzierile personalului didactic și administrativ de la programul de lucru”;

4. „Elevul [REDACTED] a venit la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu prin transfer ilegal, iar elevul [REDACTED] a fost înscris în catalog direct în clasa a II-a fără să fi parcurs clasele pregătitoare și clasa I-a la nicio școală din țară”;

Din analiza documentelor prezentate de către conducerea Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, cu privire la aceste aspecte, rezultă următoarele:

- Elevul [REDACTED] a fost înscris la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu în baza Cererii de transfer nr. 1840/06.09.2024. Facem precizarea că transferul elevului a fost aprobat de către conducerea unității de învățământ primitoare Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu și a primit avizul unității de învățământ de la care a solicitat transferul: Școala Gimnazială Cârna (nr. 908/24.09.2024).

- Conform Procesului verbal nr. 52/16.09.2024 încheiat cu ocazia ședinței Consiliului de Administrație al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu (punctul 5 al ordinei de zi: *Transferuri*) a fost aprobată cererea doamnei [REDACTED] nr. 1840/06.09.2024, prin care solicită transferul fiului ei [REDACTED] la această unitate de învățământ, clasa a II-a, an școlar 2024/2025.

- Elevul [REDACTED]: prin cererea nr. 1862/09.09.2024, doamna [REDACTED], în calitate de mamă, a solicitat înscrierea minorului în clasa a II-a motivând că acesta a fost elev în Franța și că toate documentele privind școlaritatea vor fi aduse de către tatăl minorului până la data de 16.09.2024.

Din discuțiile purtate cu conducerea unității de învățământ rezultă faptul că, deși părinții elevului nu au adus documentele care dovedesc efectuarea studiilor în Franța și nu au solicitat echivalarea studiilor, elevul a fost înscris cu statut de audient.

Prin adresa nr. 379/05.03.2025, însoțită prin semnătură de către directorul Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, doamna prof. [REDACTED] și de către secretarul unității de învățământ, transmisă administratorului catalogului electronic, domnul [REDACTED], se menționează faptul că părinții minorului nu au adus documentele în baza cărora să se facă echivalarea, că au plecat cu minorul în Franța, că acesta a fost scos din SIIIR începând cu data de 01.10.2024 și solicită operarea în catalogul electronic, astfel încât minorul să nu mai apară în lista clasei începând cu data de 05.03.2025.

Conform Procesului verbal nr. 67 încheiat la ședința Consiliului de Administrație din cadrul Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu doamna director prof. profesor [REDACTED] a informat membrii CA despre faptul că elevul [REDACTED], de la clasa a II-a, a fost scos din SIIIR.

II.8.4. CONCLUZII:

- Elevul [REDACTED] a fost înscris la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu cu respectarea prevederilor art. 138 alin. (1) din OME nr. 5726/2024

privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar*)

Art. 138 (1) „Transferul beneficiarilor primari ai educației se face cu **acordul** consiliului de administrație al unității de învățământ primitoare și cu avizul consultativ al consiliului de administrație al unității de învățământ de la care se transferă”.

- Având în vedere faptul că elevul [REDACTED] a fost înscris cu statut de audient la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu fără ca părinții să depună la ISJ Dolj documentele în baza cărora să se facă echivalarea, Comisia apreciază că nu au fost respectate prevederile art. 125 alin. (1) și alin. (2) din OME nr. 5726/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar*).

Art. 125 (1) „Elevii care dețin acte de studii și care, indiferent de cetățenie sau statut, au urmat cursurile într-o unitate de învățământ din altă țară sau la organizații furnizoare de educație care organizează și desfășoară pe teritoriul României activități corespunzătoare unor sisteme educaționale din alte țări, pot dobândi calitatea de elev în România după echivalarea studiilor de către inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București. Echivalarea se realizează la nivelul ultimei clase absolvite.

(2) „Elevii menționați la alin. (1) vor fi înscriși ca audienți până la finalizarea procedurii de echivalare, indiferent de momentul în care părinții sau reprezentanții legali ai acestora solicită școlarizarea, în unități de învățământ preuniversitar, cu excepția unităților de învățământ din cadrul Ministerului Apărării Naționale. Dosarul pentru echivalare se depune la inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București/în termen de maximum 30 de zile de la data înscrierii în calitate de audient”.

5. „[REDACTED] (are frate în clasa a VIII-a și a făcut parte, în data de 20 ianuarie 2025, din Comisia de simulare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a); [REDACTED] a fost în școală în ambele zile 20 și 21 ianuarie (avea fiul în clasa a VIII-a), [REDACTED], responsabilă cu supravegherea audio-video la evaluările naționale pentru elevii clasei a VIII-a, a absentat în data de 20 ianuarie) ”;

Din documentele prezentate de către ISJ Dolj, conducerea Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, respectiv în baza Notelor de relații solicitate de la cadrele didactice respective, rezultă următoarele:

➤ În baza Deciziei ISJ Dolj nr. 138/14.01.2025 a fost constituită Comisia de organizare și desfășurare a simulării județene a Evaluării Naționale pentru elevii clasei a VIII-a, în anul școlar 2024-2025, din unitatea școlară Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu (doamna [REDACTED] a făcut parte în calitate de membru 2 – responsabil cu derularea și monitorizarea procesului

de supraveghere audio-video; doamna [REDACTED] a făcut parte în calitate de asistent; doamna [REDACTED] nu a fost cooptată în această comisie);

➤ Prin Decizia ISJ Dolj nr. 1426/14.03.2025 a fost constituită Comisia de organizare și desfășurare a simulării naționale a Evaluării Naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2024-2025, din unitatea școlară Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu (doamna [REDACTED] a făcut parte în calitate de membru 2 – responsabil cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video);

➤ Proces verbal al Consiliului profesoral nr. 31/17.01.2025 încheiat cu ocazia discutării/aprobării Comisiei de organizare și desfășurare a simulării județene a Evaluării Naționale pentru elevii clasei a VIII-a, în anul școlar 2024-2025, din unitatea școlară Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu;

➤ Proces verbal al Consiliului profesoral nr. 33/18.02.2025 încheiat cu ocazia discutării/aprobării Comisiei de organizare și desfășurare a simulării naționale a Evaluării Naționale pentru elevii clasei a VIII-a, în anul școlar 2024-2025, din unitatea școlară Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu”;

- [REDACTED], profesor suplinitor limba engleză la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu: din Nota de relații nr. 808/07.05.2025 cu privire la modul de desfășurare a Evaluării naționale a la clasa a VIII-a, anul 2024/2025 menționează:

- La prima fază a Evaluării naționale, faza județeană, a participat în calitate de supraveghetor hol, iar la a doua fază, la nivel național nu a făcut parte din nicio comisie, având acces în școală după finalizarea examenului.

- [REDACTED], învățătoare titulară la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, în Nota de relații nr. 807/07.05.2025 referitor la afirmațiile din petiție conform cărora a fost în unitatea de învățământ în zilele de 20-21 ianuarie, deși avea fiul elev în clasa a VIII-a în anul școlar 2024/2025, precizează:

- Nu a participat la desfășurarea simulării. Nu a făcut parte din comisia pentru simularea Evaluării naționale, deoarece avea fiul elev în clasa a VIII-a în anul școlar 2024/2025. A predat două laptopuri responsabilei cu monitorizarea audio-video pentru a fi utilizate în sălile de examen și a părăsit unitatea de învățământ, dimineața, înainte de începerea examenului.

- [REDACTED], profesor pentru învățământul primar la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, în Nota de relații nr. 954/14.05.2025, cu privire la afirmațiile petentei potrivit cărora, fiind responsabilă cu activitatea de monitorizare audio-video, a absentat în data de 20 ianuarie, menționează:



- A fost prezentă în toate zilele în care s-au desfășurat evaluările, în zilele de 20-21 ianuarie 2025, respectiv 17-18 martie 2025, nu a întâmpinat probleme tehnice, iar înregistrările au fost salvate cu succes.

II.8.5. CONCLUZII:

- Din analiza documentelor prezentate cu privire la modul de desfășurare a simulării *Evaluării Naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2024-2025, din unitatea școlară Școala Gimnazială „Petre Mănescu” Lipovu* reiese că nu au fost încălcate prevederile legislației în vigoare, incidente, la momentul respectiv (OMECT nr. 4 801/2010, valabil și în anul școlar 2024/2025).

6. *„Profesorul [REDACTAT] și îngrijitorul [REDACTAT] au fost în școală în perioada când s-a desfășurat simularea și au descărcat alimente”;*

Conform documentelor analizate (Decizia ISJ Dolj nr. 138/14.01.2025, respectiv Decizia ISJ Dolj nr. 1426/14.03.2025), domnul profesor [REDACTAT] a făcut parte din comisiile de organizare și desfășurare a simulării județene și naționale a *Evaluării Naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2024-2025, din unitatea școlară Școala Gimnazială „Petre Mănescu” Lipovu*, în calitate de asistent. De asemenea, prin Nota de relații nr. 806/07.05.2025, domnul [REDACTAT] menționează că a participat în comisiile pentru simularea *Evaluării Naționale* la nivel județean și național, fiind desemnat ca supraveghetor la intrarea în școală.

Cu privire la prezența în școală a domnului îngrijitor [REDACTAT], în Nota de relații nr. 805/07.05.2025 domnia sa precizează că a participat în data de 18 martie 2025 la descărcarea alimentelor, că această acțiune a avut loc după finalizarea simulării și că nu a fost în școală în timpul desfășurării simulării județene și naționale a *Evaluării Naționale*.

II.8.6. CONCLUZII:

- Persoanele nominalizate în petiția adresată MEC domnul profesor [REDACTAT] și domnul îngrijitor [REDACTAT] nu au încălcat prevederile legislative în vigoare cu privire la organizarea și desfășurarea simulării *Evaluării Naționale*.

7. *Profesorul de matematică [REDACTAT] nu a ținut ore în zilele de marți - are o zi liberă pe săptămână;*



În urma analizei documentelor prezentate de către IȘJ Dolj, Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, Școala Gimnazială Sadova, respectiv Colegiul Național „Carol I” Craiova au rezultat următoarele:

- În baza Deciziei IȘJ Dolj nr. 1547/22.08.2024, începând cu data de 1 septembrie 2024, domnul [REDACTED] a fost repartizat pe postul/catedra de Matematică la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu și la Școala Gimnazială Sadova, fiind angajat pe perioadă determinată (art. 1). În situația în care promovează examenul pentru definitivarea în învățământ, consiliile de administrație ale unităților de învățământ cu personalitate juridică hotărăsc modificarea contractului individual de muncă din perioadă determinată în perioadă nedeterminată (art. 3).

Conform procesului verbal încheiat în data de 02.09.2024 cu ocazia ședinței Consiliului de Administrație al Colegiului Național „Carol I” Craiova, domnului profesor [REDACTED] i se acordă un număr de 9 ore de informatică, ca suplinitor, (începând cu data de 09.09.2024) până la revenirea pe post a titularului (Hotărârea C.A. CNC I Craiova nr. 2848/02.09.2024).

În baza Deciziei nr. 80/02.09.2024, emisă de către conducerea Colegiului Național „Carol I” Craiova, domnului profesor [REDACTED] i se stabilește încadrarea salarială începând cu data de 09.09.2024 până la data de 20.06.2025.

Prin Nota de relații nr. 1085/08.05.2025, conducerea Școlii Gimnaziale Sadova menționează următoarele:

- domnul profesor [REDACTED] s-a prezentat la unitatea de învățământ doar în prima săptămână de activitate (săptămâna 02-06. 09.2024) și și-a manifestat intenția de a constitui catedra numai la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu;
- după începerea cursurilor a fost informată telefonic de către directorul Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu asupra faptului că domnului profesor [REDACTED] i se va constitui catedra, în anul școlar 2024/2025, la școala respectivă;
- prin adresa nr. 2290/27.09.2024 transmisă către Școala Gimnazială Sadova conducerea Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu confirmă faptul că domnului profesor [REDACTED] i se va constitui catedra, în anul școlar 2024/2025, la școala respectivă;
- de asemenea, conducerea Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu informează Școala Gimnazială Sadova că și în anul școlar 2025/2026, domnului profesor i se va constitui norma în aceeași unitate de învățământ.

În baza Deciziei nr. 341/16.09.2024 emisă de către conducerea Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu *privind repartizarea orelor în regim de plata cu ora pentru anul școlar 2024/2025* domnului profesor [REDACTAT] i s-au repartizat, în regim de plata cu ora, până la finalizarea cursurilor în anul școlar 2024/2025, un număr de 2 ore TIC. Repartizarea acestor ore a fost aprobată în ședința Consiliului de Administrație al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu din data de 16.09.2024 și a fost încheiat, între cele două părți, contractul individual de muncă nr. 264/09.09.2024.

Totodată, în privința realizării normei didactice, între Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu și domnul profesor [REDACTAT] a intervenit contractul individual de muncă nr. 256/01.09.2024, încheiat pe perioadă determinată, începând de la data de 01.09.2024 până la obținerea definitivatului.

În urma verificării orarului de la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, Comisia de control a constatat faptul că în ziua de marți nu au fost fixate ore la disciplinele Matematică sau TIC. De asemenea, din analiza, prin sondaj, a fișelor de prezență (noiembrie 2024; februarie 2025) rezultă că domnul profesor [REDACTAT] nu a desfășurat activitate didactică cu elevii în zilele de marți.

Din Nota de relații nr. 969/14.05.2025 a doamnei [REDACTAT], în calitate de director al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu, rezultă faptul că domnul profesor [REDACTAT] desfășoară alte activități legate de mentenanța rețelei internet și LAN pentru laborator TIC, administrare conturi catalogul electronic, etc (conform Raportului de activitate nr. 970/14.05.2025).

Pentru anul școlar 2025/2026, în baza Deciziei IȘJ Dolj nr. 2452/28.08.2025, începând cu data de 1 septembrie 2025, ca urmare a dobândirii definitivării în învățământ, domnul [REDACTAT] a fost repartizat pe postul/catedra de Matematică la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu și la Școala Gimnazială Sadova, fiind angajat pe perioadă nedeterminată.

În baza deciziei IȘJ Dolj nr. 3127/05.09.2025 *privind repartizarea domnului* [REDACTAT] *prin detașare în interesul învățământului în anul școlar 2025/2026*, cu avizul MEC nr. 3068/DGMCDRSIP/04.09.2025 (înregistrat la inspectoratul școlar cu nr. 1223/05.09.2025), domnul [REDACTAT], titular la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu și la Școala Gimnazială Sadova, este repartizat prin detașare în interesul învățământului, în vederea încadrării în anul școlar 2025/2026, la Colegiul Național „Carol I” Craiova pe postul de INFORMATICĂ – TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI ȘI A COMUNICAȚIILOR (12 ore), detașarea încetând la data de 31.08.2026.

II.8.7. CONCLUZII:

1) Domnul profesor [REDACTED] nu a desfășurat activități didactice cu elevii în zilele de marți, an școlar 2024/2025;

2) Conform fișelor de prezență domnul profesor [REDACTED], chiar dacă a prezentat un raport de activitate pentru zile de marți, în care erau menționate alte tipuri de activități desfășurate, nu a fost trecut prezent la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu.

8. *Elevii [REDACTED] au fost promovați în mod ilegal în clasa a II-a, an școlar 2024/2025;*

În urma analizei documentelor puse la dispoziția Comisiei de control de către conducerea Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, au reieșit următoarele:

- În documentele privind validarea situației la învățătură pentru anul școlar 2023/2024, supuse aprobării Consiliului profesoral al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu din data de 25.06.2024 (procesul verbal nr. 23/25.06.2024) de către domnișoara profesor pentru învățământul primar [REDACTED], cei doi elevi figurau cu situația neîncheiată și cu calificativul „Insuficient” la purtare;

- În urma votului liber exprimat, membrii consiliului profesoral au invalidat situația școlară prezentată de către domnișoara profesor pentru învățământul primar [REDACTED], apreciind că diminuarea calificativului la purtare s-a realizat fără respectarea prevederilor legale în vigoare și că cei șapte elevi trebuiau declarați „amânați”;

- În ședința Consiliului de Administrație al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu (Proces verbal nr. 48/28.06.2024) a fost aprobată situația școlară la clasa I, an școlar 2023/2024, a celor doi elevi, după cum urmează:

- [REDACTED] – situația neîncheiată la disciplinele: Comunicare în Limba Română; Matematică și explorarea mediului; Muzică și mișcare; Arte vizuale și abilități practice; Dezvoltare personală; Purtare;

- [REDACTED] – situația neîncheiată la disciplinele: Comunicare în Limba Română; Matematică și explorarea mediului; Muzică și mișcare; Arte vizuale și abilități practice; Dezvoltare personală; Purtare;

- În baza mențiunilor din procesul verbal nr. 23/25.06.2024 întocmit cu ocazia ședinței Consiliului profesoral al Școlii Gimnaziale „Petre Mănărcescu” Lipovu s-a aprobat, iar prin Decizia nr. 272/1/28.06.2024 a fost constituită Comisia pentru încheierea situațiilor școlare pentru clasa I, an școlar 2023/2024;

- Conform Procesului verbal nr. 1580/03.07.2024 redactat de către Comisia de examinare, cu ocazia susținerii, la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, a



examenului de încheiere a situației școlare la disciplinele: CLR; MEM; MM; AVAP, elevii [REDACTED] s-au prezentat și au promovat examenul la disciplinele la care aveau situația neîncheiată.

- În ședința Consiliului Profesorat al Școlii Gimnaziale „Petre Mănescu” Lipovu (Proces verbal nr. 24/04.09.2024) având pe ordinea de zi „Validarea situației școlare după etapa situației școlare neîncheiate și corecturi” au fost discutate și aprobate documentele prezentate de către Comisia de examinare din care a reieșit faptul că cei doi elevi au fost declarați promovați și au fost înscriși în clasa a II-a, an școlar 2024/2025;

II.8.8. CONCLUZII:

- Elevii [REDACTED] au fost promovați în clasa a II-a, an școlar 2024/2025 în urma promovării examenelor la disciplinele: CLR; MEM; MM; AVAP susținute în fața Comisiei de examinare și validării acestor rezultate de către Consiliul Profesorat de la nivelul Școlii Gimnaziale „Petre Mănescu” Lipovu (Proces verbal nr. 24/04.09.2024).

I.9. CONSTATĂRI

➤ Prin petițiile adresate Ministerului Educației și Cercetării, [REDACTED], cadru didactic la Liceul de Arte „Marin Sorescu” din Craiova, solicită verificarea modului în care conducerea Inspectoratului Școlar al Județului Dolj a pus în aplicare recomandările cuprinse în Raportul Corpului de Control nr. 93/R/DC/24.04.2024 cu privire la activitatea de control desfășurată la Inspectoratul Școlar al Județului Dolj și Liceul de Arte „Marin Sorescu” din Craiova, județul Dolj.

În fapt, petenta reclamă nepunerea în aplicare, de către conducerea ISJ Dolj a măsurii numărul 7 din raportul menționat mai sus : „Diseminarea în cadrul Consiliului de Administrație al ISJ Dolj și dispunerea, cu celeritate, a măsurilor de intrare în legalitate în ceea ce privește încadrarea doamnei [REDACTED] pe catedra de Istoria Artei de la Liceul de Arte „Marin Sorescu” din Craiova, cu informarea Direcției de Control din cadrul Ministerului Educației.”

În urma verificărilor realizate, Comisia de control numită prin Ordinul de serviciu nr. 1048/DC/26.10.2023 menționează faptul că „prin raportarea la prevederile legale în vigoare coroborate cu punctul de vedere al DGMRURS nr. 1048/11.03.2024, reiese că doamna [REDACTED], fiind absolventă de studii superioare de lungă durată domeniul Istorie, cu specializările Istorie-Limba și literatura italiană, îndeplinea condițiile de studii pentru ocuparea prin pretransfer a orelor de Istorie, nivel de învățământ liceal și nu îndeplinea condițiile de studii pentru ocuparea prin pretransfer a celor 9 ore de Istoria artei, nivel de învățământ liceal de artă.”



Din analiza documentelor puse la dispoziția Comisiei de verificare de către conducerea IȘJ Dolj (adresa nr. 9641/15.05.2025 cu privire la aplicarea măsurilor prevăzute în Raportul nr. 93/R/DC/24.04.2024), reies următoarele:

- În ședințele Consiliului de Administrație al IȘJ Dolj din datele de 09.05.2024 și 13.05.2024 a fost prezentat, în integralitate, conținutul Raportului nr. 93/R/DC/24.04.2024, respectiv s-a decis comunicarea, către Liceul de Arte „Marin Sorescu” Craiova și către doamna [REDACTED], a concluziilor documentului respectiv (adresa IȘJ Dolj nr. 9145/14.05.2024) și transmiterea documentului, sub semnătură de primire, în data de 20.05.2024.
- În ședința Consiliului de Administrație al IȘJ Dolj din data de 15.05.2024 s-a decis introducerea, în graficul inspecțiilor școlare generale, în anul școlar 2024/2025, a Liceului de Arte „Marin Sorescu” Craiova;
- Prin adresa IȘJ Dolj nr. 9 842/24.05.2024 s-a solicitat conducerii Liceului de Arte „Marin Sorescu” Craiova, în calitate de angajator, dispunerea măsurilor legale privind încadrarea doamnei prof. [REDACTED] în anul școlar 2024/2025;
- La data de 05.07.2024, s-a încercat realizarea unei medieri a acestei situații cu participarea doamnei prof. [REDACTED] și a reprezentanților IȘJ Dolj, ocazie cu care doamna profesor [REDACTED] a menționat faptul că deține o serie de documente emise de către ME, în baza OMEN nr. 3128/2013, care i-au permis participarea și repartizarea pe orele de Istoria Artei de la Liceul de Arte „Marin Sorescu” Craiova, în etapa de mobilitate (pretransfer 2013), documente solicitate de către conducerea IȘJ Dolj prin adresa nr. 11701/16.07.2024. Menționăm faptul că, până la data realizării acestor verificări 24.04.2025, doamna profesor [REDACTED] nu a făcut dovada existenței documentelor respective;
- De asemenea, prin adresa nr. 1222/30.08.2024, IȘJ Dolj a solicitat Direcției Generale Management, Resurse Umane și Rețea Școlară din cadrul ME, un punct de vedere cu privire la situația doamnei profesor [REDACTED], profesor titular pe catedra de Istorie-Istoria artei la Liceul de Arte „Marin Sorescu” Craiova. **Referitor la acest demers, Comisia de control apreciază că a fost o acțiune inutilă, menită să mascheze lipsa de fermitate a conducerii IȘJ Dolj în punerea în aplicare a măsurii respective, deoarece autorii Raportului nr. 93/R/DC/24.04.2024 menționează explicit faptul că aceste constatări au la bază și punctul de vedere al DGMRURS transmis prin adresa nr. 1048/11.03.2024.**

II.9. CONCLUZII:

Din verificarea documentelor și din discuțiile purtate cu ocazia controlului, cu privire la aceste aspecte, rezultă faptul că Inspectoratului Școlar al Județului Dolj nu a pus în aplicare recomandările cuprinse în Raportul Corpului de Control nr. 93/R/DC/24.04.2024 *cu privire la activitatea de control desfășurată la Inspectoratul Școlar al Județului Dolj și Liceul de Arte „Marin*



Sorescu" din Craiova, județul Dolj, respectiv nu a dus la îndeplinire măsura numărul 7 din raportul menționat mai sus „Diseminarea în cadrul Consiliului de Administrație al IȘJ Dolj și dispunerea, cu celeritate, a măsurilor de intrare în legalitate în ceea ce privește încadrarea doamnei [REDACTED] pe catedra de Istoria Artei de la Liceul de Arte „Marin Sorescu” din Craiova, cu informarea Direcției de Control din cadrul Ministerului Educației.”

I.10.CONSTATĂRI

- Prin petițiile nr. 21 033/2024, nr. 318 e-mail/2025, respectiv nr. 16 545/2025 adresate Ministerului Educației și Cercetării, **petentul** [REDACTED] menționează faptul că nu i s-a permis, de către conducerea Liceului „Traian Vuia” Craiova, accesul la Grădinița cu Program prelungit „Ion Creangă” aflată în incinta unității de învățământ.

Din verificările realizate și din analiza documentelor prezentate de către conducerea IȘJ Dolj și conducerea Liceului „Traian Vuia” Craiova, cu privire la aspectele prezentate de către petent au rezultat următoarele:

- În urma discuțiilor purtate în cadrul Liceului „Traian Vuia” din Craiova a reieșit că situația la care face trimitere petentul a avut la bază un incident între un părinte al unui preșcolar de la grădiniță și câțiva elevi din clasele mai mari. Pentru a preîntâmpina apariția, pe viitor, a unor situații similare, conducerea unității de învățământ a restricționat circulația persoanelor în incinta școlii.
- Ulterior, din verificarea documentelor prezentate de către conducerea Liceului „Traian Vuia” Craiova, pentru fluidizarea traficului și pentru asigurarea unui climat de siguranță în cadrul unității de învățământ au fost luate următoarele măsuri:
 - Prin adresa nr. 1450/03.12.2024 Grădinița cu Program prelungit „Ion Creangă” transmite unității de învățământ programul prin care solicită accesul părinților la activitățile desfășurate de către preșcolari;
 - În cadrul ședinței extraordinare a Consiliului de Administrație al Liceului „Traian Vuia” Craiova (proces verbal nr. 12/03.12.2024), cu privire la aspectele semnalate, au fost discutate și aprobate: Revizuirea/modificarea Procedurii operaționale „Acces în incinta Liceului „Traian Vuia” Craiova” (COD: PO-45-01), respectiv aprobarea unei liste privind accesul autoturismelor în incinta unității de învățământ.



- În vederea normalizării relațiilor dintre cele două unități, prin adresa din data de 04.12.2024 conducerea Liceului „Traian Vuia” Craiova informează conducerea Grădiniței cu Program Prolungit „Ion Creangă” referitor la adoptarea unor măsuri în scopul creșterii siguranței elevilor, accesul în incintă a părinților preșcolarilor, participarea părinților la activitățile grădiniței, respectiv accesul autovehiculelor în incinta unității de învățământ. De asemenea, prin adresa nr. 32/09.01.2025 conducerea Liceului „Traian Vuia” Craiova prezintă, în detaliu, măsurile adoptate în ședința Consiliului de Administrație din data de 05.12.2024, privind:

1. Reglementarea accesului părinților preșcolarilor în incinta Liceului „Traian Vuia” Craiova;
2. Interzicerea fumatului în incinta liceului;
3. Restricții privind staționarea părinților în curtea liceului;
4. Alte măsuri privind fotografierea, filmarea, introducerea substanțelor interzise sau a oricărui tip de arme.

- Conform Procesului verbal nr. 15/14.01.2025 Consiliul de Administrație al Liceului „Traian Vuia” Craiova a aprobat solicitările Grădiniței cu Program Prolungit „Ion Creangă” (transmise în baza unor tabele cu persoane și autovehicule) privind accesul autovehiculelor și a persoanelor împuternicite să însoțească preșcolarii în incinta unității de învățământ.

- De asemenea, din documentele puse la dispoziția comisiei de control, a reieșit faptul că *Procedura privind reglementarea accesului părinților preșcolarilor în incinta Liceului „Traian Vuia” Craiova* a fost prelucrată la nivelul ședințelor cu părinții la toate grupele din cadrul Grădiniței cu Program Prolungit „Ion Creangă”.

II.10. CONCLUZII:

În urma analizei documentelor prezentate, comisia de control a constatat faptul că, la momentul verificărilor, situația privind accesului părinților preșcolarilor în incinta Liceului „Traian Vuia” Craiova a fost reglementată și între cele două instituții și părinți nu mai există situații tensionate.

I.11.CONSTATĂRI

➤ În petițiile adresate Ministerului Educației și Cercetării, domnul [REDACTED], **profesor universitar**, menționează o serie de presupuse nereguli cu privire la modul de redactare/prezentare/aprobare a *Raportului Rectorului privind starea Universității din Craiova în anul 2024*;

În fapt, se menționează că documentul respectiv a fost pus la dispoziția membrilor Senatului în format electronic, cu întârziere, faptul că nu era menționat pe ordinea de zi a ședinței Senatului Universității din Craiova și faptul că prezintă erori de conținut.

Din analiza documentelor prezentate de către conducerea Universității din Craiova, cu privire la aspectele semnalate, au reieșit următoarele:

- Cu privire la ordinea de zi pentru Ședința de plen a Senatului Universității din Craiova nr. 5/2025 din data de 27 martie 2025, au fost identificate două documente: Ordinea de zi preliminară (pe care nu este menționat, ca punct distinct, Aprobarea Raportului Rectorului privind starea Universității din Craiova pentru anul 2024) și Ordinea de zi, care are menționat la punctul 1. Aprobarea Raportului Rectorului privind starea Universității din Craiova pentru anul 2024;

- În data de 21.03.2025 ora 14²⁶ a fost transmis, de către președintele Senatului, în format electronic, către membrii Senatului UCV, ordinea de zi preliminară cu privire la desfășurarea ședinței Senatului din data de 27.03.2025. De asemenea, din discuțiile purtate a reieșit faptul că a fost transmisă către membrii Senatului și ordinea de zi care cuprindea și punctul privind aprobarea Raportului Rectorului privind starea Universității din Craiova pentru anul 2024;

- Din procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței Senatului Universității din Craiova nr. 5/27.03.2025, rezultă următoarele:

- Ședința Senatului Universității din Craiova din data de 27 martie 2025 s-a desfășurat în sistem hibrid în prezența a 68 de membri, cadre didactice și studenți;

- Rectorul UCV a prezentat membrilor Senatului o sinteză a Raportului Rectorului privind starea Universității din Craiova pentru anul 2024. După finalizarea prezentării, s-a propus amânarea, pentru o dată ulterioară, a acestui punct de pe ordinea de zi, propunere respinsă cu 66 voturi „împotriva amânării” și 2 voturi „pentru amânare”.

- După discuțiile ulterioare, se supune votului aprobarea documentului prezentat de către rector și cu 66 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” se aprobă de către membrii Senatului Universității din Craiova Raportul Rectorului privind starea Universității din Craiova pentru anul 2024;

- Conform Hotărârii Senatului Universității din Craiova nr. 5/27.03.2025, se aprobă Raportul Rectorului privind starea Universității din Craiova pentru anul 2024 (articolul nr. 4);

- De asemenea, conform Hotărârii nr. 9/26.03.2025, Raportul Rectorului privind starea Universității din Craiova pentru anul 2024 a fost aprobat și de către Consiliul de Administrație al Universității din Craiova;



- Referitor la eroarea de conținut prezentă în documentul mai sus menționat, din verificările realizate reiese faptul că, la capitolul Prorectoratului Cercetare științifică și relații cu mediul economic, a fost inclus raportul corespunzător anului 2003 (fișier: Raport CDI-Prorectorat Cercetare.docx), în locul celui aferent anului 2024 (fișier: Raport CDI-Prorectorat Cercetare_rev.docx). Precizăm faptul că această eroare a apărut în prima formă a documentului încărcată pe site-ul instituției https://www.ucv.ro/pdf/despre/structura/raport_rector_2024.pdf, ulterior această eroare materială fiind îndreptată. De asemenea, menționăm că, în ședința Senatului Universității din Craiova din data de 27 martie 2025, rectorul a prezentat spre aprobare membrilor Senatului, varianta corectă a documentului, respectiv fișierul ce conținea datele reale privind activitatea de cercetare aferentă anului 2024.

- Conform Declarației doamnei [REDACTED], secretar la Direcția Secretariat General nr. 184/R/12.05.2025, dintr-o eroare materială au fost încurcate cele două fișiere .

II.11. CONCLUZII:

- Raportul Rectorului privind starea Universității din Craiova pentru anul 2024 a fost prezentat, dezbătut și aprobat de către organele colective de conducere ale Universității din Craiova (Senatul UCV, respectiv Consiliul de Administrație al UCV);

- Eroarea materială apărută în conținutul Raportului Rectorului privind starea Universității din Craiova pentru anul 2024 a fost îndreptată, iar forma corectă a fost publicată pe site-ul oficial al instituției conform prevederilor legale în vigoare;

III. MĂSURI

Având în vedere aspectele constatate și disfuncționalitățile identificate, Comisia de control din cadrul Ministerului Educației și Cercetării dispune următoarele:

PENTRU INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN DOLJ

❖ **Monitorizarea** activității manageriale, în anul școlar 2025-2026, la **următoarele unități de învățământ:** Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova; Liceul de Artă „Marin Sorescu” Craiova; Liceul „Traian Vuia” Craiova; Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, respectiv Grădinița cu Program prelungit „Ion Creangă” din Craiova.

Termen: Anul școlar 2025-2026

Răspunde: Inspectorul școlar general al Inspectoratului Școlar Județean Dolj



❖ Realizarea unei misiuni de audit public intern cu tema „ *Evaluarea modului de derulare a activității financiar-contabile, secretariat și resurse umane*” la **Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova, județul Dolj.**

Termen: 45 de zile de la primirea prezentului raport.

Răspunde: - Inspector școlar general.

-Auditor intern al Inspectoratului Școlar Județean Dolj

❖ Realizarea unei **inspecții generale, în anul școlar 2025-2026, la următoarele unități de învățământ:** Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova; Liceul de Artă „Marin Sorescu” Craiova; Liceul „Traian Vuia” Craiova; Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, respectiv Grădinița cu Program prelungit „Ion Creangă” din Craiova.

Termen:Anul școlar 2025-2026;

Răspunde: Inspector școlar general al Inspectoratului Școlar Județean Dolj

2. PENTRU CENTRUL JUDEȚEAN DE RESURSE ȘI ASISTENȚĂ EDUCAȚIONALĂ (CJRAE) DOLJ

❖ **Asigurarea de servicii de consiliere și asistență psihopedagogică, realizate individual și colectiv, acțiuni cu cadrele didactice, la următoarele unități de învățământ:** Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova; Liceul de Artă „Marin Sorescu” Craiova și la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, cu raportare trimestrială către Corpul de Control din cadrul MEC.

Termen: Permanent

Răspunde: Directorul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Dolj.

❖ Organizarea de activități prevenire și diminuare a factorilor care determină tulburări comportamentale, comportamente de risc sau disconfort psihic la Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova, Liceul de Artă „Marin Sorescu” Craiova și la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu județul Dolj.

Termen: Permanent

Răspunde: Directorul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Dolj.



3. PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT VERIFICATE:

❖ Asigurarea unui mediu de comunicare eficient și a unei colaborări constructive între conducerea **unităților de învățământ** și celelalte cadre didactice din unitățile de învățământ: Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova, Liceul de Artă „Marin Sorescu” Craiova și la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu județul Dolj.

Termen: Permanent

Răspunde: Directorii unităților de învățământ menționate.

❖ Respectarea de către organele de conducere ale unităților de învățământ: Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova, Liceul de Artă „Marin Sorescu” Craiova și la Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu județul Dolj a prevederilor Regulamentului (UE) nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 *privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)*, precum și a prevederilor Legii nr. 361/2002 *privind protecția avertizorilor în interes public*, cu modificările și completările ulterioare.

Termen: Permanent

Răspunde: Directorii unităților de învățământ menționate;

❖ Respectarea de către organele de conducere ale unităților de învățământ verificate: Liceul Teoretic „Henri Coandă” Craiova; Liceul de Artă „Marin Sorescu” Craiova; Liceul „Traian Vuia” Craiova; Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu” Lipovu, respectiv Grădinița cu Program prelungit „Ion Creangă” din Craiova a prevederilor Ordonanței nr. 27/2002 *privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor*, cu modificările și completările ulterioare, la nivelul unității de învățământ;

Termen: Permanent;

Răspunde: Directorii unităților de învățământ verificate.

Echipa de control:

1. - Inspector, Corpul de Control, Ministerul Educației și Cercetării;
2. - Consilier, Corpul de Control, Ministerul Educației și Cercetării;

DIRECTOR GENERAL,

ȘEF SERVICIU