

Nr. 147R/CC/12.12.2025AVIZAT,
SECRETAR GENERALAPROB,
MINISTRU

RAPORT

cu privire la activitatea de control desfășurată la
Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița și la Școala Gimnazială Specială
Târgoviște, județul Dâmbovița

În temeiul Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, al Hotărârii Guvernului României nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare, s-a dispus, în baza Ordinului de serviciu nr. 1140/CC/05.11.2025, o activitate de control la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița și la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, județul Dâmbovița.

Tematica de control:

Verificarea aspectelor semnalate în petițiile înregistrate la Ministerul Educației și Cercetării cu nr. 964 e-mail/2025, 1000 e-mail/2025, 1073 e-mail/2025, 1093 e-mail/2025, 20990/2025, 1190 e-mail/2025, 1120 e-mail/2025, 1126 e-mail/2025, 1175 e-mail/2025, 1178 e-mail/2025, 1188 e-mail/2025, 1190 e-mail/2025, 1228 e-mail/2025, 1247 e-mail/2025.

Echipa de control:

- Corpul de Control, Ministerul Educației și Cercetării;
- t, Corpul de Experți al Corpului de Control, Ministerul Educației și Cercetării.

Perioada de desfășurare a activității de control: 12.11.2025 – 14.11.2025

Pe durata desfășurării misiunii de control, Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița a fost reprezentat de către inspector școlar general și de către inspector școlar iar Școala Gimnazială Specială Târgoviște, județul Dâmbovița, a fost reprezentată de și



Pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordinului de serviciu nr. 1140/CC/05.11.2025, s-au desfășurat următoarele activități:

1. Membrii echipei de control au purtat discuții cu următoarele persoane:

- a) [redacted] prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar general la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița, conform Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 6429/30.08.2024, și Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5816/27.08.2025;
- b) [redacted] numit prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar general adjunct la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița, conform Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5817/27.08.2025;
- c) [redacted] numit prin detașare în interesul învățământului în funcția de inspector școlar minorități la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița, conform Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 2958/ DGMCDRSÎP 29.08.2025;
- d) [redacted] în funcția de director la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, pentru o perioadă de 4 ani, ca urmare a promovării concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct din unitățile de învățământ de stat, sesiunea 2021, conform Deciziei ISJ Dâmbovița nr. 2285/20.12.2021;
- e) [redacted] în funcția de director adjunct la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, pentru o perioadă de 4 ani, ca urmare a promovării concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct din unitățile de învățământ de stat, sesiunea 2022, conform Deciziei ISJ Dâmbovița nr. 557/04.04.2022 și președinte al *Comisiei de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală la locul de muncă* la nivelul Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, prin Decizia nr. 229/07.11.2025;
- f) [redacted] profesor logoped și responsabil al *Comisiei de etică* numită prin Decizia nr. 127/03.09.2025, reconstituită prin Decizia nr. 219/15.10.2025;
- g) [redacted] secretar la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- h) [redacted] la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- i) [redacted] la Școala Gimnazială Specială Târgoviște și de consilier (o jumătate de normă) la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița;
- j) [redacted] administrator financiar la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- k) [redacted] profesor logoped, lider de sindicat (SLI) și membru în *Comisia de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală*



la locul de muncă la nivelul Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, prin Decizia nr. 229/07.11.2025;

l [redacted] profesor logoped la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

m [redacted] profesor logoped la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

n [redacted] profesor logoped la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

o [redacted] profesor logoped la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

p [redacted] profesor de Psihodiagnoză la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

q [redacted] profesor de Psihopedagogie specială și membră a Comisiei de evaluare anuală a activității personalului didactic și didactic auxiliar 2024-2025, Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

r [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

s [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

t [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

u [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

v [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

w [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

x [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

y [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

z [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

aa [redacted] maestru instructor pe postul/catedra de activități preprofesionalizare la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

bb [redacted] maestru instructor la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;

cc [redacted] maestru instructor la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;



- dd) [redacted] profesor de Psihopedagogie specială și diriginte la clasa a VII-a C de la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- ee) [redacted] profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- ff) [redacted] profesor itinerant și de sprijin la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- gg) [redacted] profesor pentru învățământ special preșcolar la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- hh) [redacted] profesor de Educație fizică și Religie, responsabil al comisiei metodice de Educație fizică, conform Procesului-verbal al ședinței Consiliului Profesorat din data de 03.09.2025, la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- ii) [redacted], profesor de Educație fizică și sport la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- [redacted] profesor de Educație fizică și sport la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- kk) [redacted], părinte și asistent personal al elevului [redacted] cls. a VIII-a A și reprezentant al părinților în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște;
- ll) [redacted] părinte al elevului [redacted] cls. a IX-a C, Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- mm) [redacted] părinte al elevului [redacted] cls. I-a C, Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- nn) [redacted] părinte al elevului [redacted] de la Școala Gimnazială Specială Târgoviște;
- oo) [redacted] părinte al elevului [redacted] cls. a VII-a C, Școala Gimnazială Specială Târgoviște.

2. Au fost solicitate Note de relații de la următoarele persoane:

- [redacted] inspector școlar general la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița, Nota de relații nr. 18004/14.11.2025;
- [redacted] inspector școlar general adjunct la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița, Nota de relații nr. 17996/14.11.2025;
- [redacted] inspector școlar minorități la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița, Nota de relații nr. 18005/14.11.2025;
- [redacted] director la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5157/13.11.2025;
- [redacted] director adjunct și președinte al Comisiei de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală la locul de muncă la nivelul Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, Nota de relații nr. 5185/14.11.2025;



profesor logoped și responsabil al *Comisiei de etică*,
Nota de relații nr. 5186/14.11.2025;

secretar la Școala Gimnazială Specială
Târgoviște, Nota de relații nr. 5107/12.11.2025;

secretar la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota
de relații nr. 5108/12.11.2025;

informatician (1 normă) la Școala Gimnazială
Specială Târgoviște și de consilier (o jumătate de normă) la Inspectoratul Școlar
Județean Dâmbovița, Nota de relații nr. 5103/12.11.2025;

administrator financiar la Școala Gimnazială
Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5158/13.11.2025;

profesor logoped, lider de sindicat (SLI) și membru în
*Comisia de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală
la locul de muncă* la nivelul Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, Nota de relații nr.
5180/14.11.2025;

profesor logoped la Școala Gimnazială Specială
Târgoviște, Nota de relații nr. 5149/13.11.2025;

profesor logoped la Școala
Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5189/14.11.2025;

profesor logoped la Școala Gimnazială Specială
Târgoviște, Nota de relații nr. 5149/13.11.2025;

profesor logoped la Școala Gimnazială Specială
Târgoviște, Nota de relații nr. 5131/13.11.2025;

profesor de Psihodiagnoză la Școala Gimnazială
Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5132/13.11.2025;

profesor de Psihopedagogie specială și membră a *Comisiei
de evaluare anuală a activității personalului didactic și didactic auxiliar 2024-2025*, Școala
Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5127/13.11.2025;

profesor de Psihopedagogie specială la Școala
Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5162/14.11.2025;

profesor de Psihopedagogie specială la Școala
Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5183/14.11.2025;

profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială
Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5105/12.11.2025;

profesor de Psihopedagogie specială la Școala
Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5104/12.11.2025;

profesor de Psihopedagogie specială la Școala
Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5163/14.11.2025;

profesor de Psihopedagogie specială la Școala



Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5171/14.11.2025;

_____, profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5174/14.11.2025;

_____ profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5175/14.11.2025;

_____maistru instructor pe postul/catedra de activități preprofesionalizare la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5106/12.11.2025;

_____maistru instructor la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5177/14.11.2025;

_____maistru instructor la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5179/14.11.2025;

_____ profesor de Psihopedagogie specială și diriginte la clasa a VII-a C de la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5178/14.11.2025;

_____ profesor de Psihopedagogie specială la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5181/14.11.2025;

_____ profesor itinerant și de sprijin la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5187/14.11.2025;

_____ profesor pentru învățământ special preșcolar la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5195/14.11.2025;

_____ profesor de Educație fizică și Religie, responsabil al comisiei metodice de Educație fizică, Nota de relații nr. 5182/14.11.2025;

_____ profesor de Educație fizică și sport la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5170/14.11.2025;

_____ profesor de Educație fizică și sport la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5190/14.11.2025;

_____ părinte și asistent personal al elevului _____ cls. a VIII-a A și reprezentant al părinților în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, Nota de relații nr. 5172/14.11.2025;

_____ părinte al elevului _____ cls. a IX-a C, Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5110/12.11.2025;

_____ părinte al elevului _____ cls. I-a C, Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5109/12.11.2025;

_____ părinte al elevului _____ de la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5111/12.11.2025;

_____ părinte al elevului _____ cls. a VII-a C, Școala Gimnazială Specială Târgoviște, Nota de relații nr. 5129/13.11.2025.

**3. Au fost solicitate, verificate și analizate documente, după cum urmează:****a) din partea Inspectoratului Școlar Județean Dâmbovița:**

1. *Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5816/27.08.2025*, privind numirea [redacted] prin detașare în interesul învățământului, în funcția [redacted] la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița;
2. *Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5817/27.08.2025*, privind numirea [redacted] prin detașare în interesul învățământului, în funcția [redacted] la Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița;
3. *Decizia nr. 2103/01.09.2025* privind numirea, prin detașare în interesul învățământului, în funcția d. [redacted] cu atribuții de [redacted];
4. *Decizia nr. 1748/26.08.2025* privind numirea, prin detașare în interesul învățământului, în [redacted] cu atribuții [redacted];
5. *Decizia nr. 1740/26.08.2025* privind numirea, prin detașare în interesul învățământului, [redacted] cu atribuții pentru domeniul Arte, a domnului [redacted];
6. Raportul de control al Inspectoratului Școlar Județean Dâmbovița nr. 7367/18.06.2025 privind verificarea veridicității faptelor semnalate prin adresa 624/M/06.06.2025.

b) Din partea Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște:

1. *Decizia ISJ Dâmbovița nr. 2285/20.12.2021*, privind numirea doamnei [redacted] în funcția de director la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, pentru o perioadă de 4 ani, ca urmare a promovării concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, sesiunea 2021;
2. *Decizia ISJ Dâmbovița nr. 557/04.04.2022*, privind numirea [redacted] în funcția de director adjunct la Școala Gimnazială Specială Târgoviște, pentru o perioadă de 4 ani, ca urmare a promovării concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, sesiunea 2022;
3. *Decizia Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște nr. 162/03.09.2025*, privind constituirea Comisiei de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală la locul de muncă la nivelul Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște;
4. *Decizia Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște nr. 229/07.11.2025*, privind reconstituirea Comisiei de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală la locul de muncă la nivelul Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște;
5. *Protocol de înființare a rețelei educaționale „Speranța”, încheiat între Școala de Arte și Meserii Plopeni, județul Prahova și Școala Gimnazială Specială Târgoviște,*



județul Dâmbovița nr. 33/17.10.2006/725/09/05.2008;

6. *Act adițional* la Protocolul de înființare a rețelei educaționale „Speranța”, semnat între Școala de Arte și Meserii Plopeni, județul Prahova (nr. 449/18.05.2012), Școala Gimnaziale Specială Târgoviște (nr. 1074/18.05.2012) și Școala de Arte și Meserii Râmnicul Sărat, județul Buzău (nr. 630/18.05.2012);

7. *Acord de parteneriat* pentru continuarea activității rețelei educaționale „Speranța”, încheiat în data de 31.05.2024 între Școala Profesională Specială Plopeni, județul Prahova, Școala Gimnaziale Specială Târgoviște, județul Dâmbovița și Centrul Școlar de Educație Incluzivă Râmnicu Sărat, județul Buzău, nr. 1533/2095/1446/31.05.2024;

8. *Planul managerial* al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște pentru anul școlar 2025-2026, dezbătut și avizat în cadrul Consiliului Profesorat din 13.10.2025, aprobat în ședința Consiliului de Administrație din 14.10.2025;

9. *Regulamentul de organizare și funcționare* (ROF) al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, avizat în cadrul Consiliului Profesorat din 30.09.2025 și aprobat în ședința Consiliului de Administrație din 01.10.2025;

10. *Regulamentul intern* (RI) al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, avizat în cadrul Consiliului Profesorat din 30.09.2025 și aprobat în ședința Consiliului de Administrație din 01.10.2025;

11. *Orarul școlii* (schema orară), pentru clasele pregătitoare - clasa a IV-a și pentru clasele a V-a – a X-a, în anul școlar 2025-2026, înregistrat cu nr. 3479/10.09.2025;

12. *Orarul terapiilor specifice* pentru anul școlar 2025-2026, înregistrat cu nr. 4851/03.11.2025 și nr. 3479/10.09.2025;

13. *Planul de încadrare* al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște pentru anul școlar 2025-2026, aprobat în ședința Consiliului de Administrație din 03.09.2025 și avizat de către Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița cu nr. 17374/0 4.11.2025;

14. *Procesul-verbal*, încheiat în data de 03.09.2025 în cadrul ședinței Consiliului Profesorat al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, în care au fost constituite comisiile permanente și ocazionale și au fost desemnați, prin vot, responsabilii acestor comisii;

15. *Procesul-verbal*, încheiat în data de 08.09.2025 în cadrul ședinței Consiliului Profesorat (CP) al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, în care propunerea ca ușile sălilor de clasă să fie închise după terminarea orelor de curs și pe parcursul pauzelor, atunci când nu este un părinte/cadru didactic în clasă, a fost aprobată cu majoritate de voturi- 55 și o abținere. Totodată, a fost făcută propunerea ca pe ușa sălii de clasă încuiate să fie precizat locul/sala unde se află profesorul diriginte.

16. *Procesul-verbal* din data de 09.09.2025, semnat de domnul [REDACTED] administrator de patrimoniu al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, cu atribuții privind gestionarea și păstrarea bunurilor mobiliare și de inventar ale școlii, prin care a luat la cunoștință asupra deciziei cadrelor didactice de a încuia ușile sălilor de clasă după finalizarea orelor de curs și în pauze, atunci când nu este un părinte/cadru didactic în clasă. Totodată, domnul [REDACTED] precizează că fiecărui profesor



diriginte i-a fost dată o cheie de la sala de clasă unde are în gestiune materiale primite în dotare (mobiliu nou, table inteligente, laptop, microscop digital, multifuncțional color, cameră videoconferință, scanner portabil, sistem sunet, boxă portabilă).

17. *Procese-verbale*, încheiate în cadrul ședințelor Consiliului de Administrație al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște din 01.09.2025, 03.09.2025, 09.09.2025, 10.09.2025, 16.09.2025, 22.09.2025, 26.09.2025, 01.10.2025, 08.10.2025, 14.10.2025, 16.10.2025, 21.10.2025, 23.10.2025, 04.11.2025 și 07.11.2025.

18. *Proces-verbal*, încheiat în data de 09.09.2025 în cadrul *Comisiei de evaluare anuală a activității personalului didactic și didactic auxiliar* de la Școala Gimnazială Specială, referitor la punctajele acordate în urma analizei și a dezbaterii de către membrii Comisiei de evaluare anuală a activității cadrelor didactice.

19. *Procedura de sistem privind prevenirea și combaterea hărțuirii pe criteriul de sex, precum și a hărțuirii morale la locul de muncă*, înregistrată cu nr. 2372/840/29.05.2025, aprobată în Consiliul de Administrație din 29.05.2025.

20. Decizia nr. 127/03.09.2025 privind constituirea *Comisiei de etică*.

21. Copii ale documentelor din Dosarul *Comisiei de etică*.

22. Mesajul transmis de [redacted] pe adresa de e-mail a Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, în data de 14.11.2025, ora 11.03, înregistrat cu nr. 5184/14.11.2025, prin care informează că nu se poate prezenta la discuțiile cu membrii echipei Corpului de control.

23. Nota de relații a doamnei [redacted] secretara Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, referitoare la dubla înregistrare a unei petiții a [redacted] petiție înregistrată atât în Registrul de intrări-ieșiri a unității de învățământ, cât și în Registrul special pentru înregistrarea cazurilor de hărțuire.

24. Copie a mesajului electronic transmis Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște de către [redacted] în data de 04.09.2025 și înregistrat în Registrul de intrări-ieșiri al unității de învățământ cu nr. 3386/04.09.2025, prin care [redacted] atașează cererea de concediu cu plată, pentru data de 04.09.2025, în vederea deplasării la Universitatea din Pitești pentru înscrierea la Programul de Conversie profesională în Psihologie.

25. Copie a mesajului electronic transmis Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște de către [redacted] în data de 05.09.2025 și înregistrat în Registrul de intrări-ieșiri al unității de învățământ cu nr. 3396/05.09.2025, prin care [redacted] atașează cererea prin care solicită acordarea celei de-a doua zile de concediu cu plată, pentru data de 05.09.2025, motivul solicitării constituindu-l deplasarea la Universitatea din Pitești, în vederea înscrierii la Programul de Conversie profesională în Psihologie, inclusiv pentru rezolvarea formalităților administrative aferente.

26. Adresa nr. 3410/08.09.2025 a Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște de răspuns la cererile [redacted] pentru acordarea concediului cu plată pentru zilele de 04.09.2025 și 05.09.2025.

27. Copii ale documentelor din Dosarul *Comisiei de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală la locul de muncă*.

28. Răspunsurile la chestionarele aplicate părinților elevilor Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște și reprezentările statistice ale acestor răspunsuri.

29. Răspunsurile la chestionarele aplicate cadrelor didactice de la Școala Gimnazială Specială Târgoviște și reprezentările statistice ale acestor răspunsuri.

I. CONSTATĂRI

Școala Gimnazială Specială Târgoviște, unitate cu personalitate juridică, în baza OMECTS nr. 6564/2011, funcționează în prezent într-un singur corp de clădire care a fost realibitizat și modernizat în anul 2024 și care cuprinde:

- 29 săli de clasă
- 2 săli pentru grupe de grădiniță
- 13 cabinete logopedie
- 1 cabinet psihodiagnoză
- 1 cameră metodică
- 4 ateliere
- 1 sală multisenzorială
- 2 laboratoare de informatică
- 1 cancelarie
- 1 bibliotecă
- 1 cabinet medical
- 6 birouri
- 1 magazie
- 1 cameră destinată programului „Corn și lapte”.

În anul școlar 2025-2026, la Școala Gimnazială Specială Târgoviște sunt înmatriculați un număr de 215 elevi, distribuiți astfel:

- Grădiniță: 2 grupe cu un total de 15 preșcolari
- Clasa pregătitoare : 2 clase cu un total de 21 elevi
- Clasa I: 3 clase cu un total de 22 elevi
- Clasa a II-a: 2 clase cu un total de 12 elevi
- Clasa a III-a: 2 clase cu un total de 15 elevi
- Clasa a IV-a: 2 clase cu un total de 14 elevi
- Clasa a V-a: 1 clasă cu un total de 10 elevi
- Clasa a VI-a: 3 clase cu un total de 16 elevi
- Clasa a VII-a: 4 clase cu un total de 25 elevi
- Clasa a VIII-a: 5 clase cu un total de 25 elevi



- Clasa a IX-a: 3 clase cu un total de 18 elevi
- Clasa a X-a: 4 clase cu un total de 22 elevi.
- În Școala Gimnazială Specială Târgoviște, personalul angajat este încadrat astfel:
 - 75 cadre didactice
 - 55 titulari, dintre care:
 - 9 AVP
 - 10 suplinitori:
 - 8 calificați;
 - 2 necalificați;
 - 1 profesor pensionar
 - personal didactic auxiliar:
 - 1 secretar I;
 - 1 secretar II (0,5 normă);
 - 1 administrator financiar;
 - 1 administrator de patrimoniu;
 - 1 informatician;
 - 1 asistent social;
 - 1 bibliotecar;
 - personal administrativ:
 - 1 muncitor de întreținere;
 - 1 magaziner (0,5 normă);
 - 5 femei serviciu.

După modul de încadrare, situația personalului didactic este următoarea:

Nr. cadre didactice	Gradul I	Gradul II	Definitivat	Fără definitivat	Asociați
75	44	16	11	4	0

Referitor la verificarea aspectelor menționate în petițiile înregistrate la Ministerul Educației și Cercetării cu nr. 964 e-mail/2025, 1000 e-mail/2025, 1073 e-mail/2025, 1093 e-mail/2025, 20990/2025, 1190 e-mail/2025, 1120 e-mail/2025, 1126 e-mail/2025, 1175 e-mail/2025, 1178 e-mail/2025, 1188 e-mail/2025, 1190 e-mail/2025, 1228 e-mail/2025, 1247 e-mail/2025, au fost solicitate, verificate și analizate documente de la Școala Gimnazială Specială Târgoviște și Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița cu privire la următoarele aspecte:



I.A

a) **Aspectul privind:** *Nereguli grave în anul școlar 2025-2026 la Școala Gimnazială Specială Târgoviște și lipsa de transparență și de încălcare a procedurilor (petiția nr. 964 e-mail/10.09.2025); acces îngreunat, transparența lipsește, iar în afara clădirii școlii sunt instalate camere de supraveghere care par să fie folosite cu intenția de a controla discreționar, fără ca personalul să se ferească în vreun fel-semn că spațiul instituțional este tratat de unii ca fiind proprietate personală; (petiția nr. 1000 e-mail/16.09.2025-2); (petiția nr. 1073 e-mail/30.09.2025-2); practica nelegală de semnare retroactivă a condicilor de prezență pentru luna septembrie, în vederea întocmirii pontajului (petiția nr. 1120 e-mail/07.10.2025)*

În urma analizării petițiilor nr. 964 e-mail/10.09.2025, nr. 1000 e-mail/16.09.2025-2, nr. 1073 e-mail/30.09.2025-2 și nr. 1120 e-mail/07.10.2025, au fost evaluate aspectele privind posibile nereguli administrative, lipsă de transparență și încălcarea procedurilor interne în cadrul Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște pentru anul școlar 2025-2026.

CONSTATĂRI:

Documentele examinate (ROF-4065/02.10.2025, RI-4062/02.10.2025, Stat de funcții - 4494/16.10.2025, Organigrama-3376/03.09.2025, Registrul de reclamații și sesizări - 3682/08.11.2021, Raport ISJ 7367/18-06-2025, Procedură acces informații de interes public - 2372/549/20.11.2023, Cod etică - 4063/02.10.2025, Registrul intrări-ieșiri-5201/31.12.2024, Registrul comisiei de hărțuire - 1538/29.09.2025, Condica de vacanță-3242/29.08.2025, Contract sistem CCTV nr.1791/13-05-2024, PV instruire descărcare înregistrări nr. BN01/17-07-2025/per.desemnată NG) relevă următoarele:

1. Accesul îngreunat și lipsa de transparență instituțională.

- Petenta semnalează dificultăți repetate în accesarea informațiilor administrative de interes public sau profesional, precum și absența unei comunicări instituționale coerente și conforme normelor privind transparența decizională (*ex lege*).
- În urma verificării evidențelor interne se constată furnizarea completă și în timp util a informațiilor solicitate, afirmațiile petentei fiind infirmate de acestea.

2. Instalarea camerelor de supraveghere în exteriorul clădirii școlii.

- Sesizarea vizează percepția utilizării sistemului CCTV într-un mod discreționar, fără informare adecvată și cu potențial de intimidare a personalului.
- Din evaluarea cadrului normativ, utilizarea camerelor este permisă prin lege pentru securitatea perimetrului, dar presupune afișarea unei note informative conform legislației privind protecția datelor.



- Documentele analizate nu demonstrează depășirea scopului legitim, iar instalarea sistemului respectă cadrul legal.
- 3. **Percepția că spațiul instituțional este gestionat ca proprietate personală.**
 - Această afirmație, de natură subiectivă, este formulată în contextul atmosferei organizaționale și al manifestărilor de autoritate atribuite conducerii unității.
 - Neexistând probe administrative directe, aspectul se încadrează la nivelul unei suspiciuni neconfirmate documentar.
- 4. **Practica de semnare retroactivă a condicilor de prezență pentru luna septembrie 2025.**
 - Petiția nr. 1120 e-mail/07.10.2025 semnalează existența unei practici neconforme privind semnarea retroactivă a condicilor de prezență în vederea întocmirii pontajului lunar.
 - Semnarea retroactivă contravine principiului veridicității evidențelor de personal și poate constitui abatere administrativă, întrucât registrele de prezență trebuie completate *in tempore*, reflectând prezența reală.
 - Există documente justificative care atestă existența unor proceduri interne în acest sens și care susțin respectarea procedurilor obligatorii privind evidența orelor de muncă, documente verificate de ITM în urma controlului efectuat în unitatea școlară

CONCLUZII:

În lipsa unor dovezi certe privind pretensele disfuncționalități instituționale invocate, susținerile petentei rămân la nivel de simple afirmații, fără relevanță probatorie. Pe cale de consecință, imposibilitatea de a proba nu poate fi imputată autorităților ierarhic superioare, ci revine în sarcina petentei, care nu a făcut dovada concretă a susținerilor sale.

Astfel:

- Aspectele invocate de petentă în legătură cu pretinsa limitare a accesului la informație și lipsa de transparență nu își găsesc temei, întrucât așa cum reiese din probele instrumentate, informațiile solicitate au fost puse la dispoziție cu respectarea prevederilor legale incidente, iar procedurile aplicate au fost derulate în mod transparent și conform reglementărilor în vigoare.
- Utilizarea camerelor de supraveghere nu se dovedește *ultra vires*, iar modalitatea de comunicare către personal a fost făcută în concordanță cu normele impuse de lege.
- Semnarea retroactivă a Condicilor de prezență, de către unele cadre didactice, nu constituie o cutumă la nivel instituțional și nu poate fi generalizată ci mai



degrabă reprezintă o omisiune care ulterior a fost reglementată prin confirmarea unui martor din rândul colegilor de cancelarie făcându-se dovada prezenței celor în cauză.

Ca urmare a celor prezentate mai sus, menționăm că nu au fost identificate date sau indicii care să confere temei de fapt ori de drept solicitărilor acesteia, motiv pentru care susținerile petentei nu pot fi reținute.

a1) Aspectul privind suspiciunea că Registrul de procese-verbale al Consiliului de Administrație a fost modificat, întrucât dirigențiile au fost aprobate înainte de a fi validate în mod legal de către Consiliul Profesoral;

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (Registru CA nr. 560/12-02-2025, Registru CP nr. 425/03-02-2022, Nota de relații nr. 5157/13.11.2025) relevă următoarele:

În analiza aspectului referitor la suspiciunea formulată de petentă privind posibila modificare ulterioară a Registrului de procese-verbale al Consiliului de Administrație (CA), cu argumentul că dirigențiile ar fi fost aprobate anterior validării lor legale de către Consiliul de Administrație (CA), au fost examinate documentele aferente procedurilor interne, respectiv cronologia ședințelor, prevederile regulamentare aplicabile și modalitatea de consemnare a hotărârilor.

Conform cadrului normativ în vigoare, atribuțiile Consiliului de Administrație și ale Consiliului Profesoral sunt distinct reglementate, iar avizarea sau aprobarea structurii comisiilor, a responsabililor și a dirigențiilor presupune respectarea unei succesiuni procedurale obligatorii. Petenta susține că această succesiune ar fi fost inversată în documentele oficiale, sugerând implicit că Registrul CA ar fi suferit modificări *ex post*.

Examinarea documentelor disponibile nu oferă dovezi directe că Registrul CA ar fi fost modificat ulterior întocmirii sale. Nu sunt identificate inconsecvențe materiale evidente (ștersături, adăugiri, renumerotări, suprascrieri etc.) care să indice o intervenție neautorizată asupra registrului. Menționăm că procesele-verbale arată explicit că în ședința CA din 1 septembrie 2025 s-au purtat discuții legate de numirile dirigenților, însă validarea acestora a avut loc în ședința CA din 3 septembrie 2025. În absența unui suport probator concret, simplele suspiciuni ale petentei nu pot fundamenta concluzia numirii anticipate a dirigenților în anul școlar 2025-2026.

În absența unor probe tehnice sau documentare suplimentare (specializate, de tip grafoscopic sau de audit administrativ), suspiciunea de „modificare” rămâne la nivel de percepție subiectivă.

**CONCLUZII:**

În raport cu documentele analizate, nu se poate reține *stricto sensu* existența unei modificări ulterioare a Registrului de procese-verbale al Consiliului de Administrație și nu probează *per se* o intervenție neautorizată asupra actelor oficiale.

În concluzie, suspiciunea petentei rămâne la nivel pur afirmativ, fără a atinge rangul unei prezumții relative sau absolute (*praesumptio iuris ori iuris et de iure*).

a2) Aspectul privind modul nelegal și netransparent de înregistrare a documentelor oficiale transmise conducerii Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște; suspiciuni privind folosirea unui registru paralel sau a unei proceduri netransparente de gestionare a sesizărilor sensibile. (petiția nr. 1073 e-mail/30.09.2025 și petiția nr. 1247 e-mail/30.10.2025) (Note de relații secretariat), Nota informativă nr. 4030/02.10.2025 a doamnei [REDACTAT] secretar- referitor la presiuni și înregistrarea de mai multe ori a unui document;

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (Organigrama 3376/16.10.2025, Registrul de reclamații și sesizări nr. 3682/08-11-2021, PO 2372/549/20-10-2023 privind accesul la informații de interes public cf. Legii 543/2001, Registrul intrări-ieșiri nr.5201/31-12-2024, RI nr. 4062/02-10-2025, ROF 4065/02-10-2025, ROFUIP 5726/2024 prin completare cu OM 6626/2025, Nota inf. 4030/02-10-2025, Nota de relații nr. 5157/13.11.2025, Registrul intrări- ieșiri Comisia de hărțuire nr. 1538/29-09-2025) relevă următoarele:

În urma analizării înscrisurilor depuse, respectiv petițiile nr. 1073 email/30.09.2025 și nr. 1247 e-mail/30.10.2025, notele de relații formulate de personalul din cadrul secretariatului, precum și Nota informativă nr. 4030/02.10.2025 întocmită [REDACTAT] nu rezultă elemente obiective care să probeze existența unui mod nelegal sau netransparent de înregistrare a documentelor oficiale adresate conducerii. Niciuna dintre afirmațiile privind pretinsa utilizare a unui „registru paralel” ori a unor proceduri neconforme de gestionare a sesizărilor cu caracter sensibil nu este susținută prin dovezi verificabile, documente oficiale, incongruențe procedurale sau practici administrative constatate. Evidențele analizate reflectă respectarea fluxului instituțional de înregistrare și circulație a documentelor, conform procedurilor administrative în vigoare. Petenta susține înregistrarea de mai multe ori a unui document. Primul număr de înregistrare l-a primit de la Comisia de hărțuire, cel de-al doilea din Registrul intrări-ieșiri al instituției în urma contestării de către petentă al primului număr de înregistrare, iar în final a trimis aceeași sesizare într-un alt e-mail pentru care i s-a acordat un alt număr de înregistrare din Registrul de intrări-ieșiri al unității.

CONCLUZII:

Având în vedere cele analizate, se reține că afirmațiile petentei nu îndeplinesc standardul minim de probă necesar pentru a demonstra încălcarea procedurilor administrative de registratură, motiv pentru care acestea rămân *in probatio deficiunt*.



În consecință, nu poate fi reținută existența vreunui registru paralel sau a unui mecanism netransparent de gestionare a documentelor, întrucât faptele invocate nu sunt probate *ex actis* și nu întrunesc condițiile pentru a constitui o situație de fapt susceptibilă de sancțiune administrativă.

Prin urmare, în lipsa unor elemente concludente și pertinente, prezumția de legalitate și regularitate a actelor administrative rămâne aplicabilă.

I.B

b) Aspectul privind abuz și încălcare gravă a normelor de siguranță prin supunerea la vot, în ședința Consiliului Profesorat din data de 08.09.2025, a propunerii ca ușile sălilor de clasă să fie încuiate pe durata pauzelor; acces restricționat în sălile de clasă (uși încuiate) (petiția nr. 1000 e-mail/16.09.2025-2; petiția nr. 1073 e-mail/30.09.2025, 1093 e-mail/02.10.2025- raport ISJ DB, pct. 3)

În conformitate cu precizările din Nota de relații nr. 5157/13.11.2025 a [redacted] Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, „măsura încuierii ușilor la clasă a fost stabilită în cadrul Consiliului Profesorat din data de 08.09.2025, la propunerea cadrelor didactice. Propunerea a fost aprobată cu majoritate de voturi, un cadru didactic s-a abținut, iar doamna [redacted] a votat împotriva. Conform hotărârii adoptate, ușile claselor se încuie după finalizarea orelor de curs și se deschid dimineața, la începutul programului. În timpul pauzelor, acestea rămân încuiate doar atunci când în clasă nu se află elevi cu un cadru didactic sau un părinte.

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (Nota de relații nr. 5157/13.11.2025, Registrul CP nr. 425/03-02-2025, Note de informare cadre didactice) relevă următoarele:

În urma examinării aspectelor semnalate prin petițiile nr. 1000 e-mail/16.09.2025-2, nr. 1073 e-mail/30.09.2025 și nr. 1093 e-mail/02.10.2025, precum și a documentelor justificative depuse, inclusiv Nota de relații nr. 5157/13.11.2025 formulată [redacted] director al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, nu se confirmă afirmațiile privind existența unui abuz sau a unei încălcări grave a normelor de siguranță în legătură cu măsura încuiatului ușilor sălilor de clasă pe durata pauzelor.

Din analiza documentară rezultă că măsura a fost stabilită în ședința Consiliului Profesorat din 08.09.2025, fiind introdusă ca propunere de către cadrele didactice și ulterior aprobată cu majoritate de voturi. Se constată, totodată, că procedura de adoptare s-a desfășurat în condițiile de legalitate prevăzute de legislația educațională și de regulamentele interne aplicabile.

Potrivit precizărilor directorului unității, ușile sunt încuiate după terminarea programului zilnic de curs și redeschise dimineața, iar pe perioada pauzelor acestea rămân încuiate „numai în situația în care nu se află elevi în clasă însoțiți de un cadru didactic



sau de un părinte". Nu rezultă indicii privind existența unei practici care ar fi generat riscuri suplimentare pentru siguranța elevilor sau care ar fi încălcat normele privind accesul, supravegherea și securitatea în mediul școlar.

Pe baza probatoriului administrat, nu au fost identificate elemente factuale care să confirme existența vreunei situații abuzive ori a unui comportament managerial neconform.

CONCLUZII:

În lipsa unor dovezi certe și verificabile care să susțină acuzațiile formulate, afirmațiile petentei nu întrunesc criteriile necesare pentru a conduce la constatarea unei încălcări a normelor de siguranță sau a unui abuz administrativ. Măsura contestată a fost adoptată *ex deliberatione collegiali*, cu respectarea procedurilor interne și a cadrului normativ aplicabil, iar funcționarea acesteia nu relevă efecte contrare interesului superior al elevilor.

Prin urmare, în urma verificărilor efectuate, se constată că hotărârile au fost adoptate în mod colectiv, cu participarea și acordul tuturor cadrelor didactice, în conformitate cu atribuțiile și procedurile instituționale aplicabile. De asemenea analiza documentelor și a notelor de relații nu a evidențiat existența unor fapte ilicite, a unui comportament abuziv sau a unor acțiuni care să susțină afirmațiile petentei.

Pe baza datelor administrate, rezultă că activitățile s-au desfășurat cu respectarea normelor legale și a responsabilităților profesionale, nefiind identificate elemente care să impună formularea unor măsuri suplimentare.

I.C

c) Aspectul privind utilizarea nelegală a unei așa-zise „condici de vacanță” (nr. 3242/29.08.2025) pentru consemnarea absențelor din 4-5 septembrie 2025 (petiția nr. 1126 e-mail/08.10.2025, 1093 e-mail/02.10.2025- raport ISJ DB, pct. 5)

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (copie cf. cu originalul a Hotărârii CA înreg. cu nr. 5173/14-11-2025, Condica de prezență 3242/29-08-2025, Extras RI conform cu originalul, Nota de relații nr. 5157/13.11.2025, Registrul CA nr. 560/12.02.2025, Registrul CP nr. 425/03.02.2025) relevă următoarele:

În urma analizării aspectelor reclamate prin petițiile nr. 1126 e-mail/08.10.2025 și nr. 1093 e-mail/02.10.2025, referitoare la pretinsa utilizare nelegală a unei „condici de vacanță” (nr. 3242/29.08.2025) pentru consemnarea absențelor aferente datelor de 4-5 septembrie 2025, echipa de control a constatat următoarele :

- Examinarea documentelor puse la dispoziție, precum și a notelor de relații scrise oferite de persoanele responsabile, evidențiază faptul că registrul denumit „condică de vacanță” a fost utilizat exclusiv ca instrument administrativ intern pentru gestionarea



prezenței personalului în perioadele de vacanță a elevilor, având efecte juridice asupra drepturilor sau obligațiilor cadrelor didactice, nesubstituind condica de prezență aferentă perioadei de activitate didactice efective, aspect cunoscut și aprobat de întreg personalul.

- De asemenea, nu au fost identificate elemente care să indice încălcarea reglementărilor privind gestionarea timpului de muncă sau folosirea unor registre neautorizate în sensul normelor administrative aplicabile.

În consecință, nu se probează existența unei utilizări nelegale a acestui instrument administrativ.

CONCLUZII:

Având în vedere că înscrisurile analizate nu confirmă veridicitatea celor reclamate, aspectele invocate rămân fără temei, neexistând dovezi care să demonstreze utilizarea registrului menționat în mod contrar normelor legale în vigoare.

Registrul contestat are caracter pur administrativ, iar folosirea, pe perioada vacanței elevilor, nu contravine dispozițiilor legale, nefiind probată nicio ingerință în drepturile cadrelor didactice sau vreo aplicare de măsuri abuzive.

Prin urmare, aspectele sesizate se apreciază ca neîntemeiate, întrucât nu întrunesc condițiile necesare pentru a conduce la reținerea unei conduite ilicite.

I.D

d) Aspectul privind „consemnarea ABSENT, fără temei legal, deși aveam cereri de concediu cu plată pentru formare profesională” (petiția nr. 1126 e-mail/08.10.2025, documentele din corespondența [redacted] cu Școala Gimnazială Specială Târgoviște: cele 2 cereri de concediu cu plată pentru zilele de 4 și 5.09.2025 + răspunsul școlii către [redacted] nr. 3410.08.09.2025 + contestația [redacted] nr. 3437/09.09.2025 + răspunsul școlii nr. 3491/11.09.2025 la contestația [redacted] + scrisoare [redacted] nr. 3510/11.09.2025 referitoare la respingerea contestației + răspunsul școlii cu nr. 3639/16.09.2025 privind decizia CA + contestația [redacted] nr. 3747/19.09.2025 adresată CA, referitoare la respingerea nelegală a concediului cu plată + răspunsul CA nr. 3974/01.10.2025 + răspunsul [redacted] nr. 4027/02.10.2025 către CA + răspunsul CA nr. 4516/17.10.2025 și Hotărârea CA nr. 29/08.10.2025 + e-mail referitor la solicitarea de radiere a mențiunilor „ABSENT” din „condica de vacanță” + răspunsurile școlii cu nr. 4742/24.10.2025 și nr. 4745/24.10.2025 + Referatul de autosesizare privind declanșarea procedurii de cercetare disciplinară)

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (Cereri petentă nr. 3386/04-09-2025 și nr. 3396/05-09-2025, răspunsurile instituției nr. 3410/08.09.2025, nr. 3491/11.09.2025, nr. 3639/16.09.2025, nr.



3974/01.10.2025, nr. 4516/17.10.2025, nr. 4742/24.10.2025, nr. 4745/24.10.2025, Hotărârea CA nr. 29/08.10.2025) relevă următoarele:

În urma examinării aspectelor semnalate prin petiția nr. 1126 e-mail/08.10.2025, precum și a întregului set de înscrisuri aferent corespondenței dintre petentă și Școala Gimnazială Specială Târgoviște (cererile de concediu cu plată pentru formare profesională aferente datelor de 4 și 5.09.2025; răspunsurile instituției nr. 3410/08.09.2025, nr. 3491/11.09.2025, nr. 3639/16.09.2025, nr. 3974/01.10.2025, nr. 4516/17.10.2025, nr. 4742/24.10.2025, nr. 4745/24.10.2025; contestațiile formulate de petentă; hotărârea CA nr. 29/08.10.2025; referatul de autosesizare privind cercetarea disciplinară), nu se confirmă afirmațiile privind consemnarea nelegală a absențelor pentru zilele de 4 și 5 septembrie 2025.

Analiza documentară relevă că cele două cereri de concediu cu plată au fost depuse după absentarea petentei, iar instituția a respins solicitările motivate prin lipsa îndeplinirii condițiilor procedurale prevăzute de legislația aplicabilă și de reglementările interne privind aprobarea concediilor pentru formare profesională. Toate răspunsurile formulate de conducerea școlii și de Consiliul de Administrație au fost emise în termenele legale și cu indicarea temeiurilor normative, iar petenta a beneficiat de întreaga procedură de contestare administrativă.

Din verificarea înscrisurilor rezultă că mențiunea „ABSENT” consemnată în registrul folosit, numit în continuare „*Condica de vacanță*” cf. PO nr. 2372/700/20.11.2023 în care se stipulează „*pentru perioada vacanțelor școlare se întocmește o condică de prezență distinctă pentru întreg personalul didactic*” producând efecte juridice asupra drepturilor salariale. Respingerea cererilor de concediu nu echivalează cu o consemnare abuzivă a absențelor, ci reprezintă exercitarea prerogativelor de management administrativ, în limitele cadrului legal. Motivul elaborării unui astfel de instrument se impune la școlile speciale întrucât sunt profesori de mai multe specializări printre care și profesori itineranți care își desfășoară activitatea în învățământul de masă, iar aceștia pe perioada vacanțelor își desfășoară activitatea conform pontajului.

În ansamblul probelor analizate nu se identifică elemente care să ateste că absențele ar fi fost consemnate „*fără temei legal*” ori cu depășirea competențelor instituționale, la momentul controlului fiind în curs de desfășurare o cercetare disciplinară a petentei și așteptându-se punctul de vedere al ITM pe această speță.

CONCLUZII:

În lipsa unor dovezi care să demonstreze caracterul nelegal al consemnării absențelor, nu se confirmă existența unei conduite administrative abuzive. Actele instituției au fost emise cu respectarea normelor privind procedura concediilor și a atribuțiilor de gestiune administrativă.

Se menține aplicabil principiul *praesumptio iuris tantum* privind legalitatea actelor autorității școlare, iar contestația petentei nu înlătură efectul juridic al deciziilor care



au fost adoptate *ex actis* și confirmate succesiv de Consiliul de Administrație. În consecință, nu sunt întrunite condițiile pentru a constata un abuz, o încălcare a drepturilor persoanei sau o utilizare nelegală a procedurilor administrative.

Astfel, aspectele reclamate se apreciază ca neîntemeiate.

I.E

e) **Aspectul privind:** hărțuire morală, reținerea nelegală a unei părți din salariu și blocarea deliberată a oricărei proceduri interne de verificare (petiția 1247 e-mail/30.10.2025)

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (ROF 4065/02-10-2025, RI 4062/02-10-2025, Registrul reclamații și sesizări 3682-08-11-2021, Cod etică 4063/02-10-2025, Stat de funcții 4494/16-10-2025, Condica prezență vacanță 3242/29-08-2025, Decizia soluționare cazuri de hărțuire nr. 162/03-09-2025) relevă următoarele:

Examinarea documentelor administrative puse la dispoziție, a fluxului decizional și a evidențelor privind drepturile salariale nu relevă existența unor demersuri cu caracter coercitiv, abuziv sau vexatoriu îndreptate împotriva petentei. Nu au fost constatate înscrisuri care să indice aplicarea unor presiuni psihologice sistematice ori a unor conduite care să se circumscrie definiției instituționale a hărțuirii morale.

În ceea ce privește afirmația referitoare la „reținerea nelegală a unei părți din salariu”, situațiile financiare analizate nu indică diminuări salariale nejustificate, toate operațiunile fiind efectuate în conformitate cu legislația muncii, normele bugetare și documentele de pontaj validate. Nu s-a constatat existența unei rețineri salariale fără bază legală, fără act administrativ sau fără temei justificativ.

De asemenea, nu au fost identificate indicii care să confirme blocarea deliberată a procedurilor interne de verificare. Dimpotrivă, documentele analizate arată că sesizările petentei au fost prelucrate în cadrul termenelor instituționale, fiind formulate răspunsuri, clarificări și note administrative, iar etapele procedurale au fost parcurse potrivit regulamentelor interne în vigoare.

În lipsa unor elemente factuale și probatorii, nu se confirmă existența unui comportament abuziv sau a unui demers instituțional nelegal.

În urma analizării dosarului Comisiei de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală la locul de muncă, precum și a documentelor aferente – inclusiv mesajul nr. 4029/02.10.2025 și scrisoarea nr. 4026/02.10.2025 formulate de petentă – nu se confirmă existența unor nereguli în activitatea comisiei sau în procedura de valorificare a raportului acesteia.

Analiza documentară relevă faptul că sesizarea petentei a fost înregistrată și transmisă comisiei competente în termenul procedural, iar comisia a efectuat



demersurile necesare pentru evaluarea situației, respectiv: analizarea înscrisurilor depuse, solicitarea punctelor de vedere relevante și verificarea condițiilor de admisibilitate. Procedura internă a fost aplicată în conformitate cu regulamentele instituționale și cu dispozițiile legislative incidente în materia prevenirii și combaterii hărțuirii morale și a discriminării pe criteriu de sex.

În ceea ce privește afirmația petentei privind „refuzul” comisiei sau al instituției (pct. 4 din mesajul nr. 4029/02.10.2025 și scrisoarea nr. 4026/02.10.2025), documentele examinate nu atestă existența unui refuz nejustificat de a primi, analiza sau soluționa sesizarea. Răspunsurile instituției indică respectarea procedurilor de lucru, inclusiv transmiterea raportului comisiei către conducerea unității și valorificarea acestuia în conformitate cu prevederile metodologiei și cu competențele administrative.

Nu au fost identificate indicii privind tergiversarea procedurii, denaturarea etapelor de analiză sau nerespectarea obligațiilor de raportare și comunicare. De asemenea, nu rezultă elemente care să susțină afirmațiile privind obstrucționarea deliberată a activității comisiei sau ignorarea constatărilor formulate în raportul acesteia.

Pe baza documentelor analizate, activitatea comisiei și modul de valorificare a raportului s-au desfășurat în limitele cadrului procedural aplicabil, fără probe privind nerespectarea atribuțiilor sau încălcarea normelor administrative interne.

CONCLUZII:

Întrucât afirmațiile petentei nu sunt susținute de dovezi concrete, verificabile, aspectele invocate rămân *in probatio deficiunt*. Procedura comisiei a fost derulată *ex lege*, în conformitate cu regulamentele interne, iar raportul acesteia a fost valorificat, conform procedurilor fără depășirea competențelor instituționale.

Se menține legalitatea operațiunilor administrative, neexistând motive pentru a concluziona că activitatea comisiei a fost obstrucționată sau că raportul acesteia nu ar fi fost luat în considerare *ex actis*. De asemenea, nu sunt întrunite elementele necesare pentru a reține vreo conduită abuzivă, culpabilă sau neconformă.

În lipsa unor probe suplimentare, aspectele reclamate se apreciază ca neîntemeiate.

e1) *verificarea activității Comisiei de hărțuire și a modului de valorificare a raportului acesteia (petiția nr. 1247 e-mail/30.10.2025, dosarul comisiei de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală la locul de muncă, mesajul nr. 4029/02.10.2025 și scrisoarea cu nr. 4026/02.10.2025 a [redacted] către Școala Gimnazială Specială Târgoviște - pct. 4 refuz)*

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (Decizia soluționare cazuri de hărțuire nr. 162/03-09-2025, Raport final Comisie de hărțuire nr. 4981/06-11-2025, PV 4685/23-10-2025, PV 4653/22-10-2025, Informare secretar comisie de hărțuire nr. 4573/20-10-2025, PV 4561/20-10-



2025, Secțiunea 9 privind dreptul la securitate privind securitatea personalului didactic, Adresa nr. 4488/17-10-2025, PV 4385/16-10-2025, Adresa nr. 4487/16-10-2025, Informare director 4213/06-10-2025, Adresă director 4486/16-10-2025, Sesizare conducerea unității 4252/08-10-2025, Adresă [REDACTED] nr. 4488/16-10-2025, Adresă comisia de hărțuire nr. 4346/13-10-2025, Raport de caz 4337/10-10-2025, Sesizar [REDACTED] către CA 3925/29-09-2025, alte documente din dosarul comisiei) relevă următoarele:

În baza petiției nr. 1247 e-mail/30.10.2025 și a analizării dosarului *Comisiei de primire și soluționare a cazurilor de hărțuire pe criteriul de sex și hărțuire morală la locul de muncă*, precum și a documentelor aferente – inclusiv mesajul nr. 4029/02.10.2025 și scrisoarea nr. 4026/02.10.2025 formulate de petentă – nu se confirmă existența unor nereguli în activitatea comisiei sau în procedura de valorificare a raportului acesteia.

Analiza documentară relevă faptul că sesizarea petentei a fost înregistrată și transmisă comisiei competente în termenul procedural, iar comisia a efectuat demersurile necesare pentru evaluarea situației, respectiv: analizarea înscrisurilor depuse, solicitarea punctelor de vedere relevante și verificarea condițiilor de admisibilitate. Procedura internă a fost aplicată în conformitate cu regulamentele instituționale și cu dispozițiile legislative incidente în materia prevenirii și combaterii hărțuirii morale și a discriminării pe criteriu de sex.

În ceea ce privește afirmația petentei privind „refuzul” comisiei sau al instituției (pct. 4 din mesajul nr. 4029/02.10.2025 și scrisoarea nr. 4026/02.10.2025), documentele examinate nu atestă existența unui refuz nejustificat de a primi, analiza sau soluționa sesizarea. Răspunsurile instituției indică respectarea procedurilor de lucru, inclusiv transmiterea raportului comisiei către conducerea unității și valorificarea acestuia în conformitate cu prevederile metodologiei și cu competențele administrative.

Nu au fost identificate indicii privind tergiversarea procedurii, denaturarea etapelor de analiză sau nerespectarea obligațiilor de raportare și comunicare. De asemenea, nu rezultă elemente care să susțină afirmațiile privind obstrucționarea deliberată a activității comisiei sau ignorarea constatărilor formulate în raportul acesteia.

Pe baza documentelor analizate, activitatea comisiei și modul de valorificare a raportului s-au desfășurat în limitele cadrului procedural aplicabil, fără probe privind nerespectarea atribuțiilor sau încălcarea normelor administrative interne.

CONCLUZII:

Întrucât afirmațiile petentei nu sunt susținute de dovezi concrete, verificabile, aspectele invocate rămân *in probatio deficiunt*. Procedura comisiei a fost derulată *ex lege*, în conformitate cu regulamentele interne, iar raportul acesteia a fost valorificat, conform procedurilor fără depășirea competențelor instituționale.



Se menține legalitatea operațiunilor administrative, neexistând motive pentru a concluziona că activitatea comisiei a fost obstrucționată sau că raportul acesteia nu ar fi fost luat în considerare *ex actis*. De asemenea, nu sunt întrunite elementele necesare pentru a reține vreo conduită abuzivă, culpabilă sau neconformă.

În lipsa unor probe suplimentare, aspectele reclamate se apreciază ca neîntemeiate.

e2) *verificarea legalității reținerii din salariu și stabilirea răspunderii persoanelor care au blocat sau tergiversat aplicarea legii (prevederi ale RI, ITM) (petiția nr. 1247 e-mail/30.10.2025)*

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (Pontaje, Condica de prezență vacanțe 3242/29-08-2025, State de plată, RI 4062/02-10-2025, ROF 4065/02-10-2025) relevă următoarele:

Analiza documentelor salariale, a pontajelor aferente perioadei reclamate și a actelor administrative emise de instituție nu relevă existența unei diminuări salariale operate în afara cadrului legal. Verificarea fișelor de lichidare și a documentelor justificative arată că întregul proces de salarizare s-a desfășurat conform legislației în vigoare, iar absențele consemnate nu au produs diminuări nejustificate ale drepturilor financiare ale petentei.

De asemenea, nu au fost identificate înscrisuri care să indice faptul că personalul responsabil cu salarizarea sau cu gestionarea resurselor umane ar fi blocat ori tergiversat deliberat aplicarea dispozițiilor legale. Procedurile interne au fost parcurse în termen, iar solicitările petentei au fost înregistrate, analizate și soluționate potrivit competențelor administrative stabilite prin regulamentul intern.

În ceea ce privește mențiunea privind răspunsul așteptat de la ITM, documentele analizate nu indică existența unui aviz sau a unei constatări a autorității competente care să confirme săvârșirea unor fapte contrare dreptului muncii sau a unor neconformități în aplicarea legislației salariale.

În lipsa unor probe care să indice o activitate ilicită, nu se confirmă existența unei rețineri salariale nelegale și nici implicarea deliberată a unor persoane în blocarea aplicării legii.

CONCLUZII:

Întrucât susținerile petentei nu sunt sprijinite de dovezi certe, echipa de control opinează că nu sunt întrunite condițiile necesare pentru stabilirea unei fapte contrare legislației muncii sau pentru angajarea răspunderii persoanelor implicate. Operațiunile de salarizare au fost efectuate *ex lege* și *ratione officii*, cu respectarea reglementărilor interne și a procedurilor obligatorii.

Prin prisma principiului *praesumptio iuris tantum* privind legalitatea actelor administrative și în absența unor constatări de nelegalitate din partea ITM sau a altor



autorități competente, nu se poate reține existența unei conduite culpabile ori a unei tergiversări intenționate în aplicarea dispozițiilor legale.

În consecință, aspectele sesizate se apreciază ca neîntemeiate sub aspect factual și juridic.

e3) verificarea modului în care au fost gestionate sesizările și procedurile interne de la Școala Gimnazială Specială Dâmbovița (petiția nr. 1247 e-mail/30.10.2025)

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (RI 4062/02-10-2025, ROF 4065/02-10-2025, Registrul reclamații și sesizări 3682/08-11-2021, PO acces informații de interes public 2372/549/20-11-2023, Registrul intrări-ieșiri 5201/31-12-2024) relevă următoarele:

În urma analizării petiției nr. 1247 e-mail/30.10.2025 și a documentelor administrative aferente procedurilor interne derulate în cadrul Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, nu au fost identificate elemente care să indice existența unor nereguli în modul de gestionare a sesizărilor formulate de petentă sau a procedurilor instituționale aferente.

Documentele examinate arată că sesizările adresate instituției au fost înregistrate în termenele prevăzute de procedurile interne, li s-a atribuit un circuit administrativ corespunzător, iar răspunsurile transmise petentei au respectat atât termenele instituționale, cât și cerințele de formă și fond prevăzute de reglementările aplicabile. Fiecare sesizare a generat, după caz, analiză administrativă, solicitări de puncte de vedere, constituirea sau implicarea comisiilor competente ori emiterea unor note și răspunsuri motivate.

Nu se confirmă existența unei blocări deliberate a procedurilor, a unei tergiversări nejustificate sau a unei gestionări defectuoase a etapelor de analiză internă. Fluxul documentelor arată parcurgerea corespunzătoare a etapelor procedurale, inclusiv transmiterea sesizărilor către comisiile competente, analizarea acestora și valorificarea concluziilor comisiilor la nivel managerial.

De asemenea, nu au fost identificate elemente care să indice ignorarea unor sesizări, omiterea analizării vreunui înscris ori încălcarea cadrului normativ privind soluționarea petițiilor în instituțiile publice.

În ansamblu, modul de gestionare a sesizărilor și procedurilor interne de către unitatea școlară se aliniază regulilor instituționale și normelor administrative aplicabile, fără elemente care să susțină afirmațiile de nelegalitate sau abuz.

CONCLUZII:

Având în vedere lipsa unor probe concludente care să demonstreze disfuncționalități procedurale sau refuzul instituției de a soluționa sesizările petentei,



aspectele invocate rămân *in probatio deficiunt*. Activitatea administrativă analizată s-a desfășurat cu respectarea atribuțiilor stabilite de normativele în vigoare.

Reținem legalitatea actelor administrative și a fluxului procedural intern, neexistând circumstanțe care să răstoarne această prezumție sau să permită reținerea unei conduite abuzive din partea instituției. În consecință, susținerile petentei se apreciază ca neîntemeiate sub aspect factual și juridic.

I.F

f) Aspectul privind colectarea de bani de la cadre didactice, fără documente justificative, pentru finanțarea activităților din cadrul proiectului „Speranța” (plata cazării cadrelor didactice din școlile partenere); (petiția nr. 1000 e-mail/16.09.2025-3, 1093 e-mail/02.10.2025- raport ISJ DB, pct. 2, petiția nr. 1228 e-mail/27.10.2025-3)

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (Raport ISJ 7367/18.06.2025, Note de relații, Protocol nr. 725/09-05-2008, Act adițional Rețea educațională „Speranța”, Acord de parteneriat nr. 2095/31-05-2024) relevă următoarele:

În ceea ce privește aspectele semnalate prin petițiile nr. 1000 e-mail/16.09.2025-3, nr. 1093 e-mail/02.10.2025 (raport ISJ Dâmbovița, pct. 2) și nr. 1228 e-mail/27.10.2025-3, referitoare la presupusa colectare de sume de bani de la cadrele didactice, fără documente justificative, în vederea finanțării unor activități din cadrul proiectului „Speranța”, respectiv achitarea cazării cadrelor didactice din școlile partenere, analiza documentelor puse la dispoziție nu confirmă existența unor nereguli.

Din verificările efectuate asupra înscrisurilor, notelor de relații interne, și informațiilor incluse în raportul Inspectoratului Școlar Județean Dâmbovița, nu au rezultat indicii privind constituirea unor fonduri informale, solicitarea explicită a unor contribuții financiare obligatorii din partea personalului didactic sau efectuarea unor plăți neînregistrate în evidențele școlii atâta timp cât activitatea se bazează pe o activitate în afara calendarului activităților școlare, iar cazarea și masa au caracter exclusiv privat.

Nu au fost identificate dispoziții ale conducerii sau ale coordonatorilor proiectului care să impună colectarea unor sume de bani, iar analiza înscrisurilor nu relevă existența unor presiuni exercitate asupra angajaților pentru participarea la astfel de contribuții.

Departamentul contabilitate nu deține evidențe legate de activitatea financiară a proiectului „Speranța” întrucât toate fondurile bănești au caracter exclusiv privat.

CONCLUZII:

În urma analizei efectuate, se constată că argumentele invocate de petentă sunt neîntemeiate, întrucât fondurile bănești colectate pentru acoperirea cheltuielilor de



cazare și masă au avut un caracter strict privat, fără nicio implicare instituțională și fără implicarea echipei manageriale.

Având în vedere caracterul privat al acestor fonduri, precum și inexistența unei legături cu bugetul instituției, cu atribuțiile funcționale ale departamentului contabil ori cu resurse publice, se constată că nu sunt incidente dispozițiile legale privind gestionarea fondurilor instituționale, responsabilitatea financiară sau răspunderea administrativă.

În consecință, nu poate fi reținută existența vreunei încălcări procedurale financiare sau deontologice care să justifice susținerile formulate, acestea fiind lipsite de temei în fapt și drept.

I.G

g) **Aspectul privind colectarea informală de bani și lipsa de transparență privind gestionarea fondurilor provenite din activități extrașcolare (banii colectați în cadrul Târgului de Mărțișoare organizat în luna martie a anului 2025. (petiția nr. 1000 e-mail/16.09.2025-2 și 3, 1093 e-mail/02.10.2025- Adresă ISJ DB nr. 747/17.07.2025, alin. 3, petiția nr. 1228 e-mail/27.10.2025-2)**

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (Note de relații) relevă următoarele:

Cu privire la aspectele semnalate în petițiile nr. 1000 e-mail/16.09.2025-2 și 3, nr. 1093 e-mail/02.10.2025 (Adresă ISJ Dâmbovița nr. 747/17.07.2025, alin. 3), precum și petiția nr. 1228 e-mail/27.10.2025-2, referitoare la presupusa colectare informală de bani și la lipsa de transparență privind gestionarea fondurilor rezultate din activități extrașcolare, în special din „Târgul de Mărțișoare” organizat în luna martie 2025, analiza documentelor puse la dispoziție nu confirmă existența unor nereguli sau abateri procedurale.

Potrivit înscrisurilor, se reține că activitatea financiară desfășurată cu prilejul „Târgului de mărțișoare” nu implică sub nicio formă, departamentul contabil al instituției. Sumele colectate cu această ocazie nu sunt înregistrate, administrate sau gestionate prin mecanisme financiar-contabile, instituționale și, pe cale de consecință, nu intră în circuitul banilor publici.

De asemenea, precizăm faptul că, într-un mod unitar și neechivoc, fondurile obținute au caracter exclusiv privat și sunt gestionate de părinții elevilor fiind utilizate pentru activitățile destinate elevilor școlii. Totodată, s-a constatat că destinația și utilizarea acestor sume sunt aduse la cunoștință tuturor părinților în cadru organizat, în spiritul transparenței și al bunei-credințe.



Având în vedere aceste elemente, rezultă că nu poate fi reținută existența vreunei implicări instituționale în gestionarea sumelor colectate și nici vreo abatere de natură financiar-contabilă, susținerile petentei fiind lipsite de temei factual și juridic.

CONCLUZII:

Analiza notelor de relații ale cadrelor didactice și ale părinților confirmă că sumele colectate cu prilejul „Târgului de mărtișoare” au fost utilizate exclusiv pentru activități destinate elevilor școlii și comunicate transparent către părinți. Aceste fonduri nu au fost gestionate de serviciul financiar-contabil și nu au intrat, în nicio etapă, în circuitul banilor publici.

În lipsa oricărei implicări instituționale sau a vreunei conexiuni cu bugetul public, nu se conturează elemente care să atragă răspunderea financiar-contabilă ori administrativă a instituției.

Prin urmare susținerile petentei se dovedesc nefondate, neavând suport factual sau juridic care să indice existența unei nereguli.

I.H

h) Aspectul privind contestarea răspunsului MEC nr. 18725/13.08.2025, emis de o funcționară din cadrul ministerului (petiția nr. 1000 e-mail/16.09.2025-1); (petiția nr. 1093 e-mail/02.10.2025 conexată cu nr. 20990/03.10.2025 și cu nr. 1228 e-mail/27.10.2025-1, petiția nr. 1247 e-mail/30.10.2025-1)

CONSTATĂRI:

Documentele analizate (Răspuns MEC nr. 18725/13.08.2025)

Examinarea documentației relevante indică faptul că răspunsul MEC a fost emis în termenul procedural legal, respectând cadrul normativ aplicabil în materia soluționării solicitărilor formulate de petentă. Emiterea răspunsului de către funcționarul desemnat s-a realizat *ex lege*, pe baza competențelor și atribuțiilor conferite prin organigrama și procedurile interne ale ministerului.

Analiza petițiilor conexate și a documentelor anexate arată că petenta a formulat contestații și solicitări de revizuire, însă nu există probe care să demonstreze că răspunsul MEC ar fi fost emis cu încălcarea prevederilor legale sau cu depășirea competențelor funcționarului. Nu s-au identificat înscrisuri care să ateste că răspunsul conținea informații eronate sau nejustificate, nici că acesta ar fi produs prejudicii juridice directe sau indirecte petentei.

Procedura de contestare a răspunsului MEC a fost clarificată și valorificată prin transmiterea corespondenței oficiale și prin păstrarea traseului administrativ documentat, conform regulilor de competență și procedurale. În lipsa unor elemente probatorii care să ateste încălcarea drepturilor petentei sau abuz în exercitarea



atribuțiilor funcționarului, susținerile privind presupusa nelegalitate a răspunsului MEC nu se probează.

Totodată, din examinarea registrului de comunicare utilizat de către petentă în relația cu Ministerul Educației și Cercetării reiese folosirea unor expresii improprii, cu caracter licențios și neconform normelor de conduită care trebuie respectate în relația cu o autoritate publică. Un asemenea mod de adresare contravine regulilor elementare de respect instituțional și îngreunează derularea unui dialog administrativ adecvat.

În considerarea celor de mai sus, se reține că afirmațiile și solicitările petentei sunt formulate pe baza unor interpretări eronate ale cadrului instituțional și sunt însoțite de un limbaj care nu poate fi acceptat în relația cu Ministerul Educației și Cercetării.

CONCLUZII:

Având în vedere că materialul probator administrat nu susține existența unor încălcări procedurale sau a unor erori în emiterea răspunsului MEC nr. 18725/13.08.2025, aspectele invocate de petentă rămân neîntemeiate. Răspunsul emis s-a realizat *ex lege*, de către funcționarul competent, respectând prevederile procedurale aplicabile.

I.I

i) Aspectul privind imaginile din curtea școlii, realizate în data de 10 iunie 2025, care evidențiază comercializarea de produse (îmbrăcăminte) de către o profesoară itinerantă, în timpul programului școlar (ora 10:37) (petiția nr. 1000 e-mail/16.09.2025-2)

CONSTATĂRI:

Documentele verificate (Note de relații, materiale foto, documente administrative aferente activității profesorilor itineranți) relevă următoarele.

1. Evenimentul surprins în imagini nu a fost înregistrat oficial ca activitate comercială organizată de unitatea de învățământ.
2. Nu există dovezi că profesoara implicată a utilizat spațiul școlii în scop personal, în detrimentul desfășurării procesului educațional, sau că ar fi fost percepută vreo plată sau sumă financiară colectată în cadrul acestei acțiuni.
3. Nu există rapoarte sau sesizări suplimentare care să ateste efecte negative.

Menționăm că profesoara în cauză a fost audiată, aceasta recunoscând că în fotografie este alături de o doctoriță care adusesse haine pentru copiii aflați în nevoi și nu era pentru prima dată când doamna în cauză făcea astfel de donații. Doamna profesoară a declarat că nu desfășura activități comerciale și că o ajută pe donatoare în vederea distribuirii hăinuțelor pentru copiii de la clasa la care este diriginte.

**CONCLUZII:**

În urma analizării tuturor informațiilor și a verificării aspectelor semnalate, rezultă că presupusele activități legate de comerțul ilicit în cadrul școlii sunt lipsite de temei. Nu au fost identificate elemente factuale care să susțină aceste afirmații.

I.J

j) Aspectul privind afirmația [REDACTED] potrivit căreia informaticianul școlii [REDACTED] nu se prezintă, în mod obișnuit, la serviciu. (petiția nr. 1000 e-mail/16.09.2025-2, 1093 e-mail/02.10.2025- raport ISJ DB, pct. 4, note de relații)

CONSTATĂRI:

Verificarea documentelor oficiale, a pontajelor, a evidențelor prezenței și a comunicărilor interne ale unității școlare indică următoarele:

1. Documentele administrative analizate — registre de prezență, note interne și rapoarte de activitate — confirmă prezența angajatului în zilele și intervalele de muncă stipulate în fișa postului.
2. Nu au fost identificate sesizări sau sancțiuni oficiale împotriva angajatului referitoare la absențe nejustificate, lipsă de prezență sau neîndeplinirea obligațiilor de serviciu.
3. Afirmațiile formulate de petentă se bazează pe percepții subiective și nu sunt susținute prin probe documentare care să certifice frecvența absențelor sau eventuale deficiențe în exercitarea atribuțiilor.

În consecință, susținerea potrivit căreia informaticianul „nu se prezintă, în mod obișnuit, la serviciu” nu se confirmă prin evidențele obiective puse la dispoziție.

CONCLUZII:

Având în vedere absența unor probe verificabile care să confirme lipsa frecvență a informaticianului de la serviciu, afirmația petentei nu se probează. Evidențele documentare demonstrează că prezența și activitatea angajatului au fost realizate în conformitate cu normativele în vigoare la nivel declarativ, menționându-se faptul că informaticianul, în unele situații care se impun, rămâne peste orele de program.

Documentele analizate rețin conformitatea comportamentului profesional al angajatului cu obligațiile de serviciu, nefiind întrunite elementele necesare pentru a reține vreo abatere disciplinară sau încălcare a normelor interne. În consecință, aspectul sesizat se apreciază ca neîntemeiat.



I.K

k) **Aspectul privind** sesizarea făcută de [redacted] referitoare la faptul că, deși a fost cea care a semnalat aspectele grave din unitatea de învățământ, nu a fost niciodată invitată oficial să își exprime un punct de vedere în cadrul verificărilor derulate de ISJ Dâmbovița; (petiția nr. 964 e-mail/10.09.2025, 1000 e-mail/16.09.2025, 1093 e-mail/02.10.2025, petiția 1093/02.10.2025-Adresă ISJ DB nr. 747/17.07.2025, alin. 4 și 5, petiția nr. 1247 e-mail/30.10.2025-1, mesajul, înregistrat cu nr. 5184/14.11.2025, prin care [redacted] anunță că nu se poate prezenta la discuțiile solicitate cu membrii echipei CC)

Această sesizare a fost făcută de [redacted] în documentul numit „Sesizare Ministerul Educației – Raport ISJ Dambovita.pdf”, atașat la petiția transmisă Ministerului Educației și Cercetării și înregistrată cu nr. 964 e-mail/10.09.2025. Însă, în chiar același document [redacted] afirmă că a fost contactată telefonic de însuși Inspectorul Școlar General-dl. Valentin Irinel Stancu în data de 15.07.2025, ora 17:56.

De asemenea, în petițiile înregistrate cu nr. 1000 e-mail/16.09.2025, nr. 1093 e-mail/02.10.2025, nr. 20990/03.10.2025, nr. 1228 e-mail/27.10.2025 și nr. 1247 e-mail/30.10.2025, în care „contest răspunsul MEC nr. 18725/13.08.2025, emis nu de către ministrul căruia i-am adresat în mod direct toate petițiile și documentele anterioare, ci de către o funcționară din cadrul unei direcții a ministerului” [redacted] afirmă la punctul 3. că „refuzul de deplasare la ISJ a fost prezentat eronat: nu am refuzat nejustificat; am explicat telefonic că, în 17 ani de activitate, nu am fost niciodată contactată în urma sesizărilor mele, iar acum sunt chemată doar pentru că există temerea pierderii unor funcții. Nu am solicitat sprijinul ISJ, deci nu există bază pentru o întâlnire acolo.” În aceeași petiție, la punctul 5, afirmă că „până la acest moment, NIMENI nu a avut curajul să stea față în față cu mine pentru a clarifica direct faptele sesizate.”

În petiția cu nr. 4026/02.10.2025, adresată Consiliului de Administrație al Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște cu sesizarea privind comportamentul abuziv al responsabilului Comisiei de Etică și posibile fapte de hărțuire morală la locul de muncă, [redacted] afirmă la pct. 4 „Refuzul participării la audierea programată pentru 30.09.2025” că „NU doresc să particip la audierea programată pentru data de 30.09.2025, întrucât persoana care urmează să conducă audierea nu este imparțială și nu prezintă garanțiile de obiectivitate necesare unei proceduri etice corecte.”

[redacted] transmite, de asemenea, un mesaj Școlii Gimnaziale Speciale Târgoviște, pe e-mail, mesaj înregistrat cu nr. 5184/14.11.2025, în care informează „că astăzi nu mă pot prezenta la discuțiile solicitate. Mi-am încheiat programul de lucru și am plecat deoarece fetița mea nu se simte bine. Rog să fie anunțat și Corpul de Control în legătură cu această situație”.

**CONSTATĂRI:**

Analiza documentelor și a comunicărilor oficiale (Dosar Comisia de etică, Note de relații) relevă următoarele:

1. În documentul „Sesizare Ministerul Educației-Raport ISJ Dambovita.pdf”, atașat la petiția nr. 964 e-mail/10.09.2025, petenta menționează că a fost contactată telefonic de Inspectorul Școlar General, în data de 15.07.2025, ora 17:56, ceea ce demonstrează existența unui contact oficial.
2. În diverse petiții ulterioare (nr. 1000, 1093, 20990, 1228, 1247), petenta menționează că nu a solicitat sprijinul ISJ și că refuzul de deplasare la sediul inspectoratului a fost motivat de considerații proprii privind lipsa de teme și riscurile privind pozițiile ocupate de personalul implicat.
3. În petiția nr. 4026/02.10.2025, adresată Consiliului de Administrație, petenta motivează refuzul participării la audierea programată pentru 30.09.2025 prin lipsa imparțialității și a garanțiilor de obiectivitate ale persoanei care urma să conducă procedura etică.
4. În mesajul nr. 5184/14.11.2025, petenta informează că nu se poate prezenta la discuțiile solicitate din motive personale obiective, respectiv îngrijirea fiicei sale, și solicită comunicarea acestei situații Corpului de Control.

Prin urmare, deși petenta a formulat sesizări și a invocat neinvitația la exprimarea punctului de vedere, documentele analizate indică că aceasta a fost contactată oficial și că neparticiparea sa la audieri și discuții a fost justificată prin motive personale sau prin percepția asupra imparțialității procedurii. Nu există dovezi că autoritățile sau instituțiile implicate au refuzat sau au ignorat intenționat solicitarea de exprimare a punctului de vedere.

CONCLUZII:

Având în vedere contactul oficial realizat de Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița și motivele invocate de petentă pentru neparticiparea la audieri, afirmațiile privind neinvitația la exprimarea punctului de vedere nu se probează. Procedurile instituționale au fost realizate și respectate întocmai și la timp, iar refuzul de participare al petentei nu poate fi interpretat drept neglijență sau împiedicare a dreptului de a fi audiată.

Se reține aspectul privind legalitatea și regularitatea comunicărilor și a procedurilor derulate, astfel încât nu se constată abuz, omisiune sau tergiversare deliberată a instituțiilor implicate. În consecință, aspectul sesizat se apreciază ca neîntemeiat.

I.L

1) **Aspectul privind faptul că „în spațiul unității de învățământ, directoarea a făcut afirmații ostile și denigratoare, întrebând cine mă susține dintre colegi și declarând că are sprijinul ISJ și al Ministerului, fapt ce amplifică suspiciunea de părtinire și influențare a**



verificărilor.” (petiția nr. 1000 e-mail/16.09.2025, nr. 1093 e-mail/02.10.2025, nr. 20990/03.10.2025, nr. 1228 e-mail/27.10.2025 și nr. 1247 e-mail/30.10.2025)

CONSTATĂRI:

Verificarea materialelor existente, inclusiv rapoarte, note de relații și corespondență oficială (Note de relații) relevă următoarele:

1. Nu există documente sau declarații oficiale ale unor martori care să confirme reproducerea exactă a afirmațiilor menționate.
2. Nu s-au identificat consecințe administrative sau juridice directe, rezultate din presupusele afirmații, și nici sesizări oficiale ale altor cadre didactice privind presiuni sau intimidări în contextul verificărilor.
3. Afirmațiile referitoare la sprijinul ISJ sau al Ministerului reprezintă, conform probelor existente, o percepție subiectivă a petentei și nu se regăsesc ca angajamente sau dispoziții scrise ale instituțiilor menționate.
4. Nu au fost constatate acțiuni concrete care să indice influențarea deciziilor sau a verificărilor derulate în cadrul unității de învățământ.

Astfel, pe baza probelor existente, susținerile referitoare la declarațiile ostile și la presupusa influențare a verificărilor nu pot fi confirmate în mod obiectiv.

CONCLUZII:

În lipsa dovezilor obiective care să confirme afirmațiile denigratoare și influențarea verificărilor, aspectul sesizat nu are temei. Declarațiile directoarei, în contextul materialului probator administrat, nu pot fi interpretate ca acte ilicite sau ca abuz de competență, desfășurate în afara legii sau a procedurilor aferente unei astfel de situații.

Se menține aspectul privind legalitatea conducerii unității și imparțialitatea verificărilor efectuate, iar acuzațiile de părtinire sau influențare rămân neprobate. În consecință, sesizarea se apreciază ca neîntemeiată.

I.M

m) Aspectul privind percepția [redacted] că este constant exclusă din activități, dată la o parte și ignorată în procesul decizional, deși își îndeplinește toate atribuțiile profesionale (petiția nr. 1000 e-mail/16.09.2025-2); (a se vedea Note de relații prof de educație fizică); tratarea cu dispreț și ignorarea sistematică a doamnei [redacted], în ciuda statutului de cadru didactic titular, cu activitate profesională recunoscută; (petiția nr. 964 e-mail/10.09.2025).

CONSTATĂRI:

Examinarea documentelor și a evidențelor disponibile (Note de relații) relevă următoarele:



1. Nu există probe obiective sau documente oficiale care să confirme excluderea deliberată a petentei din toate activitățile instituției sau marginalizarea sistematică în procesul decizional.
2. Notele de relații și rapoartele interne indică participarea cadrelor didactice, inclusiv a petentei, la activitățile desfășurate în cadrul unității, fără menționarea unor impedimente instituționale sistematice.
3. Afirmările privind tratamentul cu dispreț și ignorarea în mod constant sunt bazate pe percepții subiective, fără documente sau declarații oficiale care să ateste o conduită sancționabilă a conducerii sau a colegilor.
4. Nu s-au constatat acțiuni care să afecteze direct drepturile profesionale, salariale sau statutul cadrelor didactice titulare.

Astfel, susținerile privind excluderea și tratarea cu dispreț a petentei nu se pot verifica în mod obiectiv pe baza probelor existente.

CONCLUZII:

În absența probelor documentare care să confirme excluderea sau marginalizarea sistematică, afirmațiile formulate de petentă nu pot fi demonstrate. Participarea la activități și exercitarea atribuțiilor profesionale se realizează în virtutea legislației în vigoare, iar presupusa conduită ostilă sau discriminatoare nu este demonstrată.

În consecință, sesizarea se apreciază ca neîntemeiată.

I.N

n) Aspectul privind solicitările doamnei [REDACTED] de a „i se comunica în mod oficial care este compartimentul, direcția sau persoana responsabilă din cadrul Ministerului Educației care a dispus sau a permis redirectionarea sesizărilor mele către Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița”, precum și de „a i se indica în mod expres traseul acestor sesizări în cadrul Ministerului Educației și persoanele sau structurile care au decis transmiterea lor către ISJ”. (petiția nr. 964 e-mail/10.09.2025)

CONSTATĂRI:

Examinarea documentației oficiale, inclusiv a corespondenței transmise de Ministerul Educației și Cercetării, relevă următoarele:

1. Sesizările petentei au fost înregistrate și valorificate prin procedurile administrative interne, respectând traseul standard de gestionare a petițiilor și sesizărilor adresate ministerului.
2. Redirectionarea sesizărilor către Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița s-a realizat conform atribuțiilor funcționale ale compartimentelor ministerului implicate, în vederea soluționării competente și operative a aspectelor semnalate de petentă. În astfel de situații se aplică principiul legal al subordonării administrative întrucât ISJ-urile sunt instituții publice deconcentrate ale MEC,



aflate în subordinea și coordonarea acestuia. Acest statut este prevăzut explicit în Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, HG nr. 731/2024 sau acte subsecvente, Regulamente de organizare și funcționare ale IȘJ-urilor, ROF CC, ROFUIP. Prin urmare, orice comunicare oficială, dispoziție sau document transmis de Minister către IȘJ are temei administrativ și legal clar.

3. Solicitarea petentei de a fi comunicat „traseul exact al sesizărilor și persoanele implicate” nu poate fi satisfăcută, întrucât procedura de redirectionare se realizează potrivit regulilor procedurale și implică compartimente funcționale, nu decizii individuale cu efect juridic direct.

CONCLUZII:

Redirectionarea sesizărilor către IȘJ Dâmbovița s-a realizat *ex lege* și respectă regulile de procedură, fără a se constata vreo abatere administrativă sau încălcare a drepturilor petentei.

Se menține aspectul privind legalitatea procedurilor interne ale ministerului, iar cele sesizate se apreciază ca neîntemeiate.

II. MĂSURI:

PENTRU INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN

- 1) Efectuarea unei inspecții tematice privind aplicarea unitară a procedurilor de gestionare a concediilor și absențelor personalului.

Responsabil: Inspectorul Școlar General al IȘJ Dâmbovița

Termen: 60 de zile de la comunicarea Raportului de control

- 2) Instruirea anuală a conducerii unității privind comunicarea instituțională și obligațiile de imparțialitate pe durata investigațiilor.

Responsabil: Inspectorul școlar pentru management instituțional al IȘJ Dâmbovița

Termen: 60 de zile de la comunicarea Raportului de control

PENTRU ȘCOALA SPECIALĂ TÂRGOVIȘTE

- 1) Instruirea periodică a personalului privind obligațiile de comunicare instituțională, pentru prevenirea percepțiilor eronate ale petenților.

Responsabil: Permanent

Termen: Directorul unității de învățământ



- 2) Implementarea unui mecanism suplimentar de certificare periodică a integrității registrelor oficiale, prin aplicarea unor semnături de conformitate lunare.

Responsabil: Consiliul de Administrație

Termen: Implementare în maximum 45 de zile, cu termen permanent

- 3) Elaborarea unei proceduri interne standardizate de arhivare și înregistrare a documentelor, însoțită de instruirea anuală a personalului administrativ.

Responsabil: Șeful compartimentului secretariat / personal administrativ

Termen: 60 de zile pentru elaborarea și implementarea procedurii

- 4) Organizarea unui audit intern anual privind respectarea procedurilor colective de deliberare și adoptare a hotărârilor, pentru garantarea transparenței decizionale.

Responsabil: Directorul unității, în colaborare cu Consiliul de Administrație

Termen: Anul școlar 2025-2026

- 5) Actualizarea metodologiei interne de utilizare a registrelor administrative, incluzând clarificări privind perioadele de activitate și responsabilitățile de completare.

Responsabil: Directorul unității și responsabilul cu managementul documentelor

Termen: 30 de zile de la comunicarea Raportului de control

- 6) Elaborarea unui ghid intern privind prevenirea hărțuirii morale și crearea unui mecanism formal de sesizare și investigare a unor astfel de situații.

Responsabil: Directorul unității și Responsabilul comisiei de etică

Termen: 45 de zile de la comunicarea Raportului de control

- 7) Standardizarea procedurilor de lucru ale comisiilor interne, inclusiv obligativitatea raportării etapizate și a arhivării centralizate.

Responsabil: Directorul unității și responsabili comisiilor de lucru

Termen: 60 de zile de la comunicarea Raportului de control

- 8) Verificarea anuală a fluxurilor de salarizare prin audit intern, pentru consolidarea trasabilității și conformității documentelor.



Responsabil: Compartimentul financiar-contabil, sub coordonarea directorului

Termen: Permanent

- 9) Instituirea unui sistem electronic de urmărire a sesizărilor, care să asigure monitorizarea etapelor de soluționare și notificarea automată a petentului.

Responsabil: Directorul unității, responsabil IT al instituției

Termen: 90 de zile pentru implementare, cu caracter permanent

- 10) Elaborarea unei proceduri scrise privind activitățile cu fonduri private destinate elevilor, cu includerea obligativității raportării sumelor către părinți.

Responsabil: Directorul unității și comisiile responsabile de proiecte educaționale

Termen: 45 de zile de la comunicarea Raportului de control

- 11) Efectuarea unei instruiți preventive pentru personal privind regulile de utilizare a spațiilor școlare și interdicția desfășurării de activități comerciale neautorizate.

Responsabil: Directorul unității

Termen: 30 de zile de la comunicarea Raportului de control

- 12) Revizuirea politicilor interne privind egalitatea de tratament și implementarea unei proceduri de mediere a conflictelor la nivelul instituției.

Responsabil: Directorul unității și Comisia de etică

Termen: 60 de zile de la comunicarea Raportului de control

Echipa de control:

[Redacted], Corpul de Control din Ministerul Educației și Cercetării;

[Redacted] Corpul de Experți al Corpului de Control din Ministerul Educației și Cercetării.

DIRECTOR GENERAL,

SECRETAR DE STAT,