

ANEXA

**PLANUL NAȚIONAL DE REDRESARE ȘI REZILIENȚĂ**  
COMPONENTA C15: EDUCAȚIE

**Reforma 5. Adoptarea cadrului legislativ pentru digitalizarea educației**

*Investiția 9. Asigurarea echipamentelor și a resurselor tehnologice digitale pentru unitățile de învățământ*

**METODOLOGIE DE EVALUARE ȘI SELECȚIE, ANALIZĂ  
ȘI SOLUȚIONARE CONTESTAȚII**

a proiectelor depuse în cadrul apelului de propuneri de proiecte  
„Dotarea cu laboratoare inteligente a unităților de învățământ secundar superior, a palatelor  
și a cluburilor copiilor”

Martie 2023

#### **Art. 1**

Prezenta metodologie oferă mecanismele de lucru și instrumentele necesare experților evaluatori externi, în vederea realizării evaluării proiectelor depuse în cadrul apelului de proiecte „Dotarea cu laboratoare inteligente a unităților de învățământ secundar superior, a palatelor și a cluburilor copiilor”, pe baza unui tratament egal și confidențial al tuturor solicitanților.

#### **Art. 2**

Prin termenul „proiecte” se va înțelege ansamblul format din Cererea de finanțare și anexele pe care solicitanții le depun obligatoriu în cadrul apelului de proiecte „Dotarea cu laboratoare inteligente a unităților de învățământ secundar superior, a palatelor și a cluburilor copiilor”, conform instrucțiunilor din Ghidul solicitantului, aprobat prin OM nr. 6.461/23.12.2022, cu modificările și completările ulterioare.

#### **Art. 3**

Prin procesul de evaluare a proiectelor se asigură respectarea următoarelor principii:

- (a) transparență – acest principiu este asigurat prin publicarea criteriilor de selecție adoptate prin prezenta metodologie.
- (b) imparțialitate – principiul este asigurat de caracterul obiectiv al criteriilor de selecție și evaluare a proiectelor;
- (c) eficacitate – se urmărește aprobarea proiectelor care să garanteze o utilizare a fondurilor nerambursabile eficiente, rațională și în conformitate cu obiectivele stabilite.

#### **Art. 4**

Prezenta metodologie este aplicabilă pentru evaluarea proiectelor depuse în cadrul apelului de proiecte „Dotarea cu laboratoare inteligente a unităților de învățământ secundar superior, a palatelor și a cluburilor copiilor”, conform instrucțiunilor din Ghidul solicitantului, aprobat prin OM nr. 6.461/23.12.2022, cu modificările și completările ulterioare.

#### **Art. 5**

- (1) Evaluarea proiectelor depuse în cadrul apelului se va realiza prin platforma <https://uefiscdi-direct.ro> (UDiManager), denumită în continuare Platforma UEFISCDI.
- (2) Proiectele depuse de către solicitanți pe platforma PNRR <https://proiecte.pnrr.gov.ro/> vor fi transferate în platforma UEFISCDI, în vederea realizării unei evaluări unitare.
- (3) Evaluarea proiectelor depuse în cadrul apelului va fi asigurată de evaluatori independenți.
- (4) Selecția evaluatorilor independenți se va realiza de către UEFISCDI, prin intermediul platformei BrainMap (<https://brainmap.ro/>), ținându-se cont de următoarele criterii:
  - (a) Evaluatorii sunt cadre didactice universitare și cercetători;
  - (b) Evaluatorii au experiență și expertiză în unul din domeniile: științele educației, științe sociale, inginerie și știința calculatoarelor, informatică, economie, management, politici educaționale;
- (5) Lista evaluatorilor selectați de UEFISCDI se aprobă de către Ministerul Educației.

- (6) Evaluatorii implicați în procesul de selecție a proiectelor vor semna *Declarația privind confidențialitatea, imparțialitatea și evitarea conflictelor de interese*, prevăzută în *Anexa nr. 1* la prezenta Metodologie.

#### **Art. 6**

Evaluarea proiectelor se realizează în două etape:

- a) evaluarea eligibilității solicitanților și proiectelor;
- b) evaluarea calitativă a proiectelor.

#### **Art. 7**

În cadrul etapei reglementate la art. 6 lit. a), fiecare proiect primit este verificat de către un evaluator independent, în vederea îndeplinirii criteriilor prevăzute în Anexa 2, stabilind rezoluția de îndeplinire (DA/NU).

#### **Art. 8**

(1) În cazul în care evaluatorul constată existența unor necorelări în cadrul cererii de finanțare și/sau între cererea de finanțare și documentele suport, evaluatorul trebuie să solicite clarificări.

(2) În etapa de evaluare a eligibilității solicitanților și proiectelor, evaluatorul poate solicita o singură clarificare.

(3) Solicitarea de clarificări se transmite solicitantului proiectului prin intermediul platformei informatice <https://uefiscdi-direct.ro>, secțiune dedicată. În același mod se transmite și răspunsul la solicitarea de clarificări.

(4) Termenul maxim de răspuns la clarificări este de 2 (două) zile calendaristice, cu încadrarea în programul de lucru al solicitantului.

(5) În cazul în care solicitantul consideră în mod justificat că termenul stabilit nu poate fi respectat, solicită în scris prelungirea termenului cu maximum 2 (două) zile calendaristice, situație în care se stabilește un nou termen de răspuns, cu respectarea programului stabilit la alin.(4).

(6) Solicitarea unui nou termen de răspuns se va face la adresa de e-mail [smartlabpnrr@uefiscdi.ro](mailto:smartlabpnrr@uefiscdi.ro), până la expirarea termenului inițial de maximum 2 (două) zile calendaristice stabilit pentru transmiterea de clarificări, cu respectarea programului stabilit la alin.(4).

(7) În cazul în care Solicitantul nu furnizează clarificările sau acestea nu sunt transmise în termenul stabilit, evaluarea eligibilității proiectului și a solicitantului se va realiza pe baza informațiilor/documentelor menționate/comunicate la depunerea proiectului.

(8) După primirea răspunsului la solicitarea de clarificare, evaluatorul finalizează Grila de evaluare a eligibilității solicitantului și a proiectului, în secțiunea dedicată din platforma de evaluare.

(9) Dacă cererea de finanțare face referire la un alt Solicitant sau la alte unități școlare care nu se regăsesc printre cele declarate în platforma de depunere sau documentele suport nu sunt pentru Solicitant, atunci cererea de finanțare este RESPINSĂ.

#### **Art. 9**

Proiectele care obțin la toate criteriile calificativul "DA" sunt declarate Admise și intră în etapa de evaluare calitativă. Dacă cererea de finanțare primește un calificativ "NU", la oricare criteriu din grila de evaluare, proiectul este Respins.

#### **Art. 10**

- (1) După finalizarea procesului de verificare a eligibilității, UEFISCDI întocmește Lista inițială a proiectelor Admise/Respins în urma evaluării eligibilității solicitanților și a proiectelor depuse în cadrul prezentului apel.
- (2) UEFISCDI transmite această listă către Ministerul Educației în vederea publicării rezultatelor pe pagina web a Ministerului Educației.

#### **Art. 11**

Solicitanții ale căror proiecte nu îndeplinesc condițiile de eligibilitate vor fi înștiințați în scris asupra motivelor de respingere, pe platforma <https://uefiscdi-direct.ro>.

#### **Art. 12**

Solicitanții ale căror cereri de finanțare au obținut calificativul „NU” la unul sau la mai multe criterii din Grila de evaluare a eligibilității solicitantului și a proiectului pot depune contestație la adresa de e-mail [smartlabpnrr@uefiscdi.ro](mailto:smartlabpnrr@uefiscdi.ro), în termen de 2 (două) zile lucrătoare de la data publicării Listei inițiale a proiectelor admise/respins în urma evaluării eligibilității solicitanților și a proiectelor depuse în cadrul prezentului apel. Contestațiile primite după termenul de depunere se resping.

#### **Art. 13**

- (1) UEFISCDI va constitui o comisie pentru analiza și soluționarea contestațiilor primite, comisie formată din 5 membri. Numărul membrilor poate fi extins în cazul existenței unui număr semnificativ de contestații.
- (2) În comisia de analiză a contestațiilor pot participa și 2 reprezentanți ai Ministerului Educației, în calitate de observatori.
- (3) Comisia analizează cererea de finanțare, grila de evaluare a eligibilității solicitantului și a proiectului, întocmită de evaluatorul inițial și aspectele prezentate în contestație. Comisia acordă decizia finală (Admis / Respins) pentru această etapă.
- (4) După analiza contestațiilor, proiectele care obțin la toate criteriile calificativul „DA” sunt declarate admise și intră în etapa de evaluare calitativă, iar cele care au un calificativ „NU” sunt respinse.
- (5) Lista finală a proiectelor declarate admise/respins, după soluționarea contestațiilor, se va transmite de UEFISCDI către Ministerul Educației în vederea publicării pe pagina web.

#### **Art. 14**

Fiecare proiect declarat admis în etapa de evaluare a eligibilității solicitanților și a proiectelor intră în etapa de evaluare calitativă.

#### **Art. 15.**

- (1) Fiecare proiect este evaluat de către doi evaluatori independenți. Evaluatorul implicat în etapa de verificare a eligibilității poate participa și în etapa de evaluare calitativă.
- (2) Fiecare evaluator completează Grila de evaluare calitativă a proiectului, prevăzută în Anexa 3, acordând punctaje între 0 și valoarea maximă aferentă fiecărui criteriu (numere întregi), însoțită de comentarii justificative.

#### **Art. 16**

- (1) Alocarea proiectelor către evaluator se realizează aleatoriu, cu evitarea conflictelor de interese.
- (2) Fiecare evaluator independent primește în total un număr de proiecte care îi permite să efectueze evaluarea în termenul stabilit.

#### **Art. 17**

- (1) Fiecare dintre cei doi experți evaluează separat cererea de finanțare, acordă punctaj individual, iar punctajul final pentru evaluarea cererii de finanțare respective se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre cei doi evaluatori independenți.
- (2) În situația în care diferența dintre punctajele acordate de cei doi experți evaluatori externi este mai mare de 10 puncte sau dacă unul dintre experții evaluatori externi acordă cererii de finanțare un punctaj mai mic de 70 puncte, iar celălalt mai mare sau egal cu 70 de puncte, platforma informatică a UEFISCDI asigură comunicarea dintre aceștia în vederea stabilirii consensului.

#### **Art. 18**

În situația în care nu se ajunge la consens, se constituie un panel format din minim 5 membri, nominalizați de UEFISCDI, care analizează proiectele, acordă punctajul final și completează o nouă grilă de evaluare calitativă a proiectelor. La ședințele de panel pot participa, în calitate de observatori, reprezentanți ai Ministerului Educației.

#### **Art. 19**

Pentru a primi finanțare în cadrul apelului, un proiect trebuie să obțină minimum 70 puncte din punctajul maxim de 100 puncte. Toate cererile de finanțare care au obținut un punctaj final de minimum 70 puncte vor fi APROBATE pentru finanțare, în limita bugetului disponibil.

#### **Art. 20**

- (1) În cazul în care evaluatorii consideră că este necesară clarificarea anumitor aspecte din conținutul proiectului, declarat eligibil, aceștia pot cere solicitanților transmiterea unei clarificări, după parcurgerea tuturor criteriilor din grila de evaluare.

(2) Solicitarea de clarificări se transmite solicitantului proiectului prin intermediul platformei informatice a UEFISCDI, <https://uefiscdi-direct.ro>. În același mod se transmite și răspunsul la solicitarea de clarificări.

(3) Termenul maxim de răspuns la clarificări este de 2 (două) zile calendaristice, cu încadrarea în programul de lucru al solicitantului.

(4) În cazul în care solicitantul consideră în mod justificat că termenul stabilit nu poate fi respectat, solicită în scris prelungirea termenului cu maximum 2 (două) zile calendaristice, situație în care se stabilește un nou termen de răspuns, cu respectarea programului stipulat la alin. (3).

(5) Solicitarea unui nou termen de răspuns se va face la adresa de e-mail [smartlabpnrr@uefiscdi.ro](mailto:smartlabpnrr@uefiscdi.ro), până la expirarea termenului inițial de maximum 2 (două) zile calendaristice stabilit pentru transmiterea de clarificări, cu respectarea programului stipulat la alin.(3).

(6) După primirea răspunsului la solicitarea de clarificare, evaluatorul finalizează Grila de evaluare calitativă a proiectului, în secțiunea dedicată din platforma de evaluare.

(7) În cazul în care clarificările solicitate nu sunt transmise în termenul stabilit, evaluarea calitativă se va finaliza în baza informațiilor/documentelor menționate/comunicate la depunerea proiectului.

#### **Art.21**

(1) După finalizarea procesului de evaluare calitativă, UEFISCDI întocmește lista proiectelor evaluate cu punctajele obținute.

(2) Lista inițială se transmite de UEFISCDI către Ministerul Educației în vederea publicării pe pagina web.

#### **Art. 22**

Proiectele care au primit un punctaj mai mic de 70 de puncte vor fi RESPINSE.

#### **Art. 23**

Raportul de evaluare este comunicat solicitanților prin transmiterea unei notificări în contul din platforma de depunere <https://uefiscdi-direct.ro>.

#### **Art. 24**

(1) Solicitanții care se regăsesc în situația prezentată la art. 22 pot depune contestații pe adresa [smartlabpnrr@uefiscdi.ro](mailto:smartlabpnrr@uefiscdi.ro), în termen de maxim 2 (două) zile lucrătoare de la data publicării rezultatelor evaluării. Contestațiile primite după termenul de depunere se resping.

- (2) UEFISCDI va constitui o comisie pentru analiza și soluționarea contestațiilor primite, formată din 5 membri. Numărul membrilor poate fi extins în cazul existenței unui număr semnificativ de contestații.
- (3) În comisia de analiză a contestațiilor participă și 2 reprezentanți ai Ministerului Educației, în calitate de observatori.
- (4) Comisia analizează cererea de finanțare, toate grilele de evaluare întocmite de evaluatori și aspectele prezentate în contestație. Comisia completează o nouă grilă de evaluare și stabilește punctajul final al proiectelor pentru care au fost primite contestații.

#### **Art. 25**

După etapa de analiză și soluționare a contestațiilor, se întocmește Lista finală a solicitanților acceptați/respinși, întocmită în baza punctajelor obținute și a bugetului disponibil. Aceasta este înaintată de UEFISCDI către Ministerul Educației, spre publicare.

#### **Art. 26**

După finalizarea etapei de evaluare calitativă și a soluționării contestațiilor depuse, Ministerul Educației va reanaliza cererile de finanțare prin care se solicită finanțarea unui laborator suplimentar, pe baza criteriilor menționate la secț. 1.5. din Ghidul solicitantului.

Finanțarea suplimentară va fi acordată numai cererilor care au mai mult de 70 puncte, în ordinea ierarhiei punctajelor, a scorului rezultat în ordine descrescătoare, din următorii indicatori:

- (a) numărul de elevi (de nivel de învățământ liceal) înscriși,
- (b) media la examenul de Bacalaureat pe liceu în ultimii 3 ani,
- (c) rata de promovabilitate la examenul de Bacalaureat (din numărul de candidați înscriși) în ultimii 3 ani, în limita alocării financiare disponibile.

#### **Art.27**

În baza listei finale cuprinzând proiectele selectate, se va transmite o Scrisoare de aprobare a grantului adresată fiecărui solicitant.

#### **Art.28**

UEFISCDI încheie contracte de colaborare cu evaluatorii independenți, în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor prezentei metodologii.

#### **Art. 29**

Tariful aplicabil evaluatorilor este următorul:

- Pentru etapa de verificare a eligibilității solicitanților și proiectelor - 200 lei brut/proiect;
- Pentru etapa de evaluare calitativă a proiectelor - 250 lei brut/proiect.

#### **Art. 31**

Pentru participarea în panel și în comisia de analiză contestații se acordă suma de 1.250 lei/zi brut.

**Art. 32**

Prezenta metodologie este însoțită de următoarele anexe:

**Anexa 1** - *Declarația de imparțialitate, confidențialitate și evitare a conflictului de interese*

**Anexa 2** – *Grila de evaluare a eligibilității solicitantului și a proiectului și instrucțiuni de verificare*

**Anexa 3** - *Grila de evaluare a calității proiectului și instrucțiuni de verificare*

**Anexa 4** – *Întrebări și răspunsuri*