



MINUTA

dezbaterei în ședință publică (format hibrid - videoconferință) privind Proiectul de ORDIN PRIVIND APROBAREA METODOLOGIEI DE ALOCARE A FONDURILOR BUGETARE PENTRU FINANȚAREA DE BAZĂ ȘI FINAȚAREA SUPLIMENTARĂ A INSTITUȚIILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR DE STAT DIN ROMÂNIA PENTRU ANUL 2024

- 18 decembrie 2023, ora 10:00 -

Participanți:

Nr. crt.	Nume/prenume participant	Poziție/Organizație
1.	Alexandru BAJDECHI	-
2.	Echipa tehnică / Gabriela JITARU Silviu PIȚURU - președinte	UEFISCDI - CNFIS
3.	Monica DUGĂEȘESCU	Vicepreședinte Academic / Societatea Multidisciplinară a Medicilor Rezidenți
4.	Oana Alexandra ȚINȚAR	ANOSR
5 - 8.	Reprezentanți ME: Gigel PARASCHIV	Secretar de Stat
	Ion CIUCA	Director DFIS
	Roxana Luminița MAZILESCU	Consilier DFIS
	Carmen Daniela ISTRATE	Consilier

Ședința a început la ora 10:00.

Discuțiile au fost deschise de către conducătorul ședinței, Secretarul de Stat pentru Învățământ Superior, domnul Gigel PARASCHIV, care a menționat faptul că, în urma solicitărilor primite, supune dezbaterei în ședință publică a Proiectului de **Ordin privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finațarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România pentru anul 2024.**

Procedura a fost următoarea: fiecare participant are la dispoziție 3 minute pentru a-și susține punctul de vedere. În funcție de aspectele prezentate, timpul poate fi prelungit, pentru a se putea răspunde întrebărilor adresate.

I-a fost acordat cuvântul domnului Alexandru Bajdechi, care a precizat faptul că a solicitat această dezbatere pentru a discuta despre o situație apărută ca urmare a intrării în vigoare a noii legi a învățământului superior.

Primul amendament menționat vizează două aspecte care trebuie corectate:

- Noua lege a învățământului superior reglementează faptul că granturile doctorale, mai ales pentru studenții de la buget cu frecvență, includ și cuantumul bursei individuale, ceea ce înseamnă că toți studenții de la buget cu frecvență trebuie să beneficieze de bursă. Drept



urmare, aceste noi dispoziții ale legii, care nu erau prevăzute în lege, trebuie să se regăsească în actele subsecvente, care pun în aplicare noua lege. Prin urmare, în metodologia pusă în consultare publică apar sintagme care contrazic noua lege. Astfel, în art. 6, alin. (1) apare mențiunea „valoarea grantului anual total pentru studenții doctoranzi înmatriculați la studii cu frecvență, cu bursă, conform granturilor repartizate de ME.” Amendamentul propus este eliminarea sintagmei „cu bursă”, deoarece studenții cu frecvență, conform noii legi, art. 63, alin. (5) înseamnă „cu bursă”. De aceea, propunerea este ca, peste tot unde este întâlnită sintagma „frecvență cu bursă”, aceasta să fie eliminată pentru a se corela cu noua lege.

Punctul său de vedere, ca jurist, este că, în conformitate cu prevederile noii legi, nu mai există locuri la frecvență cu bursă și fără bursă, ci doar locuri cu bursă. Prin urmare, a spune locuri la frecvență „cu bursă” ar indica faptul că există locuri la frecvență și fără bursă.

Prin urmare, pentru claritate, menționează că este student la buget frecvență și că, în anul 2022, când a dat admiterea, nu a intrat pe loc cu bursă, dar conform noii legi trebuie să beneficieze și el de bursă pentru care este nevoie de finanțare.

Colegii săi de la studii doctorale (ASE) i-au atras atenția că este o situație foarte ciudată din cauza existenței unor legi care s-au succedat. Contractele s-au încheiat pentru o perioadă de 4 ani. Acestor studenți de la frecvență nu li se acordă burse pe motiv că admiterea s-a făcut conform vechii legi, dar contractul și toată reglementarea sunt conform noii legi. Toate facilitățile trebuie să se supună noii legi.

Astfel, metodologia trebuie să se coreleze cu noua lege a învățământului superior.

Conducătorul ședinței a răspuns că legea/programele de studii universitare de doctorat se pot organiza la forma de învățământ cu frecvență. Prin excepție de la art. 63, alin. (6), programele de studii doctorale se pot organiza și la forma de învățământ fără frecvență. Pentru programele de studii universitare de doctorat, obligațiile referitoare la frecvență și frecvență redusă sunt stabilite de senat, la propunerea CSUD. Ca urmare, prevederile art. 33 pot fi aplicate începând cu anul universitar 2024-2025.

La momentul aprobării cifrei de școlarizare pentru anul 2023-2024, era în vigoare Legea nr. 1 și au existat locuri cu frecvență cu bursă și locuri cu frecvență fără bursă. Admiterea s-a organizat separat pentru cele două categorii.

În această speță vor urma consultări tehnice cu departamentul juridic din ME și, dacă există teme legale, nu vor exista obiecții privind modificarea. Pentru anul 2024-2025, admiterea se va desfășura conform noii legi și se vor specifica în mod clar care sunt locurile cu frecvență și care vor fi cele cu frecvență redusă.

Art. 33 stipulează faptul că, prin excepție, pot exista locuri cu frecvență redusă și că senatul va decide, la propunerea CSUD, obligațiile referitoare la frecvență și frecvență redusă. Datorită creșterii cuantumului bursei doctorale, toți studenții doctoranzi doresc să beneficieze de aceasta.

În acest context, bursa se acordă pentru cei cu frecvență care își desfășoară activitatea în cadrul instituției de învățământ superior, cu prezență zilnică în universitate.

Dl. Alexandru Bajdechi a menționat faptul că este înmatriculat la cursurile cu frecvență și că, de asemenea, este vorba despre drepturi și nu despre obligații.

Domnul Gigel Paraschiv a menționat faptul că există deopotrivă drepturi și obligații care trebuie respectate în egală măsură.



DL. Alexandru Bajdechi a subliniat faptul că este și cadru didactic asociat la ASE și nu este remunerat și, atât timp cât studenții doctoranzi își îndeplinesc obligațiile, trebuie să beneficieze și de drepturile corespunzătoare.

Domnul Secretar de Stat a luat la cunoștință despre această situație, pe care o va analiza împreună cu Direcția Finanțare Învățământ Superior din cadrul ME în urma acestei semnalări. Se vor solicita puncte de vedere atât de la ASE, cât și de la Universitatea București pentru clarificarea acestui aspect.

Echipa tehnică a UEFISCDI, prezentă la ședința publică, a punctat faptul că există un set de observații tehnice care vor fi analizate.

I s-a dat cuvântul doamnei Monica Dugășescu, care susține modificarea propusă de către domnul Alexandru Bajdechi.

A urmat doamna Oana Țințar, care a prezentat 3 propuneri:

1. Introducerea unor coeficienți de echivalare adaptați pentru studenții cu dizabilități, potrivit măsurii asumate prin Strategia privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2022 - 2027. Propunerile pentru a crește acești coeficienți au venit fără o justificare bazată pe calcul deoarece există o măsură asumată.

Domnul Gigel Paraschiv a precizat faptul că a luat cunoștință de aceste propuneri și că, de ex., la studii de licență în limba română (coeficient 1) propunerea este ca acesta să fie dublat, menționând faptul că în finanțarea de bază intră cheltuielile de personal și cele materiale. Cum se justifică această dublare?

Doamna Oana Țințar a răspuns că, pe lângă măsurile privind cheltuielile materiale, ar putea fi furnizate și servicii pentru cadrele didactice pentru a-și adapta procesul de predare-învățare la studenții cu cerințe speciale și cu dizabilități.

Domnul Secretar de Stat a precizat faptul că Ministerul Educației are preocupări speciale legate de studenții care se află în aceste situații, fiind promovată și lansată la nivel național o carte pe acest subiect. În plus, ME încearcă, ținând cont de Legea nr. 296 care obligă universitățile să se reorganizeze până la sfârșitul anului (s-a prelungit termenul de aprobare a noilor organigrame până la 30 iunie), să convingă universitățile ca structura „centru de consiliere și de orientare în carieră” să fie păstrată. În caz contrar, finanțarea pentru această componentă dispare.

Aceste propuneri vor fi analizate.

2. Modificarea modului de calcul pentru indicatorul care vizează raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârsta până la 40 de ani și numărul cadrelor didactice. Propunerea este de a modifica pragul de vârstă la 35 de ani pentru stimularea inserției tinerilor în rândul cadrelor didactice.

Domnul Secretar de Stat și-a manifestat acordul personal în această privință, însă a menționat faptul că, pentru această modificare, ARACIS trebuie să schimbe standardele și se va crea o problemă cu asigurarea calității în toate universitățile. La acest moment nu există date disponibile pentru anul universitar în curs, deoarece universitățile nu raportează acum numărul de cadre didactice cu vârsta de până în 35 de ani și peste 35 de ani și nu se va putea aplica acest lucru, însă, începând cu anul viitor, universitățile vor îndeplini această raportare.



3. Propunere de pilotare pentru accesibilitatea învățământului superior pentru studenții cu dizabilități și cerințe educaționale speciale.

În conetxt, domnul Gigel Paraschiv a atras atenția asupra faptului că mai există o propunere primită și de la Universitatea București, prin care se solicită completarea legislației cu o prevedere conform căreia, în cadrul alocației bugetare acordate pentru studiile de învățământ superior în domeniul dreptului, universitățile ai căror absolvenți reprezintă peste 25% din totalul candidaților admiși la concursul de admitere în magistratură organizat de către Institutul Național al Magistraturii în anul anterior celui pentru care se acordă alocarea bugetară, să beneficieze de un coeficient de 1,5 aplicat finanțării de bază. Întrebarea este de ce această prevedere să fie aplicată doar pentru Institutul Național al Magistraturii, dar nu și pentru cei care reușesc la rezidențiat sau și pentru universitatea cu un număr maxim de absolvenți care au intrat la rezidențiat sau pentru cei care au psihologie (există și Colegiul Psihologilor de pildă). Intrarea în profesie este un aspect, școlarizarea este altul. Prin urmare, ME nu acceptă această propunere.

Concluzii:

1. Pentru propunerile avansate de dl. A. Bajdechi se va cere punct de vedere din partea Direcției Juridice din ME.
2. Domnul director Ion Ciucă se va adresa ASE și Universității București pentru clarificarea aspectelor sesizate.
3. Propunerile ANOSR vor fi analizate și, acolo unde este posibil, se vor prelua, urmând a se transmite în această după-amiază forma finală a acestor metodologii.
4. Domnul A. Bajdechi s-a angajat să trimită în cursul zilei de astăzi o formă mai detaliată a propunerilor făcute.

Ședința a fost declarată închisă la ora 10:45.

DIRECTOR DFÎS,

Ion CIUCĂ

Întocmit,

Carmen Daniela ISTRATE
Roxana MAZILESCU