

**Minuta dezbaterii publice organizate la sediul Ministerului Educației în data de 23.11.2023
privind proiectul de Ordin de aprobare a Regulamentului-Cadru pentru Studiile Universitare de
Doctorat**

- 23 noiembrie 2023, ora 14:00 -

Propunător dezbateri: dl. Alexandru BAJDECHI
Dată publicare anunț edu.ro: 21 noiembrie 2023, ora 09:00
Termen - limită înscriere: 23 noiembrie 2023, ora 09:00
Total participanți înscriși: 45

La ora 14 link-ul pentru desfășurarea dezbaterii a fost accesat de 30 persoane.

Din partea Ministerului Educației au participat:

- dl. Gigel Paraschiv - secretar de stat
- dna. Ioana Lazăr - secretar general
- dna. Daniela Vasilica Burghilă - director general
- dl. Ion Ciucă - director
- dna. Elena Janina Vîlcea - director
- dna. Elena Panciu - șef serviciu
- dna. Simona Chiriță - consilier
- dna. Iuliana Sima - consilier
- dna. Mihaela Ganea - consilier

Moderatori ai dezbaterii publice au fost dl. Gigel Paraschiv și dna. Ioana Lazăr.

Dezbaterea publică a fost declarată deschisă de către dna. secretar general care a subliniat faptul că proiectul de ordin a fost supus consultării publice încă din data de 01.11.2023, iar modul de derulare a dezbaterii publice este guvernat de prevederi legale, care stabilesc ordinea intervențiilor fiecărei persoane înscrise la dezbateri - în funcție de ordinea înscrierii, fiecare intervenție fiind limitată la 3 minute.

Primul participant - **dl. Alexandru Bajdechi**, la a cărui cerere s-a organizat dezbateri publică a solicitat:

- postarea notei de fundamentare a proiectului de ordin;
- clarificări cu privire la aplicarea în timp a Legii nr. 199/2023 din perspectiva acordării burselor pentru studenții doctoranzi;
- clarificări cu privire la studenții angajați pe posturi de cadre didactice asociate și plata acestora, având în vedere că nu mai este reglementat un prag începând cu care studenții sunt plătiți.

În continuare au fost anunțate numele tuturor participanților înscriși și s-a acordat cuvântul participanților care au dorit să-și susțină punctele de vedere.

O parte din participanți nu au răspuns sau au precizat că se limitează la a urmări dezbateri.

În timpul dezbaterii o parte din participanți au menționat că **au primit** răspuns la întrebările pe care le aveau în ceea ce privește conținutul și aplicarea acestui proiect de ordin.

Pe durata derulării dezbaterii persoanele care au avut intervenții/și-au argumentat/explicitat propunerile:

- **dna. Prof. univ. dr. Monica HÂNCIANU - Director CSUD - UMF Grigore T. Popa Iași** a menționat faptul că a trimis propuneri și în scris.

Dna. Ioana Lazăr a precizat că o serie din aceste propuneri transmise în scris, pe perioada consultării publice, au fost deja cuprinse în proiectul de ordin.

- **dl. Ioan DEAC - Academia Națională de Informații** - a precizat faptul că a transmis câteva propuneri în prima fază a consultării publice cu privire la modificarea duratei studiilor doctorale și la procedură, la statutul școlii doctorale cu rang de departament, existând în opinia sa posibilitatea ca școala doctorală să aibă rang de facultate. De asemenea, în opinia sa „*ar trebui să se precizeze că durata de cercetare să rămână la 3 ani*”.

Dna. Ioana Lazăr a subliniat faptul că un ordin, act normativ de rang inferior trebuie să se încadreze în limitele trasate de legea pe care o pune în executare. Regulamentul supus dezbaterii publice conține un mecanism optim conform Legii 199/2023, prin ordin nu se poate deroga de la lege, tot ceea ce conține ordinul se bazează pe articolele din lege.

- **Prof. dr. habil. ing. Alina Adriana MINEA - Director CSUD - Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” Iași** - menționează faptul că s-au transmis sugestii în scris, pe care nu le reia verbal. Solicită clarificări cu privire la comisia de îndrumare, cu privire la forma doctoratului cu frecvență, frecvență redusă, obligativitatea de a apărea locuri de muncă pentru studenții cu frecvență (este imposibil de pus în practică). De asemenea, a susținut faptul că nu se pot recunoaște automat diplomele obținute în alte state. O altă problemă este generată de transparența de 90 de zile care trebuie asigurată și care poate afecta modul de protejare a tezelor, a ideilor conținute care pot fi brevetabile. Un alt aspect este cel legat de finanțare, întrucât studentul doctorand nu poate justifica conducătorului de doctorat modul de cheltuire a banilor, putându-se ajunge chiar la blocarea studiilor doctorale.

Moderarea ședinței este preluată de către domnul secretar de stat Gigel Paraschiv.

Domnul Peticilă Mihai - jurnalist edupedu.ro a pus în discuție modul în care s-au finalizat verificările efectuate de către universități, care au primit finanțare, în sensul că nu se cunoaște câte universități au identificat nereguli. Această întrebare vizează noua procedură de acordare a titlului de doctor de către universități, cărora li se atribuie această posibilitate.

DL. Gigel Paraschiv: Prin ordin nu se poate suprareglementa, stabili o altă procedură.

DI Ion Ciucă: Instituțiile de învățământ superior au verificat în perioada de referință 73.000 teze. Acestea trebuie scanate pentru a putea fi verificate. Au fost trimise rapoarte intermediare, fără a primi rapoarte finale.

DI. Gigel Paraschiv: Universitățile au fost obligate să înființeze o structură din banii alocați pentru verificare, s-au achiziționat scanere... Nu am primit vreo informare finală cu privire la existența de nereguli.

Prof. univ. dr. habil. Mihaela HERCIU - Director CSUD - Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu solicită clarificări cu privire la aplicarea proiectului de ordin pentru studenții aflați în anul 3 sau 4 (medicină).

DI. Gigel Paraschiv precizează faptul că noul regulament se aplică pentru toți studenții doctoranzi. Pentru studenții care nu au finalizat la acest moment se încheie acte adiționale pentru noua procedură. Totodată, în anul universitar 2023-2024 toți studenții au fost înmatriculați pe durata de 4 ani și au finanțarea asigurată pentru 4 ani.

Prof. univ. dr. Gabriel BANCIU- Președinte CSUD, Academia Națională de Muzică „Gh. Dima” Cluj-Napoca, precizează faptul că a formulat propuneri și în scris în perioada consultării. La ședința dezbaterii publice menționează că ideea comisiei de integritate este binevenită și întreabă cum se constituie (se ridică problema plății conducătorilor de doctorat în cotutelă?)

DI. Gigel Paraschiv: Organizarea se poate face la nivelul IOSUD. În baza autonomiei universitare se decide modul de constituire. Aspectul plății ține de Codul Muncii.

Prof. univ. dr. habil. Monica VLAD - Director CSUD - Universitatea Ovidius din Constanța: fără intervenție, doar participă.

Prof. univ. dr. ing. Silvia MIRONEASA - Director Școala Doctorală de Științe Aplicate și Inginerești Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava: fără intervenție, doar participă.

Prof. Dr. Hab. Silviu MILOIU - Vicerector pentru Dezvoltare Instituțională și Relații Internaționale / Univ. VALAHIA solicită reformularea articolului privind comisia de îndrumare și stabilirea unei durate maxime a studiilor doctorale, de exemplu de maximum 8 ani, pentru că nu mai există o limită maximă. De asemenea, să se reglementeze mai clar cine participă fizic la susținerea publică a tezei, mai ales în ceea ce privește doctoratele în cotutelă.

DI. Gigel Paraschiv: Președintele comisiei și îndrumătorul trebuie să fie fizic prezenți.

Dna. Loredana Andreea CHIȚOIU și dna. Elena Alina FERȚU - Universitatea din Petroșani: fără intervenție, doar participă.

Daniela-Laura BURUIANĂ - Școala Doctorală de Inginerie Mecanică și Industrială - Universitatea „Dunărea de Jos” Galați: fără intervenție, doar participă.

Prof. univ. dr. habil. Elena-Mădălina VATAMANESCU - SNSPA: menționează că a transmis propunerile în scris.

Prof. univ. dr. Dan-Eugen RAȚIU - membru CSUD / prodecan al Facultății de de Istorie și Filosofie UBB Cluj-Napoca: universitatea a transmis propuneri în scris în perioada consultării publice. Subliniază faptul că nu mai este reglementată perioada de grație & ridică problema modului de efectuare a mobilităților: în același domeniu sau domeniu diferit.

DI. Gigel Paraschiv atrage atenția asupra faptului că răspunsul este cunoscut de subiecții vizati - doar în același domeniu, altfel domeniul devine interdisciplinar și se pune problema competenței de a analiza. În ceea ce privește creditele se subliniază faptul că au fost admise la studii universitare de doctorat persoane care nu au avut creditele necesare, minimum 300. Nu se poate scurta durata perioadei în care teza este în procedura de transparență pentru că măsura este prevăzută de lege

Prof. Univ. Dr. Ing. Habil. Răzvan George RÎPEANU - Director CSUD UPG Ploiești ridică problema competenței comisiei de integritate de analizare a tezei din punct de vedere științific susținând că această comisie nu are căderea de a analiza teza din punct de vedere științific, acesta fiind atributul comisiei de îndrumare.

DI. Gigel Paraschiv: Comisia de îndrumare are rol din punct de vedere științific, iar comisia de integritate, un rol specific. Rolul comisiilor va fi analizat distinct.

Prof. Dr. Valentina UIVAROSI - Director CSUD Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București apreciază proiectul de act normativ și consideră că sunt câteva aspecte care pot fi îmbunătățite. Solicită, raportat la specificul universității, ca medicul rezident să poată cumula această calitate cu aceea de student doctorand.

DI. Gigel Paraschiv menționează că această observație a fost deja preluată.

Mihai ANTON - Universitatea Națională de Apărare Carol I: fără intervenție, doar participă.

Prof. dr. habil. ing. Alina Adriana MINEA - Director CSUD - Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” Iași ridică problema perioadei de grație, respectiv dacă toți doctoranzii înainte de 2023 mai beneficiază de perioada de grație.

DI. Gigel Paraschiv confirmă aspectul subliniat de către doamna profesor.

Angelica STAN - CSUD - Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu București ridică problema formei atestatului de abilitare, respectiv încheierea contractelor individuale de muncă pentru conducătorii de doctorat afiliați, mai ales dacă aceștia nu îndrumă studenți doctoranzi.

DI. Gigel Paraschiv: Atestatul de abilitare este ordinul în sine, iar chestiunea încheierii contractelor de muncă ține de autonomia universitară.

Horea Iovu - Director CSUD - Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București subliniază experiența deținută în calitate de director CSUD din 2012 și necesitatea consultării tuturor directorilor de CSUD.

DI. Gigel Paraschiv precizează faptul că acest demers a fost deja efectuat, instituțiile de învățământ superior fiind informate de postarea draftului de proiect de ordin pe site și implicit de posibilitatea de a transmite propuneri și observații.

Horea Iovu opinează că proiectul suferă întrucât se pune accentul pe plagiat spre deosebire de alte state, în timp ce conținutul științific este pus pe plan secund. Consideră că nu se poate susține teza de doctorat în fața comisiei de integritate și solicită reformularea verbului „a susține”.

DI. Gigel Paraschiv subliniază faptul că în proiect este folosit un alt verb și arată că valoarea științifică a tezei este analizată de comisia de îndrumare. Rolul comisiei de integritate este de a sprijini universitățile pentru a nu exista situații ca în trecut. Responsabilitatea este acum la universități.

Dna. Ioana Lazăr intervine și completează că formula utilizată în text este „*este prezentată*” și nu „*este susținută*”, acestea având conotații diferite.

Horea Iovu propune ca bugetul să fie acordat conducerii universității și să nu fie încarcați conducătorii de doctorat cu răspunderi financiare. Totodată, atrage atenția asupra faptului că prevederile art. 70 alin. (2) intră în vigoare începând cu anul universitar 2026 - 2027. Până la această dată, senatul universitar decide numărul maxim de studenți doctoranzi ce pot fi îndrumați simultan de un conducător de doctorat.

DI. Gigel Paraschiv: Propunerea va fi analizată cu precizarea că nu se pune problema încărcării conducătorilor de doctorat cu responsabilități financiare.

Dna. Ioana Lazăr precizează faptul că legea nu operează retroactiv. Legea se aplică unor raporturi juridice încheiate înainte de intrarea în vigoare, dar care nu s-au încheiat. Persoanele care sunt încă în perioada de grație vor finaliza această perioadă.

Teodor IANCU - ANOSR solicită clarificări atât cu privire la încadrarea studenților universitari ca asistenți, existând o necorelare cu textul Legii nr. 199/2023, legea folosind termenul „pot”, cât și cu privire la reprezentarea studenților în structurile de conducere: propunerea de reprezentare să se raporteze la procentul de 25%.

Prof. Dr. Adela PINTEA - Director CSUD USAMV Cluj-Napoca nu mai ia cuvântul, intervențiile preopinienților fiind lămuritoare.

Mihai GLIGOR - CSUD Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia solicită clarificarea în proiect a modului în care este ales directorul CSUD.

Argentina UTA - CSUD Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” București: fără intervenție, doar participă.

Prof. univ. dr. Matei BEJENARU - Director CSUD - Universitatea Națională de Arte „George Enescu” Iași solicită clarificări privind plata studentului doctorand, respectiv dacă se schimbă titlul tezei sau tema tezei de doctorat. Precizează că termenele prevăzute de ordin sunt prea scurte, oamenii din comisii având nevoie de timp pentru a analiza teza de doctorat.

Dna. Ioana Lazăr: Doar titlul se modifică, nu și tema. Vor fi reanalizate termenele.

Conf. univ. Florin BRÎNZĂ - Prorector pentru studii doctorale, digitalizare, Filialele și Extensiunile UAIC a trimis propuneri în scris. Susține faptul că ARACIS a precizat că conducătorii de doctorat trebuie să fie ai universității.

Drd. Silvian-Emanuel MAN - Președinte Liga Studenților Iași susține că Legea nr. 288 nu mai este în vigoare și solicită adoptarea unei ordonanțe de urgență pentru reintroducerea perioadei de grație

Dna. Ioana Lazăr: Pentru persoanele aflate în perioada de grație acest lucru s-a clarificat deja. Perioada de grație poate reprezenta o încurajare pentru a nu finaliza tezele de doctorat în timpul reglementat de lege.

Drd. Silvian-Emanuel MAN afirmă că în pandemie studenții nu au avut acces la arhive, considerând că este nevoie de o hotărâre de guvern și emiterea unui ordin de ministru.

Dna. Ioana Lazăr atrage atenția cu privire la obiectul dezbaterii publice, rugând intervenientul să se rezume la obiectul dezbaterii.

Ședința publică este declarată închisă, urmând ca propunerile lansate cu prilejul dezbaterii să fie analizate punctual.